



ESTUDIO SOBRE LAS COMPETENCIAS DESARROLLADAS CON LA TÉCNICA DIDÁCTICA APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

Olivares, S.¹, Calderón, I.²

1 ITESM-Campus Monterrey solivares@itesm.mx

2 ITESM- Campus Puebla Vía Atlixcáyotl 2301, San Andrés Cholula, Puebla idali.calderon@itesm.mx

RESUMEN

Una de las críticas más importantes al Aprendizaje Basado en Problemas ABP es que no ha podido demostrar mayor rendimiento académico en comparación con la enseñanza tradicional. En el presente estudio se utiliza el método de indagación naturalista para observar y conocer la perspectiva de profesores y estudiantes de la Escuela de Medicina del Tecnológico de Monterrey de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura del Campus Puebla sobre las competencias genéricas de Villa y Poblete (2007) que se desarrollan con el uso de la técnica. Se identificó que el método de implantación de la técnica es diferente en ambos contextos, sin embargo, coinciden en desarrollar competencias instrumentales e interpersonales.



Figura 1. Alumnos de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura del Campus Puebla presentando sus resultados.



Figura 2. Alumnos de la Escuela de Medicina del Campus Monterrey trabajando en sus escenarios.

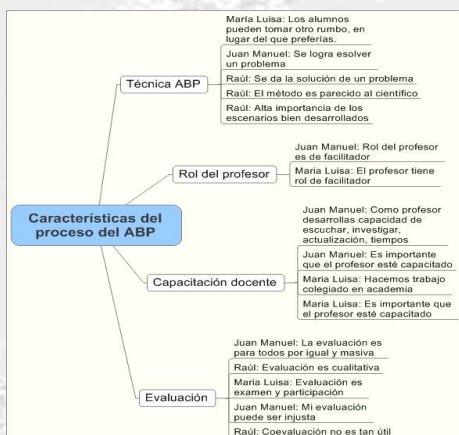


Figura 3. Características del proceso del ABP según los docentes.

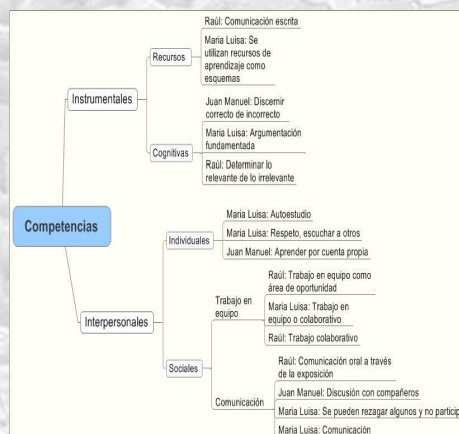


Figura 4. Competencias desarrolladas con ABP según docentes

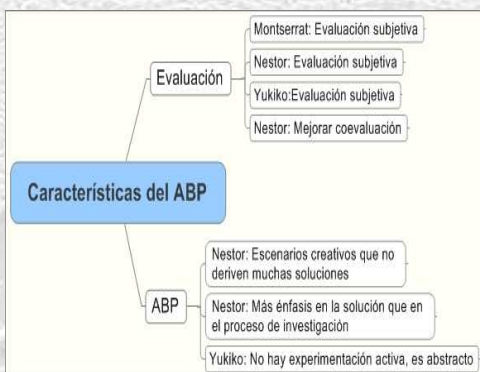


Figura 5. Características mencionadas del ABP por parte de los estudiantes

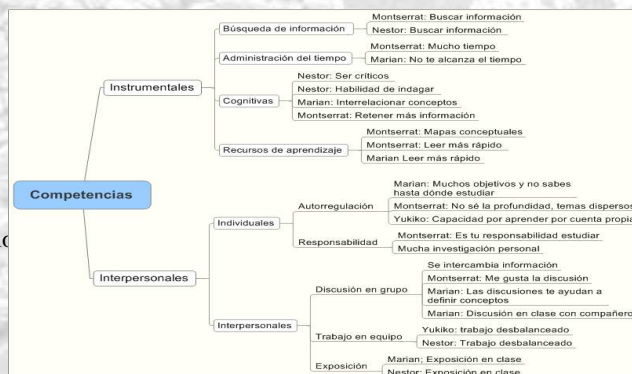


Figura 6. Competencias mencionadas por los estudiantes

CONCLUSIONES

La investigación estaba destinada a contestar la pregunta sobre cuáles competencias genéricas se desarrollan con el uso del ABP. Durante la investigación, encontramos un contraste en la forma de implementar la técnica entre la Escuela de Medicina del Campus Monterrey y la Escuela de Ingeniería y Arquitectura del Campus Puebla. Mientras en Monterrey la búsqueda de información y la discusión se genera en el aula con grupos pequeños, en Puebla el grupo se divide en equipos que preparan la solución del caso fuera del aula. El tema de evaluación también fue mencionado tanto por profesores como por estudiantes, quienes no están totalmente convencidos de que los métodos actuales tienen importantes áreas de oportunidad para eliminar su nivel de subjetividad.

En cuanto a las competencias desarrolladas, se encontró gran consenso de opiniones tanto de profesores como estudiantes de ambos contextos. Las competencias instrumentales desarrolladas se relacionan con procesos cognitivos de indagación, pensamiento crítico y discriminación de información. Los recursos para el aprendizaje son la lectura, información de varias fuentes y el uso de mapas o esquemas conceptuales. Estas competencias fueron evaluadas positivamente tanto por profesores como por estudiantes.

Respecto a las competencias interpersonales individuales, es un consenso en ambos contextos tanto por profesores como por alumnos que se desarrolla la autodirección del aprendizaje, pues los estudiantes toman decisiones de los objetivos y la profundidad de estudio en forma responsable. Aunque se considera un aspecto positivo, los alumnos en ocasiones se sienten algo desorientados.

Sobre las competencias interpersonales sociales, la comunicación a través de la exposición y el trabajo en equipo fueron mencionadas por ambos contextos y tanto por profesores como por estudiantes. En este sentido, hay beneficios al desarrollar la comunicación interpersonal, sin embargo, en ocasiones hay riesgo de desbalance en la colaboración de los integrantes.

Una de las conclusiones más relevantes de este estudio, es que a pesar que los contextos analizados son diferentes en tamaño de grupo, infraestructura física y disciplina, las ventajas y desventajas de la técnica son equivalentes para el desarrollo de competencias instrumentales e interpersonales.