

---

**CASO:**  
**“LA DRA. DIMÓPULOS”**

---

¡Qué curso tan incómodo! comentó Mariana al finalizar la sesión a Martha Lucía, una de sus compañeras del curso, al caminar por el pasillo, de salida del edificio. *¡No me pondré nuevamente en evidencia!*, continuó molesta todavía por la respuesta de la Dra. Dimópulos. Martha Lucía le respondió: *No lo tomes así, la verdad es que hemos aprendido mucho, ha sido una sesión interesante, aunque nos tuvo con el alma en un hilo.* Mariana le contestó con sarcasmo: *Bueno, si tanto te gustó, mañana respondes tú, a ver como te va.* La Dra. Dimópulos había escuchado accidentalmente esta conversación entre dos de sus alumnas después de haber terminado su primer intervención *¿Que debería de hacer al respecto?*

**La Universidad del Lago de Guadalupe.**

La universidad del Lago de Guadalupe era una pequeña universidad privada ubicada en la región del bajío de México con alrededor de 3,000 alumnos inscritos. Esta universidad fundada en 1970, tenía varios años ofreciendo 7 carreras dentro del área humanística. Aunque había una fuerte demanda de alumnos provenientes de la región, la matrícula de los alumnos se había mantenido estable en los últimos 3 años ya que los directivos de esta Universidad querían garantizar la calidad educativa en cada uno de sus egresados. Por lo tanto, su sistema de selección de alumnos era muy estricto, sólo aceptaban un promedio general de preparatoria arriba de 90, y adicionalmente se les aplicaba un examen de admisión en donde entre otras cosas se les evaluaba su orientación humanística.

---

*Este caso fue escrito por Lic. Florina Gpe. Arredondo T. para el taller Introdutorio del Método de casos del ITESM Campus Monterrey. El caso está basado en la información proporcionada por la institución en donde se investigó el caso, todos los nombres de personas y de la Institución así como algunos datos adicionales han sido alterados para mantener la confidencialidad de la misma.*

*La reproducción de este caso en cualquier medio requiere del permiso de la autora.  
 (Caso No.DDA-05)*

### **La carrera de Licenciado en Ciencias Políticas.**

La carrera de Licenciado en Ciencias Políticas era una de las carreras más demandadas por los alumnos que ingresaban a esta Universidad. Un 70% de los alumnos egresados de esta Universidad se habían podido colocar en puestos públicos de relativa importancia dentro del estado de Guanajuato así como de los estados aledaños gracias a su alto nivel académico.

En particular, esta generación de Licenciados en Ciencias Políticas estaba formada por alumnos muy profesionales que ya estaban a punto de graduarse. Estos alumnos a parte de estar muy involucrados con sus materias también estaban fuertemente interesados en los acontecimientos más relevantes del mundo político tanto en México como en el mundo.

Los cambios políticos que se estaban dando en México al momento de graduarse despertaban un gran interés, deseaban salir al mundo para ser agentes del cambio y ser partícipes de esta transición política tan importante para México en los albores del siglo XXI.

El sistema educativo de la Universidad permitía que los alumnos llevaran solamente seminarios en el último semestre. Algunas de las materias que se ofrecían bajo el esquema de seminarios eran: Política Pública, Finanzas Públicas, Ciencias Políticas y Desarrollo Social.

### **El Seminario de Ciencias Políticas.**

En la materia de Seminario de Ciencias Políticas (SCP) los alumnos habían sido expuestos a una serie de mini-cursos y conferencias magistrales ofrecidos por diferentes expertos en la materia durante

todo el semestre. El curso completo contemplaba en total 4 mini-cursos.

Los alumnos que formaban el grupo de SCP eran alrededor de 30. Un 70% de los alumnos eran varones y un 30% eran mujeres, mas o menos con un promedio de 22 años de edad, ninguno contaba con experiencia previa en cargos públicos.

El proceso para cada curso era el siguiente:

- Lectura previa del alumno con respecto al tema a partir de una bibliografía básica
- Participación en 4 sesiones previas (2 horas cada sesión) en donde el conferencista desarrollaba a detalle cada tema. El conferencista exponía su tema y al final había una sesión de preguntas y respuestas de 15 minutos para los alumnos.
- Por último, en la 5ta. sesión el conferencista ofrecía una conferencia magistral abierta a toda la comunidad universitaria.
- Los alumnos tenían que desarrollar un trabajo de investigación para acreditar cada mini-curso en donde desarrollaban por escrito uno de los temas vistos.

Normalmente cada conferencista impartía su cátedra, sólo llevaba en sus manos unas hojas escritas mano para guiar sus puntos centrales. En general el discurso era lo más común, sin embargo en algunas ocasiones el conferencista utilizaba la computadora para proyectar algún apoyo visual.

Los tres primeros conferencistas que habían asistido para participar en el curso de SCP a través de los mini-cursos estaban muy satisfechos con el profesionalismo de los alumnos en la realización de sus proyectos de investigación sobre los distintos tópicos sobre Ciencia Política. Además, los conferencistas opinaban que las preguntas de los alumnos denotaba un

fuerte interés por profundizar sobre la materia.

### **La última conferencista.**

La cuarta y última conferencista del semestre trataría sobre el tema de la “Autoridad del Político”. Este último minicurso se ofrecería en la sala “José Vasconcelos”. Era una sala tipo auditorio con capacidad para 50 alumnos en forma de U. Esta última conferencista era la Dra. Georgía Dimópulos, una señora con amplia preparación académica en el extranjero. Había estudiado su doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de la Sorbona en Francia, a la fecha contaba con 7 libros publicados algunos en francés y otros en español sobre política.

Los alumnos de SCP estaban muy a la expectativa de esta última conferencista, ya que de los 4 conferencistas que iban a participar en el Seminario, la Dra. Dimópulos era quien tenía el curriculum más amplio, sobretodo con una visión internacional del mundo político.

Ese lunes de 10.00 am a 12.00 pm el grupo estaría dedicado a escuchar la cátedra de la Dra. Dimópulos. Desde las 9:55 ya todos los alumnos estaban dentro de la sala ocupando sus lugares.

La Dra. Dimópulos entró al salón, finamente vestida con un traje sastre azul oscuro, no llevaba nada en sus manos, no traía carpetas, libros, ni diskettes, pasó a ocupar su lugar en el centro de la sala. Tomó asiento en un sillón moderno y descansó sus brazos con las manos entrelazadas sobre una mesa negra de madera que tenía al frente. En la mesa se encontraban unos papeles en blanco y una pluma. La mirada inquisidora de la Dra fue penetrando en cada uno de los alumnos. El

director de carrera la presentó y leyó al grupo su extenso curriculum. La sala estaba oscura, el único lugar iluminado era su espacio. La Dra. Dimópulos solicitó al director de carrera que encendieran las luces de toda la sala para poder iniciar su intervención.

### **El método de la conferencista.**

*“La mejor manera de aprender es no decir nada que no podamos defender. Si no se puede usar la fuerza, si no se obedece a la autoridad no queda más que la palabra con sentido, el argumento sólido, basado en la razón. El que convence a los demás es el que tiene la razón. Si alguien me convence me tengo que dejar vencer. Sin embargo aclaro que nuestra sociedad hace uso de la magia, no de la razón. Cuando se usa la magia, no se piensa, se cree. Es necesario entonces diferenciar entre razón y opinión. Tengan esto presente: la palabra puede ser ruido o inteligencia, si es inteligencia es argumento”* inició la Dra. Dimópulos. Los alumnos estaban desconcertados, se quedaron con la pluma en la mano sin tomar nota alguna, ellos esperaban una cátedra sobre la “Autoridad del Político” y esta dama estaba hablando de como establecer argumentos razonables. *“Este es el método que vamos a seguir, plantearé un caso y Uds. darán sus razones, pero por favor quiero que argumenten, y más vale que lo hagan bien, no metan palabras que no vengan al caso, solo por hacer ruido”*.

### **La discusión sobre el tema de la autoridad del político.**

La Dra. procedió a plantear el caso del ex-presidente del Perú, Fujimori. El caso trataba de llevar al análisis por parte de los alumnos del por qué después de haber sido un presidente reconocido por su país, quien lo había dirigido con mano férrea para

sacarlo adelante, había terminado en el exilio en Japón, rechazado por su pueblo. *¿Qué pasó aquí? ¿Por qué sucedió esto? ¿Acaso la autoridad tiene que ver con la jerarquía?...* preguntó la Dra. Dimópulos, mirando por encima de sus pulcros lentes al grupo. Un tremendo silencio obtuvo por respuesta. *¡Vamos hijos!, ¿Qué les pasa? Preguntó exasperada... ¿Es así como quieren entrar al mundo de la política, sin hablar?...* Cuestionó con tono molesto. Una mano se alzó entre el grupo. *Por fin.. y una mujer!*, comentó... Le otorgó la palabra a Mariana una de las alumnas más destacadas del grupo: *Si, yo creo que el puesto que ocupa una persona está relacionado con su nivel de autoridad,* contestó Mariana. *¡No es cierto, esto no tiene nada que ver, no tiene absolutamente nada que ver!* dijo la Dra. Dimópulos con una negativa rotunda, *Hay políticos que no tienen ninguna autoridad, y hay gente que tiene autoridad pero no tiene un puesto político ¿cierto? ¿Acaso es la autoridad lo mismo que el poder?* continuó la Dra. Dimópulos, *Vamos muchachos ya casi son egresados de esta universidad, que se supone de mucho prestigio y no están dispuestos a argumentar!* Luis Eugenio sentado en la primera fila levantó su mano, la Dra. Dimópulos le dio la palabra: *Bueno pensando en ambos términos, yo creo que la autoridad implica poder, no es lo mismo pero si van necesariamente juntas...* Estás rotundamente equivocado, hijo respondió la Dra. Dimópulos *¿Qué no ves políticos con un gran poder pero que nadie respeta?, ¡Definitivamente no tiene nada que ver con el poder!. La autoridad es algo no intelectual... Uds. me tienen que debatir entonces: ¿Para que nos pide razones si la autoridad no es un asunto racional?...y así me callan,* comentó con una sonrisa en la boca y ambas manos deteniendo su barbilla. *Tomen como*

*principio fijarse en lo que dicen y en lo que se dice. Puedo ponerles trampas con la palabra, les he puesto una... y han caído. El gran problema es hacer coincidir el puesto con la autoridad, hacerse respetar no por el puesto si no por lo que es uno. A veces esta autoridad tiende a desplazarse, y entran las autoridades de contrabando. La autoridad supone un reconocimiento, una percepción de superioridad, no viene desde abajo, se impone desde arriba, es una relación desigual, la autoridad no es un asunto intelectual, es un asunto de emociones . Nuestro problema en la actualidad es que no aguantamos a las autoridades, cuestionamos y rechazamos a todo tipo de autoridad. Hemos creado un gran vacío, en el nombre de la igualdad. Esto es lo que le pasó a Fujimori, perdió el respeto de su gente.* La Dra. Dimópulos continuó su charla. Al finalizar la sesión, el ambiente en la sala se había puesto muy tenso. *Prepárense para mañana, no me gusta hablar tanto, quiero que uds. sean los que hablen, aquí no se trata de herir susceptibilidades, se trata de aprender. Recordemos lo que Platón dijo sobre Sócrates: “Existen quienes lo detestan porque perturba sus seguridades, estos son los más, pero existen quienes le agradecen porque perturba sus seguridades, porque les permite ir más allá de esta mediocridad básica”. Es necesario abandonar nuestra aldea inicial de la seguridad básica para ir en busca de lo inseguro, este es el mundo real,* con este comentario concluyó la Dra. Dimópulos finalmente su primer sesión.