

Forma parte de la Cátedra Alfonso Reyes del Tec

Pierde Revolución alumnos.- Knight



Juan Ignacio Ortega

► Knight considera que actualmente se puede debatir sobre la Revolución de una forma más objetiva, debido a que tiene menos repercusión en la política.

► El historiador inglés cree que todavía hay huecos por investigar en ese periodo

Silvia Isabel Gámez

Para las nuevas generaciones de estudiantes, la Revolución Mexicana forma ya parte de un pasado remoto, afirma el historiador inglés Alan Knight.

Su experiencia en Estados Unidos, Europa y México es que los jóvenes buscan hacer avanzar la frontera historiográfica abordando periodos más recientes, como la época dorada del PRI, que ubica entre las presidencias de Miguel Alemán y José López Portillo, o los sucesos del 68. A esto se agrega un interés creciente por la historia cultural y el hecho de que las revoluciones, dice, ya no están de moda.

El profesor de la Universidad de Oxford, autor de la monumental obra *La Revolución Mexicana*, de visita en el país para participar en días pasados en la Cátedra Alfonso Reyes del Tec de Monterrey, considera que, a dos años del Centenario del movimiento, su impacto político es hoy menor en México, debido en parte al derrumbe del régimen "revolucionario" priista.

Knight afirma que ningún historiador en el mundo aceptaría hoy, después de 40 años de revisionismo, que la Revolución fue perfecta, casi sin vicios, producto del deseo de todo un pueblo, como difundió la historia oficial, cuando en realidad se trató de un movimiento complejo, con numerosos alzamientos diferenciados por regiones, en el que junto a los héroes hubo muchos oportunistas.

"Pero frente a esa distorsión del régimen, hay ultra revisionistas que, en su afán de rechazar el mito, aseguran que no fue una revolución, sino una serie de episodios confusos, violentos. Yo creo que la verdad está más o menos en medio".

Al hablar de los alcances de la Revolución, Knight se muestra contrario a los historiadores que le niegan cualquier saldo positivo.

"Hubo mucha mortalidad, no quisiera decir en términos costo beneficio que fue buena, pero si uno

observa el desarrollo de México en las décadas de 1920 y 1930, hubo logros políticos y sociales porque surgió un Estado, muy lejos de ser perfecto, sí, pero donde había estabilidad y oportunidades".

La Revolución no podía eliminar la pobreza porque produjo una destrucción de recursos y una caída en los ingresos, pero después se tradujo en una mayor movilidad de las clases sociales, imposible durante la dictadura de Porfirio Díaz, un mejoramiento gradual de la situación económica, y una reforma agraria que, en términos globales, convirtió a los campesinos en ciudadanos.

Aunque existen numerosos estudios de ese periodo, los huecos persisten, señala Knight. "Son muchos. Falta todavía una gran biografía de Plutarco Elías Calles, quizá el estadista más importante surgido de la Revolución, y estudios de líderes laborales como Luis N. Morones, Vicente Lombardo Toledano y Fidel Velázquez, que fue una figura clave para el PRI durante muchos años".

...

Que recuerde, es el primer historiador de la familia. Un hombre tranquilo, sin obsesiones. "Tampoco soy muy optimista. Creo que es mejor esperar lo peor y así a veces se producen gratas sorpresas".

Knight se ve más joven de los 62 años que marca su ficha biográfica. De hablar rápido y manos inquietas, mantiene la distancia pero no niega la sonrisa. La duda, materia prima de la historia, se refleja en su español, salpicado de quizás.

¿Cree que debería haber un Nobel para los historiadores?

Es cierto que no existe, pero quizá algunos empresarios mexicanos de gran riqueza -bromea- puedan crear el Premio Slim para historia de la Revolución Mexicana.

¿Tiene algún pendiente como historiador?

Me interesa la filosofía de la historia. Quizá un día, cuando ya esté demasiado viejo para ir a los archivos, escriba un ensayo.

¿Ha producido algún cambio en su personalidad el estudio de la historia?

Como uno pasa tantas horas en los archivos y las bibliotecas, quizá sea una profesión un poco solitaria.

Yo nunca he escrito un libro con otro autor, prefiero tener toda la responsabilidad, buena o mala.

...

El historiador escribe para tratar de entender cómo sucedieron los hechos, dice Knight. Por eso rechaza a los posmodernistas de izquierda que, en Estados Unidos, conciben a la historia como un arma política para corregir la desigualdad o ayudar a las clases marginadas. Critica igualmente a una nueva corriente de derecha que utiliza el pasado para justificar el imperialismo estadounidense y británico.

"Si quiero ayudar a los pobres, los marginados, es mejor tratar de entender los hechos para propiciar una capacidad de análisis".

Knight manifiesta también su escepticismo hacia una nueva corriente de historiadores culturales que ha reciclado los antiguos vicios de cierta historiografía marxista que manipulaba los datos para confirmar sus hipótesis.

"Algunas corrientes se han convertido en sectas que creen ostentar la verdad, en este caso, la verdad de la nueva historia cultural. Se trata de una minoría que, en Estados Unidos, escribe con un vocabulario literario, una jerga casi impenetrable; hacen textos flotantes, subjetivos, donde no es posible distinguir lo históricamente verdadero. Para mí, lo ideal es entrar en tu tema con la mente abierta,

ASÍ LO DIJO

“Pensar que la historia puede provocar cambios sociales es exagerar su importancia. No creo en usar la historia como un púlpito para mandar mensajes al mundo”.

Alan Knight
Historiador inglés

tratando de armar los datos para ver donde nos conducen”.

El historiador, quien presentó en la Ciudad de México y Monterrey la conferencia *¿Es posible una nueva interpretación de la Revolución Mexicana?*, asegura que muchas de sus preguntas surgen en coloquios o por invitaciones. "Pero tengo mi propio proyecto: una historia del México de los años 30. Intento evaluar el régimen de Calles, porque si hubo un momento en que la Revolución se concretó fue entonces, pero me llevará otro par de años".

Además, tiene pendiente el tercer tomo de su historia general de México, donde abordará los siglos 19 y 20. "Pero creo que lo dejaré para cuando esté jubilado, ya no tenga estudiantes y disponga de más tiempo".



felicita a

Tomás Segovia

Premio de Poesía
Federico García Lorca
Ciudad de Granada

Octubre, 2008

www.fondodeculturaeconomica.com



felicita a

José Sarukhán

por la Medalla John C. Phillips
que le otorga la Unión Internacional
para la Conservación de la Naturaleza

Octubre, 2008

www.fondodeculturaeconomica.com

Futuro riesgoso

El futuro es más riesgoso que el pasado, alerta Alan Knight. El historiador evita referirse al México actual, pero señala que, aunque resulta preocupante la violencia del narcotráfico, no se trata de una lucha reciente.

"Desde la década de 1920 había tráfico de drogas en la frontera con Estados Unidos, pero eran grupos más pequeños y los políticos no querían eliminarlos, se

limitaban a controlarlos. Pero en los últimos años, con el crecimiento del narcotráfico y un cierto debilitamiento del Estado, mi impresión es que hay menos control político".

¿Vive México una colombianización? "Podría decirse en términos de la violencia que existe y la falta de control de las autoridades, pero se puede utilizar ese término o cualquier otro".