

*Consuelo Córdova Rojas*

La Revolución Mexicana no fue un movimiento en el que la mayoría de los mexicanos participaron, e incluso no hubo aquella unidad entre los líderes de esa época que tanto se ha pregonado, sostuvo el historiador Alan Knight.

Consideró que actualmente este movimiento revolucionario es visto de una manera más plural y sin tantos fines políticos, tras la distancia de que el PRI no ostenta el poder.

"Tampoco fue todo un movimiento popular, más bien había una dialéctica entre el Estado y la sociedad mexicana que produjo diferencias marcadas entre todo el territorio nacional y ese es el consenso más común en cuanto a la historia de la Revolución hoy en

# Derrumba mitos sobre la Revolución Mexicana

día", expresó.

"Esta no fue una revolución mayoritaria, en el sentido de que el 95 por ciento de los mexicanos estaban hostiles o indiferentes a la revolución una revolución más inteligente comparado con la historia oficial", añadió el analista de movimientos campesinos y las revoluciones sociales.

Consideró que la revolución mexicana reúne ser una parte muy interesante de la historia del país, lo que la llevó a enfocarse a estudiarla.

Manifestó que la revolución fue un movimiento complicado con diferen-

cias en regiones y en períodos, como la revolución de los sonorenses y de los cardenistas en los 30's.

Ante ello, indicó que se tienen grandes consensos sobre la verdad de la revolución mexicana y todo el ambiente en el que se desarrolló.

"Ese proceso ya está bastante avanzando, hoy en día los libros académicos hay este consenso y la capacidad de ver a la revolución como una coyuntura histórica y no como un hecho mítico político, esa es la gran diferencia", subrayó.

Mencionó además que todo país



*Alan Knight.*

cuenta con sus propios mitos, por lo que México no es exclusivo en esto y menos dentro de la revolución; sin embargo éstos únicamente pretendían una unión.

Knight, quien participará hoy en las actividades de la Cátedra Alfonso Reyes para la Feria Internacional del Libro con una ponencia Sobre las nuevas interpretaciones de la Revolución Mexicana, señaló que aunque existen coincidencias en la sociedad actual y en la de la época de la revolución, hay inconsistencias que no permitirían que se suscitara una revolución como la de 1910.

"Quizás hay cierta semejanza que se puede identificar, pero hay tantas variables que realmente es difícil una revolución como la de 1910; va a ser algo diferente", expresó.