

Informe de Progreso Educativo en México

Instituto de
Innovación
Educativa



TECNOLOGICO
DE MONTERREY®

**ESPÍRITU EMPRENDEDOR
CON SENTIDO HUMANO**

PRIMER INFORME DE PROGRESO EDUCATIVO EN MÉXICO



Progreso Educativo en México	2
Aguascalientes	7
Baja California	10
Baja California Sur	12
Campeche	14
Chiapas	16
Chihuahua	18
Coahuila	20
Colima	22
Distrito Federal	24
Durango	26
Estado de México	28
Guanajuato	30
Guerrero	32
Hidalgo	34
Jalisco	36
Michoacán	38
Morelos	40
Nayarit	42
Nuevo León	44
Oaxaca	46
Puebla	48
Querétaro	50
Quintana Roo	52
San Luis Potosí	54
Sinaloa	56
Sonora	58
Tabasco	60
Tamaulipas	62
Tlaxcala	64
Veracruz	66
Yucatán	68
Zacatecas	70
Apéndice Metodológico	72

Primer Informe de Progreso Educativo

Tecnológico de Monterrey / Instituto de Innovación Educativa

Este Informe presenta, por primera vez en México, el Índice de Progreso Educativo (IPE), que permite medir el nivel de rezago o avance de la educación a nivel nacional, estatal y para cada uno de los municipios del país, entre los años 2008 y 2012.

El IPE revela que a nivel nacional, en una escala del 1 al 10, la educación de México obtiene un valor de 6.8.

¿Qué es el Índice de Progreso Educativo?

Sin duda, en el Siglo XXI uno de los mayores determinantes del progreso de las sociedades es la educación. Su medición no sólo refleja la situación presente, sino que permite también inferir cuáles serán los recursos humanos e intelectuales con los que se contará para el desarrollo en las siguientes décadas.

¿Qué tan rezagado o adelantado está México en educación? Para contestar esta pregunta existen diversas fuentes e indicadores. Por ejemplo, si nos remitimos a los datos de cobertura de Primaria el país aparentemente se consideraría como exitoso, ya que prácticamente el 100 por ciento de la población en edad de cursar este nivel efectivamente asiste a la escuela. El panorama es distinto en Secundaria y Media Superior en donde la cobertura escolar es de 85 y 65 por ciento, respectivamente. Adicionalmente, la información sobre cobertura únicamente indica cuánta población asiste al sistema educativo, pero no informa acerca de la calidad del servicio que se brinda. Para medir esta dimensión, México cuenta con pruebas como ENLACE, que cuantifican el logro académico de los alumnos. Es bien sabido que este indicador de calidad ofrece un panorama poco alentador para nuestro país. Otra dimensión que informa sobre los avances en la educación es la tasa de rezago, que se mide como el porcentaje de alumnos que asiste a la escuela, pero que no lo hace en el nivel que corresponde a su edad, sino a uno inferior. Un país con elevada cobertura, pero en donde un porcentaje considerable de la población está rezagada, se juzgaría como de menor avance comparado con otro con la misma cobertura, pero en donde los estudiantes llevan la trayectoria que les corresponde en el sistema educativo.

Este informe propone el Índice de Progreso Educativo (IPE) para responder a las preguntas de cuál es el nivel y cuánto ha avanzado México en materia educativa. El Índice ha sido desarrollado por el Instituto de Innovación Educativa del Instituto Tec-

nológico y de Estudios Superiores de Monterrey, y sintetiza información sobre cobertura, calidad y rezago para los niveles de Primaria, Secundaria y Educación Media Superior en un solo dato (ver Apéndice Metodológico).

El IPE se mide en una escala del 1 al 10. Una entidad en la que la cobertura educativa es de 100 por ciento, que no presenta rezago educativo, y en el que todos los alumnos presentan un nivel de aprovechamiento académico bueno o excelente medido a través de la prueba ENLACE, alcanzaría el máximo valor de 10. Cualquier valor menor a 10 es indicio de que alguno de los tres elementos del índice se encuentra en un valor inferior para algún nivel educativo.

Uno de los atractivos del IPE, es que además de presentar un panorama a nivel nacional y estatal, por primera vez presenta estadísticas educativas a nivel municipal. Adicionalmente, el índice puede descomponerse para verificar si su valor está determinado mayormente por el nivel de Primaria, Secundaria, o Media Superior, o por los indicadores de calidad, cobertura o rezago en cada caso.

Progreso Educativo a Nivel Nacional

En términos generales, el IPE total a nivel nacional ha mejorado moderadamente, mostrando un aumento de 8 por ciento aproximadamente entre 2008 y 2012 y situándose en un nivel de 6.8 puntos en el último año (Gráfica 1.1). El IPE para Primaria es de 7.5, para Secundaria se sitúa en 6.7, y para la Educación Media Superior en 6.26 (Gráfica 1.2).

En educación Primaria el IPE muestra un aumento moderado de aproximadamente 8 por ciento entre 2008 y 2012, alcanzando un nivel de 7.5 puntos (Gráfica 1.3). Sin embargo, este nivel se debe primordialmente al desempeño logrado en materia de cobertura y rezago, ya que el resultado en calidad sigue siendo bajo. Mientras en cobertura y rezago el puntaje fue superior a 9.0, en calidad equivale únicamente a 3.9 (Gráfica 1.4).

En Secundaria, el panorama es similar con un incremento general del IPE de 8 por ciento, un desempeño satisfactorio en términos de cobertura y rezago, pero un resultado pobre en materia de calidad (Gráficas 1.6 y 1.7). No obstante, el índice de calidad se ha incrementado (Gráfica 1.8).

En Educación Media Superior, los resultados en calidad y cobertura son aún insuficientes. El IPE total en este nivel es de 6.2, mientras que los de calidad y cobertura son de 3.6 y 6.9, respectivamente (Grá-

ficas 1.9 y 1.10). Si bien estos dos indicadores han aumentado en los últimos cuatro años, el incremento ha sido moderado o bajo, sobre todo en cobertura. Únicamente en logro escolar se ha registrado una evolución significativa (Gráfica 1.11).

Progreso Educativo a Nivel Estatal

En el nivel estatal, el IPE para el año 2012 oscila entre 6.1 y 7.4 puntos (Cuadro 1.1). Los 10 Estados que presentan un mayor índice son Baja California, Distrito Federal, Sonora, Tabasco, Baja California Sur, Campeche, Hidalgo, Sinaloa y Estado de México, todos con un valor mayor a 7.0. Los 10 estados con menor IPE son Querétaro, Quintana Roo, Yucatán, Puebla, San Luis Potosí, Veracruz, Chiapas, Michoacán, Oaxaca y Guerrero, todos con valor menor a 6.7.

La tasa de crecimiento del IPE estatal entre 2008 y 2012 fue en promedio de 8.2 por ciento, siendo Chiapas la entidad con mayor aumento de 15 por ciento, y Guerrero y el Distrito Federal con los menores crecimientos de menos de 5 por ciento.

Las entidades que han logrado permanecer en las siete posiciones con mayor IPE estatal desde 2008 son el Distrito Federal, Baja California, Baja California Sur, Sonora, Hidalgo y Tlaxcala (Cuadro 1.2). Por otra parte, los estados con peor desempeño en el IPE desde 2008 son Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Veracruz, Michoacán y Puebla.

Los indicadores muestran que tomará varios años reducir la brecha educativa entre las entidades con mejor y peor desempeño. Por ejemplo, si los estados con menor IPE observan un crecimiento similar al promedio nacional, entidades como Oaxaca requerirán de 33 años para alcanzar el nivel que hoy registran entidades como el Distrito Federal (Cuadro 1.4).

Progreso Educativo a Nivel Municipal

Los Cuadros 1.4 y 1.5 presentan los resultados para los 20 municipios con mayor y menor valor del IPE, respectivamente para el año 2012. En el caso del Distrito Federal se toma a las Delegaciones como unidad.

En el primer grupo se encuentran municipios que se distribuyen en 12 entidades federativas. El estado que registra un mayor número de municipios en la lista, es Sonora, con 6, seguido por Tabasco, Nuevo León y el Distrito Federal, con 2 municipios cada uno. Destaca el hecho de que todos estos Municipios presentan un IPE mayor a 7.7.

Para el extremo opuesto de los 20 municipios con menor IPE, destaca que solamente 5 entidades federativas concentran estos casos, incluyendo a Chiapas, Durango, Guerrero, Oaxaca y Veracruz. En este caso los resultados van de un valor de 4.4 a uno de 51.8.

La distancia entre el municipio con menor IPE y el de mayor IPE es de 3.86 puntos. Si el municipio con menor IPE registrara una tasa de crecimiento similar al promedio nacional en los siguientes años, le tomaría al menos 25 años alcanzar el promedio actual del IPE del país, y 40 años para alcanzar al municipio con mayor IPE en 2012.

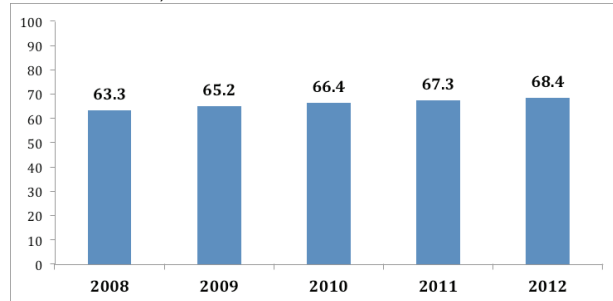
Utilidad del IPE

El Índice de Progreso Educativo cuenta con múltiples aplicaciones, dentro de las que destacan las siguientes tres:

- Es un parámetro que puede utilizarse para medir el progreso de la educación. Por lo tanto, también puede utilizarse para establecer metas a nivel nacional, estatal y municipal.
- Permite por primera vez realizar una planeación detallada a nivel municipal para detectar las mayores necesidades de cobertura, rezago, y calidad para dirigir acciones puntuales para revertir esta situación.
- Permite identificar a los municipios en donde existen mayores necesidades de inversión, incluyendo por ejemplo, las necesidades de ampliación de la cobertura educativa para cumplir con el mandato Constitucional de universalizar el acceso a la Educación Media Superior.

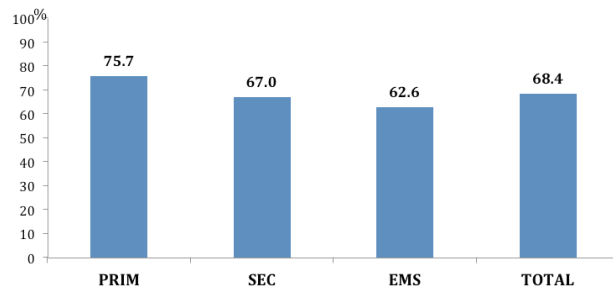
Primer Informe de Progreso Educativo

Gráfica 1.1
IPE nacional, 2008-2012



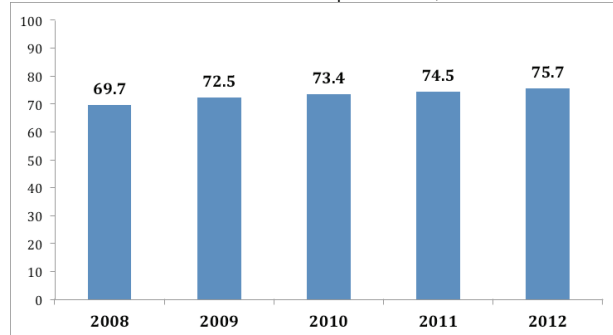
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.2
IPE nacional por nivel educativo, 2012



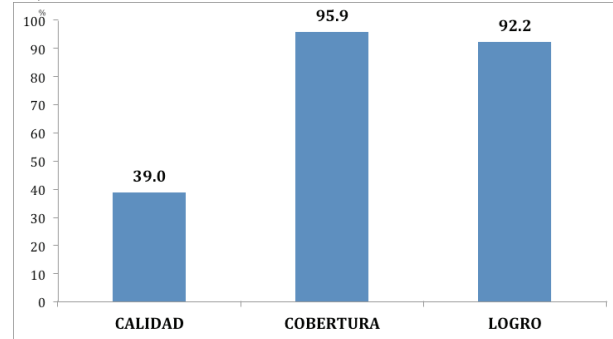
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.3
IPE nacional en educación primaria, 2008-2012



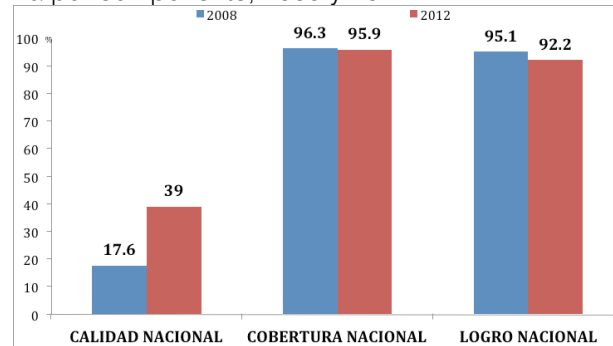
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.4
IPE nacional en educación primaria por componente, 2012



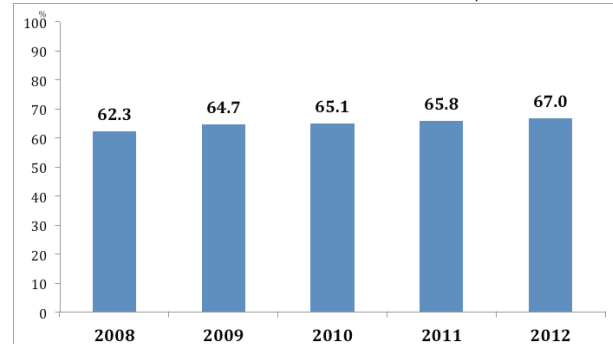
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.5
Comparación del IPE nacional en educación primaria por componente, 2008 y 2012



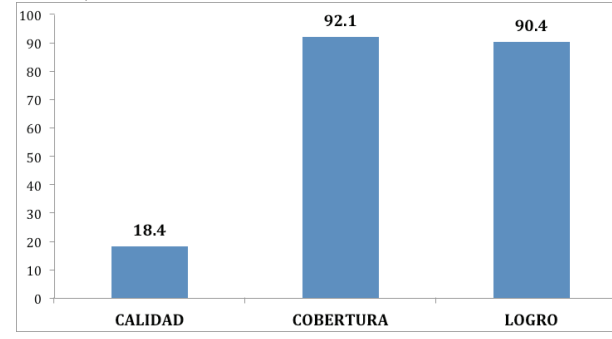
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.6
IPE nacional en educación secundaria, 2008-2012



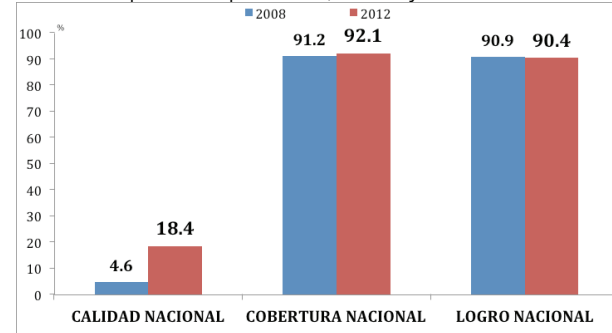
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.7
IPE nacional en educación secundaria por componente, 2012



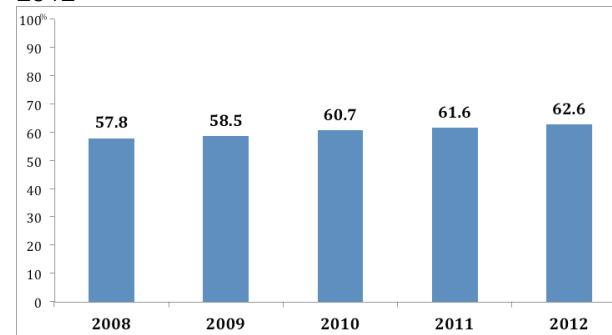
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.8
Comparación del IPE nacional en educación secundaria por componente, 2008 y 2012



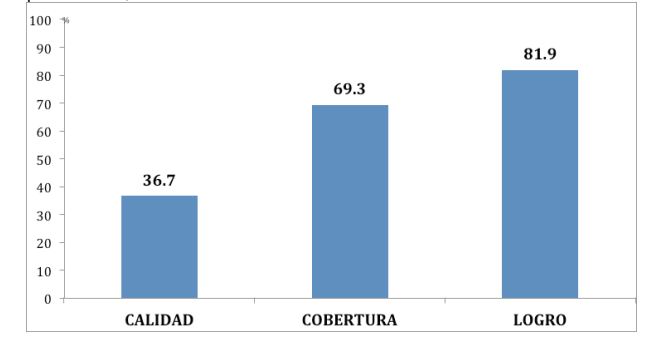
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.9
IPE nacional en educación media superior, 2008-2012



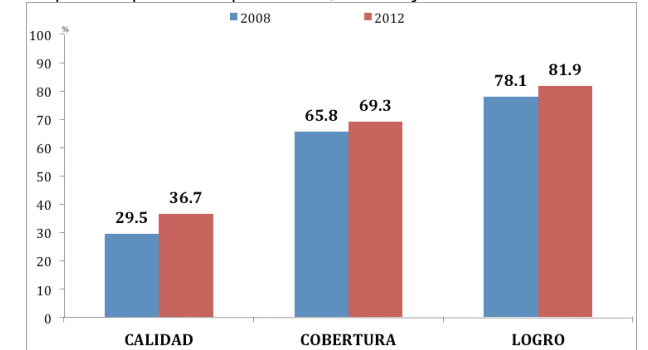
Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.10
IPE nacional en educación media superior por componente, 2012



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 1.11
Comparación del IPE nacional en educación media superior por componente, 2008 y 2012



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Primer Informe de Progreso Educativo

Cuadro 1.1
Nivel y crecimiento promedio de IPE estatal por entidad federativa 2008-2012

Entidad	2008	2009	2010	2011	2012	Tasa de crecimiento promedio del IPE 2008-2012
Aguascalientes	63.6	65.7	67.6	67.7	67.7	1.61
Baja California	67.2	70.4	72.1	72.6	74.0	2.44
Baja California Sur	66.4	68.5	70.3	71.5	72.1	2.08
Campeche	64.0	65.4	66.6	68.3	71.0	2.65
Chiapas	56.5	58.5	60.9	63.3	65.0	3.56
Chihuahua	61.8	64.5	65.3	66.3	67.7	2.29
Coahuila	63.8	65.8	66.2	66.4	67.6	1.45
Colima	63.8	66.3	66.6	67.2	68.2	1.69
Distrito Federal	70.4	72.3	72.1	72.8	73.8	1.19
Durango	62.7	65.0	66.8	68.1	69.9	2.78
Estado de México	64.9	66.6	67.6	68.5	70.1	1.97
Guanajuato	61.8	64.3	65.6	66.1	67.7	2.31
Guerrero	58.0	59.1	60.6	62.4	61.6	1.53
Hidalgo	65.1	67.3	68.3	68.7	71.0	2.21
Jalisco	62.5	64.6	65.8	67.3	68.0	2.15
Michoacán	NP	60.3	61.7	62.8	64.2	2.07
Morelos	64.5	65.8	66.9	67.6	68.2	1.38
Nayarit	63.8	65.5	66.1	67.2	67.9	1.59
Nuevo León	65.2	67.9	67.9	68.0	68.7	1.34
Oaxaca	60.4	61.3	60.6	60.9	61.7	0.55
Puebla	60.9	62.8	64.0	65.7	66.6	2.27
Querétaro	63.1	65.3	66.1	66.4	67.5	1.69
Quintana Roo	63.4	65.2	66.3	66.3	67.0	1.38
San Luis Potosí	62.1	63.8	64.8	65.4	66.3	1.63
Sinaloa	64.2	66.2	68.0	69.4	70.9	2.54
Sonora	66.2	69.2	71.1	72.4	73.1	2.51
Tabasco	64.1	67.1	69.6	71.1	72.4	3.10
Tamaulipas	62.9	64.3	66.3	67.2	67.9	1.93
Tlaxcala	65.1	67.3	68.3	69.0	69.8	1.76
Veracruz	60.3	62.1	64.1	64.3	66.3	2.41
Yucatán	61.9	63.3	64.1	65.1	66.8	1.92
Zacatecas	63.3	65.5	66.7	67.6	69.6	2.40
Nacional	63.3	65.2	66.4	67.3	68.4	1.95

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Cuadro 1.2
Las siete entidades federativas con desempeño mayor y menor en el IPE a nivel estatal

2008	2009	2010	2011	2012
Distrito Federal	Distrito Federal	Distrito Federal / Baja California	Distrito Federal	Baja California
Baja California	Baja California	Sonora	Baja California	Distrito Federal
Baja California Sur	Sonora	Baja California Sur	Sonora	Sonora
Sonora	Baja California Sur	Tabasco	Baja California Sur	Tabasco
Nuevo León	Nuevo León	Hidalgo / Tlaxcala	Tabasco	Baja California Sur
Hidalgo / Tlaxcala	Hidalgo / Tlaxcala	Sinaloa	Sinaloa	Campeche / Hidalgo
			Tlaxcala	
	Yucatán		San Luis Potosí	Puebla
Guanajuato / Chihuahua	Puebla		Yucatán	San Luis Potosí
Puebla	Veracruz	Veracruz / Yucatán	Veracruz	Veracruz
Oaxaca	Oaxaca	Puebla	Chiapas	Chiapas
Veracruz	Michoacán	Michoacán	Michoacán	Michoacán
Guerrero	Guerrero	Chiapas	Guerrero	Oaxaca
Chiapas	Chiapas	Oaxaca / Guerrero	Oaxaca	Guerrero

Fuente: elaboración propia.

Cuadro 1.3
Proyección de evolución del IPE en estados con desempeño más bajo

	Valor de IPE en 2012	Tasa de crecimiento promedio del IPE en 2008-2012	Número de años para alcanzar el valor del Distrito Federal en 2012
Chiapas	65.0	3.56	4
Guerrero	61.0	1.53	12
Michoacán	64.2	2.07	7
Oaxaca	61.7	0.55	33
Puebla	66.6	2.27	6
San Luis Potosí	66.3	1.63	7
Veracruz	66.3	2.41	5
Yucatán	66.8	1.92	6

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nota: El valor del IPE en 2012 para el Distrito Federal es de 73.8 puntos.

Primer Informe de Progreso Educativo

Cuadro 1.4
Los 20 municipios con mayor IPE en 2012

Posición	Estado	Municipio	IPE 2012
1	Sonora	Moctezuma	83.0
2	Zacatecas	Moyahua de Estrada	82.3
3	Jalisco	Tuxcueca	80.0
4	Sonora	San Pedro de la Cueva	79.9
5	Sonora	Fronteras	79.4
6	Distrito Federal	Miguel Hidalgo	78.7
7	Distrito Federal	Benito Juárez	78.5
8	Nuevo León	San Nicolás de los Garza	78.3
9	Sonora	Agua Prieta	78.2
10	Tabasco	Jalpa de Méndez	78.1
11	Puebla	Teteles de Avila Castillo	78.1
12	Campeche	Hecelchakán	78.0
13	Hidalgo	Molango de Escamilla	78.0
14	Tabasco	Emiliano Zapata	77.9
15	Nuevo León	San Pedro Garza García	77.8
16	Sinaloa	Salvador Alvarado	77.3
17	Sonora	Mazatán	77.3
18	Sonora	Cajeme	77.2
19	Chiapas	Chapultenango	77.2
20	Colima	Villa de Álvarez	77.2

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

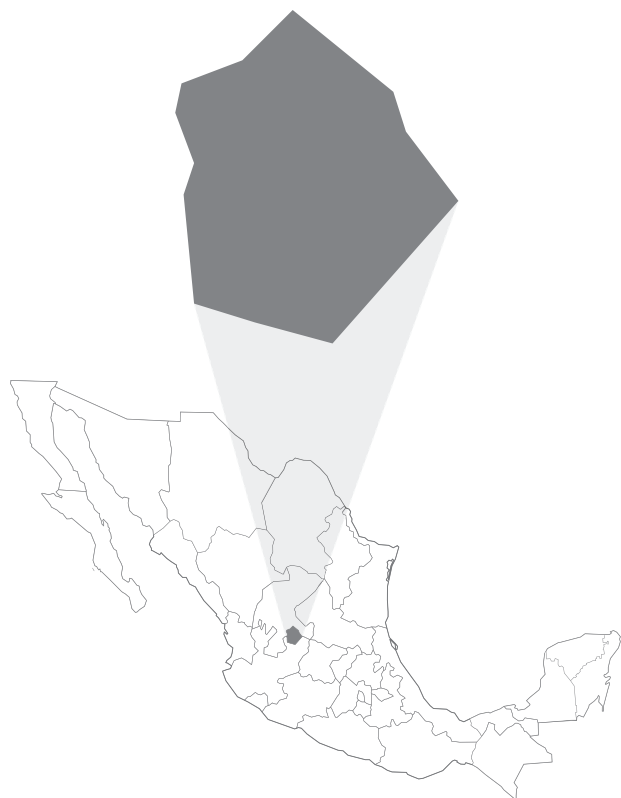
Cuadro 1.5
Los 20 municipios con menor IPE en 2012

Posición	Estado	Municipio	IPE 2012
1	Guerrero	Tlacoachistlahuaca	44.4
2	Chiapas	Mitontic	46.9
3	Guerrero	Pedro Ascencio Alquisiras	47.9
4	Oaxaca	San Miguel Coatlán	49.4
5	Oaxaca	Santa María Chimalapa	49.5
6	Chiapas	Chalchihuitán	49.5
7	Veracruz	La Perla	49.5
8	Chiapas	Chenalhó	50.1
9	Guerrero	Xochistlahuaca	50.2
10	Guerrero	Copalillo	50.6
11	Chiapas	Totolapa	50.7
12	Guerrero	Alcozauca de Guerrero	50.8
13	Guerrero	José Joaquín de Herrera	50.8
14	Guerrero	Copanatoyac	51.2
15	Durango	Nuevo Ideal	51.4
16	Oaxaca	Santiago Amoltepec	51.5
17	Chiapas	Chamula	51.7
18	Chiapas	Pantelhó	51.8
19	Oaxaca	Santiago Xanica	51.8
20	Oaxaca	Santo Domingo de Morelos	51.8

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Aguascalientes



En el nivel estatal, Aguascalientes cuenta con un IPE agregado, ligeramente inferior al promedio nacional. Las Gráficas 2.1-2.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.4 puntos (de 62.7 a 67.1), también por debajo del cambio promedio en el nivel nacional (Gráfica 2.1). Aunque existe variación en el nivel municipal, ningún municipio obtuvo menos de 62.0 puntos en 2012, y todos los municipios mejoraron su desempeño durante el periodo 2008-2012.

Actualmente, el municipio con mayor IPE en el Estado es Aguascalientes, el cual contaba con un resultado de 65.2 en el 2008 y logró un resultado de 71.3 para 2012. El municipio de Asientos presentó el mayor crecimiento entre 2008 y 2012, aumentando en casi 7 puntos, de 60.1 a 66.9. El municipio con el menor avance durante este periodo es El Llano, que apenas elevó su puntaje de 59.5 a 62.3, con una disminución entre 2011-2012 (además, contó con el menor resultado durante el periodo 2008-2012). Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento en el índice parece deberse principalmente al crecimiento en los resultados en el nivel de secundaria y media superior. En el nivel de primaria, hubo una disminución en el índice después de 2010 (de 75.1 a 72.7). Por un lado, los municipios que contribuyeron a la mejora de los resultados en el nivel agregado son Asientos, Calvillo y Tepezalá; los cuales, observaron un aumento en el índice, de entre 6 y 7 puntos, en el periodo de 2008 a 2012. Por otro lado, el estancamiento del índice a partir del 2010 parece deberse a una disminución de los resultados en Aguascalientes, Cosío y El Llano.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Aguascalientes observó un aumento en el IPE, de 70.8 a 72.7, entre 2008 y 2012; aunque el resultado alcanzó su máximo en 2010, cuando el índice llegó a 75.1 (Gráfica 2.3). El aumento de 2008 a 2010 parece responder a una mejora importante en el porcentaje de bueno y excelente en la prueba ENLACE. Por ejemplo, el promedio para 6º. grado de

primaria, para lectura y matemáticas, en 2008 fue 17.5 en el nivel estatal, mientras que en 2010 el mismo promedio alcanzó 31.6 (Gráfica 2.5). En cambio, la cobertura prácticamente se estancó en 97 por ciento durante 2008-2012, y el logro académico observó una disminución de aproximadamente 97 a 93 puntos durante el mismo periodo (Gráfica 2.5). Algunos municipios destacados incluyen Aguascalientes –donde el porcentaje de calificaciones buenas o excelentes en ENLACE alcanzó el 43.2 por ciento en 2010 y 2011 – y Cosío –donde el logro se mantuvo en 100 por ciento a lo largo del periodo 2008-2011.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Aguascalientes observó un IPE menor al nivel primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 62.8 a 67.2 (Gráfica 2.6). Este aumento, de casi 5 puntos, parece corresponder a un incremento en la proporción de estudiantes con una calificación buena o excelente en la prueba ENLACE, que aumentó de 5.7 en 2008 a 15.0 en 2012 (Gráfica 2.8). Mientras tanto, la cobertura y el logro apenas aumentaron 2.9 y 0.8 puntos porcentuales, respectivamente.

La cobertura en el nivel secundaria alcanzó un puntaje de 93 en 2012. Un municipio destacado es Aguascalientes que, en 2008, contó con un promedio de 13.1 y alcanzó un porcentaje equivalente a 22.8 de bueno y excelente, en la prueba ENLACE en 2012. Aunque el municipio de Aguascalientes contó con la proporción más alta de bueno y excelente en la prueba ENLACE entre 2008 y 2012, los municipios con mayor cobertura y logro fueron Cosío y Tepezalá. En Cosío, estos indicadores aumentaron de 92.6 a 94.8 por ciento, y de 97.5 a 100 por ciento, respectivamente. Mientras, en Tepezalá, la cobertura aumentó de 91.7 a 97.8 por ciento, que junto con Calvillo (que observó un aumento de 85.4 a 92.7 por ciento) representa el crecimiento más importante en este indicador en el nivel estatal. El municipio con la menor proporción de bueno y excelente en ENLACE, entre 2008 y 2012, fue El Llano, que apenas alcanzó 11.5 por ciento en 2012 (aunque es importante destacar que en 2008 la proporción se estimaba en sólo 1.6 por ciento).

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE de 54.6 a 61.4 entre 2008 y 2012, con resultados favorables en Aguas-

calientes y Cosío (Gráfica 2.9). El aumento, en casi 7 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento importante en la proporción de bueno y excelente en la prueba ENLACE durante este periodo, de 29.3 a 40.5 puntos (Gráfica 2.11). De hecho, la proporción de bueno y excelente en este nivel de educación es la mayor en el nivel estatal. A diferencia de otros niveles, hubo un crecimiento importante en la cobertura y el logro, éstos aumentaron de 55.9 a 62.1 y de 78.4 a 81.6 por ciento, respectivamente.

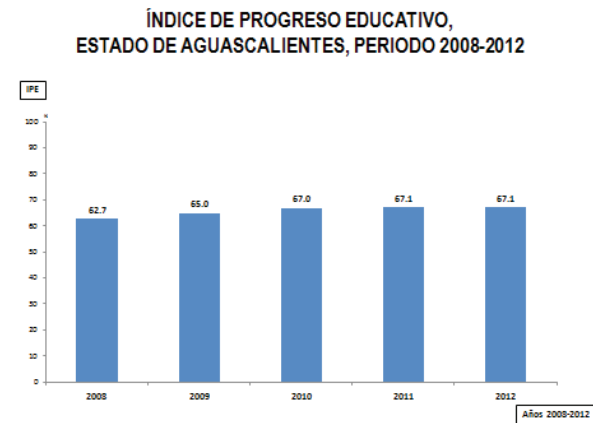
Por un lado, existe una alta variación en la proporción de cobertura en el nivel medio superior. Por ejemplo, en 2012, la cobertura en el municipio de El Llano fue de 45.7 por ciento, mientras que en el municipio de Tepezalá, esta proporción casi alcanzó el 76 por ciento. La misma variación se observa en la proporción de bueno y excelente en ENLACE: en 2008, el puntaje fue equivalente a 12.8 en Tepezalá y 49.3 en San Francisco de los Romo. En este segundo municipio, la proporción de bueno y excelente en ENLACE disminuyó de 49.3 a 41.1 por ciento. Por otro lado, el mayor crecimiento en esta proporción, entre 2008 y 2012, se observó en Asientos, donde se estima que el cambio fue de casi 30 puntos porcentuales (de 16.3 a 44.5).

En conclusión, tomando en cuenta que ningún municipio en este Estado obtuvo un IPE menor a 62 puntos, Aguascalientes muestra un progreso educativo intermedio y homogéneo, pero aún enfrenta el reto de mantener el logro escolar en educación primaria, incrementar la cobertura en media superior y mejorar la calidad en todos los niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Aguascalientes

Gráfica 2.1

IPE estatal en Aguascalientes, 2008-2012

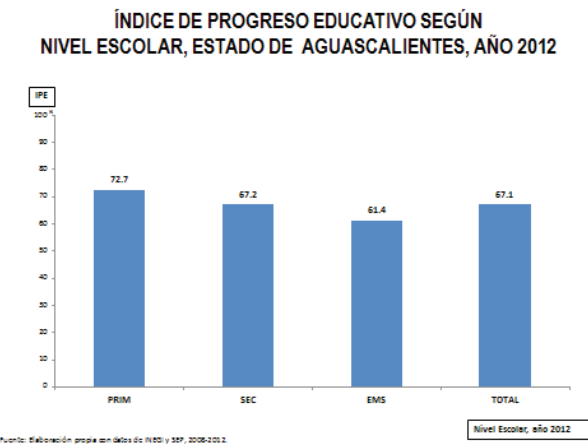


Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.2

IPE estatal en Aguascalientes por nivel educativo, 2012

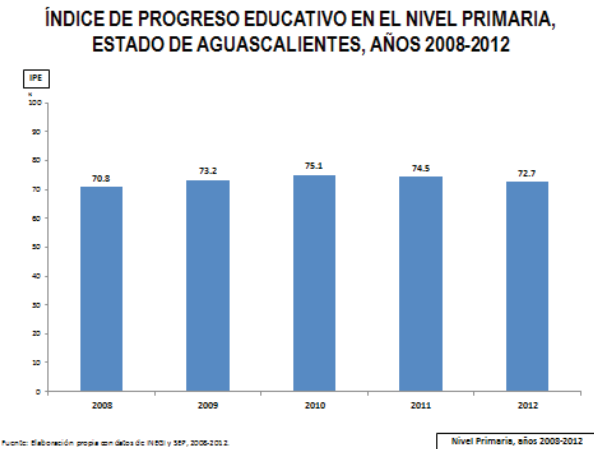


Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.3

IPE estatal en Aguascalientes en educación primaria, 2008-2012

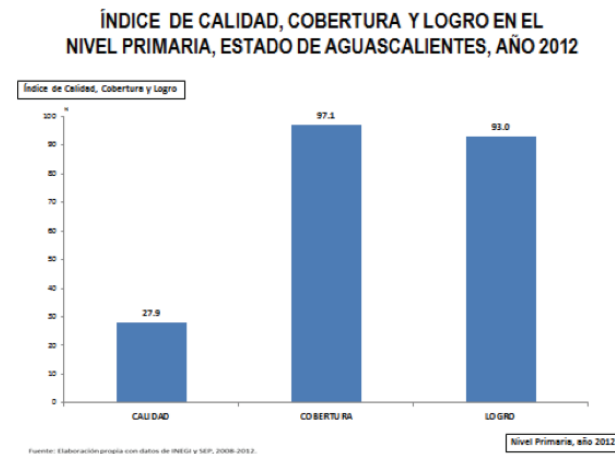


Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.4

IPE estatal en Aguascalientes en educación primaria por componente, 2012

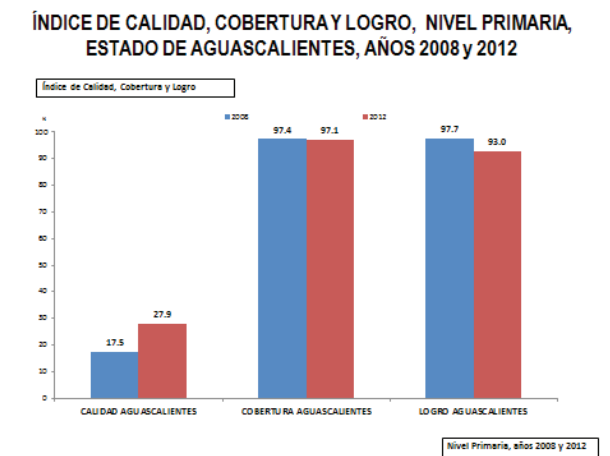


Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.5

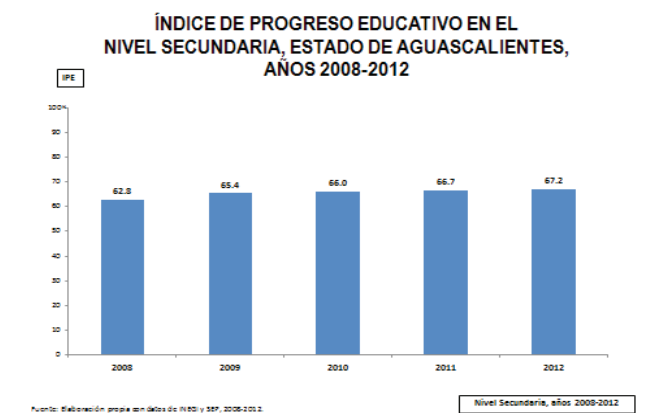
Comparación del IPE estatal en Aguascalientes en educación primaria por componente, 2008 y 2012



Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.6

IPE estatal en Aguascalientes en educación secundaria, 2008-2012



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

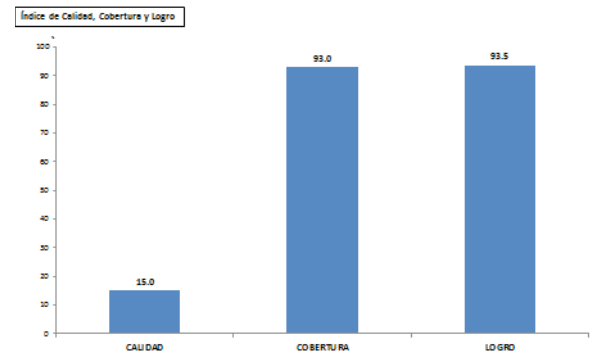
Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Aguascalientes

Gráfica 2.7

IPE estatal en Aguascalientes en educación secundaria por componente, 2012

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE AGUASCALIENTES, AÑO 2012



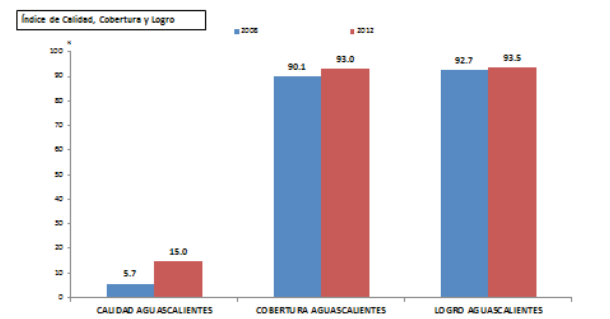
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.8

Comparación del IPE estatal en Aguascalientes en educación secundaria por componente, 2008 y 2012

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE AGUASCALIENTES, AÑOS 2008 y 2012



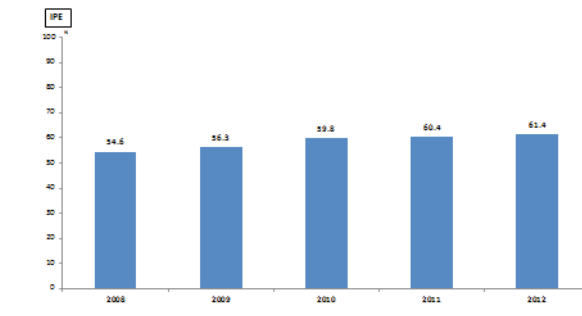
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.9

IPE estatal en Aguascalientes en educación media superior, 2008-2012

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE AGUASCALIENTES, AÑOS 2008-2012



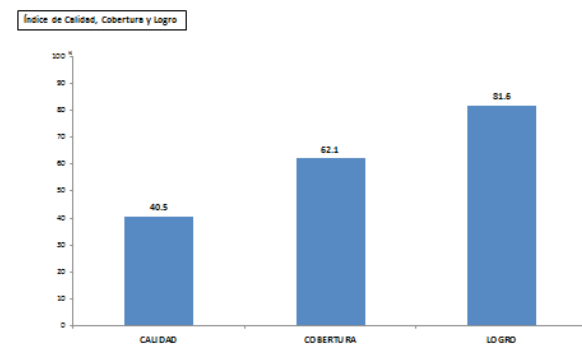
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.10

IPE estatal en Aguascalientes en educación media superior por componente, 2012

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE AGUASCALIENTES, AÑO 2012



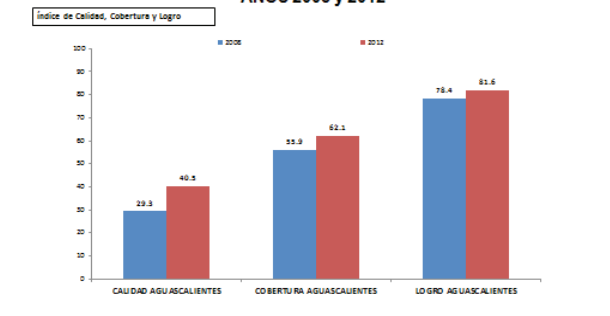
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.11

Comparación del IPE estatal en Aguascalientes en educación media superior por componente, 2008 y 2012

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE AGUASCALIENTES, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Fuente: elaboración propia con base en datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Baja California



En el nivel estatal, Baja California cuenta con un IPE superior al promedio nacional y representa uno de los Estados con mayor IPE en el país. Tan sólo en 2012, obtuvo el IPE más elevado en el nivel estatal (74.1 puntos), casi 6 puntos por encima del promedio nacional. Las Gráficas 3.1-3.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en casi 7 puntos (Gráfica 3.1).

Aunque existe variación en el nivel municipal, ningún municipio se encontró por debajo de 71.7 en 2012, y cada municipio mejoró durante el periodo 2008-2012. Además, en comparación con el Estado de Aguascalientes, ni el índice ni ninguno de sus componentes disminuyeron durante el periodo de análisis. El municipio con el IPE más alto en 2012 fue Mexicali, que contó con un resultado de 67.7 en 2008 y logró un puntaje de 75.2 en 2012. Mexicali también representa el municipio con el mayor crecimiento entre 2008 y 2012: el IPE aumentó más de 8 puntos. Ningún municipio observó un aumento en su IPE en menos de 6 puntos (el menor crecimiento, de 6.4 puntos, se observó en Ensenada y Tijuana). Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), es posible analizar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece deberse principalmente al aumento en los resultados en el nivel medio superior. El mayor incremento en el IPE, en el nivel de educación primaria y secundaria, se observó entre 2008 y 2009; mientras que, en el nivel medio superior, el crecimiento en el IPE y los indicadores es más disperso. A todos los niveles, hubo un crecimiento constante en el IPE.

Los municipios que más lograron mejorar los resultados en el nivel agregado son: Mexicali y Playas de Rosarito; los cuales, observaron un aumento en el índice, de aproximadamente 8 puntos, entre 2008 y 2012, y Tecate, que tuvo un incremento de 4 puntos entre 2008 y 2009.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Baja California observó un aumento en el IPE, de 71.7 a 77.5, entre 2008 y 2012 (Gráfica 3.3). El aumento de 2008 a 2009 (el avance más importante durante el periodo, de 4 puntos), parece responder a una

mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE. Por ejemplo, el promedio en 2008 fue 19.5 por ciento en el nivel estatal, mientras que en 2012 el mismo promedio alcanzó 37.0 por ciento. Mientras que, la cobertura prácticamente se estancó en 96 por ciento de 2008 a 2012, y el logro académico se mantuvo en un nivel aproximado de 99 por ciento, en el periodo 2008-2012 (Gráfica 3.5). Algunos municipios destacados incluyen a Mexicali, con un promedio en ENLACE de 43 por ciento en 2012, y Tecate, donde la cobertura alcanzó 98.4 por ciento en 2012, lo que representa la proporción más alta en todo el Estado.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Baja California observó un IPE menor al de enseñanza primaria, aunque hubo un incremento importante en el índice entre 2008 y 2012, de 65.0 a 70.0 puntos (Gráfica 3.6). Este aumento, de 5 puntos, parece corresponder a un incremento pequeño en los tres indicadores a lo largo del periodo: la cobertura y el logro aumentaron 1.7 y 2.5 puntos porcentuales, respectivamente; mientras que, el promedio en ENLACE aumentó en casi 11 puntos porcentuales (Gráfica 3.8). Es obvio que el crecimiento entre 2008 y 2009, que también resultó importante en el nivel primaria, se debe principalmente a esta mejora en el promedio en ENLACE. La cobertura en el nivel secundaria alcanzó 94.5 por ciento en 2012 (97.5 por ciento en el municipio de Tecate).

Dos municipios destacados, con respecto al promedio en ENLACE, son Tecate y Tijuana: entre 2009 y 2010, Tecate contó con la proporción más alta en el nivel estatal (entre 8 y 14.1 por ciento); mientras que, Tijuana aumentó de 11.9 por ciento en 2010 a 18.3 por ciento en 2012. El municipio con mayor cobertura y logro en el nivel secundaria, entre 2008 y 2012, fue Tecate: este municipio alcanzó la cobertura más alta en el nivel estatal (de casi 98 por ciento como se comentó anteriormente), y un logro de 100 por ciento. Aunque no hay un municipio que se pueda destacar en términos de su falta de mejora en el periodo 2008-2012, el municipio que en menor medida avanzó en términos agregados fue Tecate; el cual, observó una mejora en su IPE en el nivel secundaria, de más de 8.9 puntos.

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 65.0 a 74.9, entre 2008 y 2012 (Gráfica 3.9), con una distribución balancea-

da de crecimiento durante el periodo 2008-2012 (a diferencia de los niveles primaria y secundaria). El aumento en casi 10 puntos en el nivel estatal (el crecimiento más importante si desagregamos el IPE estatal por niveles), parece responder a un crecimiento constante e importante en el promedio de ENLACE durante el mismo periodo (Gráfica 3.11). El promedio de ENLACE, en el nivel medio superior, es el mayor en el nivel estatal. A diferencia de otros niveles, hubo un crecimiento importante en cobertura y logro: éstos aumentaron de 69.1 a 76.0 y de 88.3 a 98.3 por ciento, respectivamente.

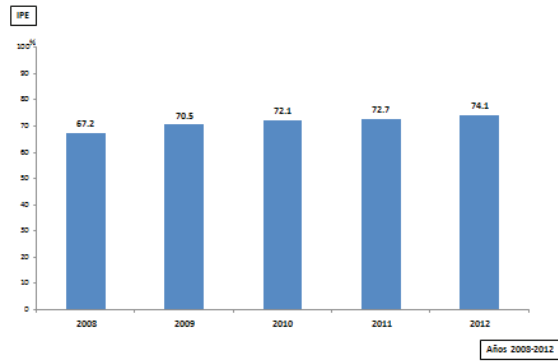
Existe una variación significativa en la proporción de cobertura en el nivel medio superior. Por ejemplo, en 2012, la cobertura en el municipio de Ensenada se estimaba en 70.6 por ciento; mientras que, en los municipios de Mexicali y Playas de Rosarito, esta proporción casi alcanzó 79.3 y 79.7, respectivamente. La misma variación se observa en el promedio de ENLACE, esto se hace más evidente si lo comparamos con Ensenada y Tecate, que para 2008 tuvieron 42.1 por ciento y 55.2 por ciento, respectivamente. En Playas de Rosarito, la proporción correspondiente al promedio ENLACE disminuyó de 55.1 a 53.3, entre 2010 y 2012.

En conclusión, el Estado de Baja California muestra un progreso educativo satisfactorio, posicionándose actualmente como la entidad con mayor IPE en todo el país. De hecho, todos los municipios de este Estado obtuvieron resultados por encima de 71 puntos, mostrando un progreso parejo tanto en el nivel municipal como por nivel educativo. El único gran reto pendiente para Baja California es continuar incrementando la cobertura en media superior y mejorar la calidad de la enseñanza en sus tres niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Baja California

Gráfica 2.1

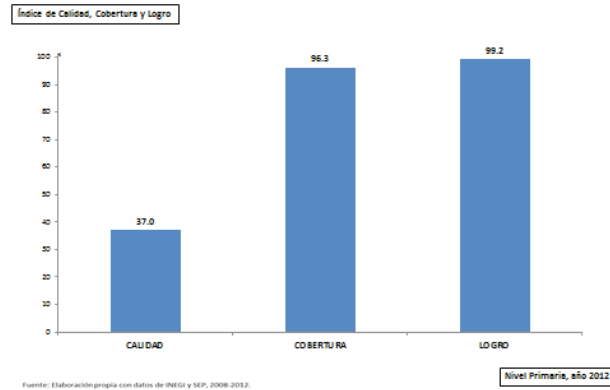
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.4

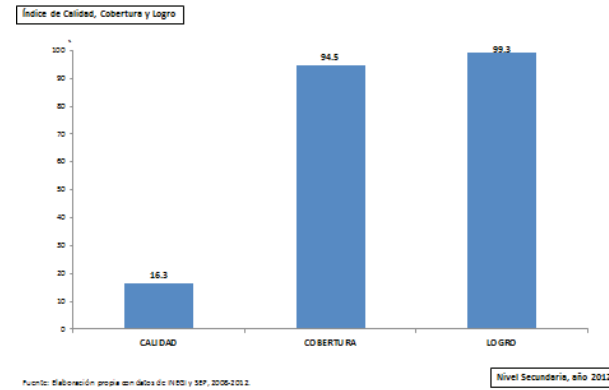
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.7

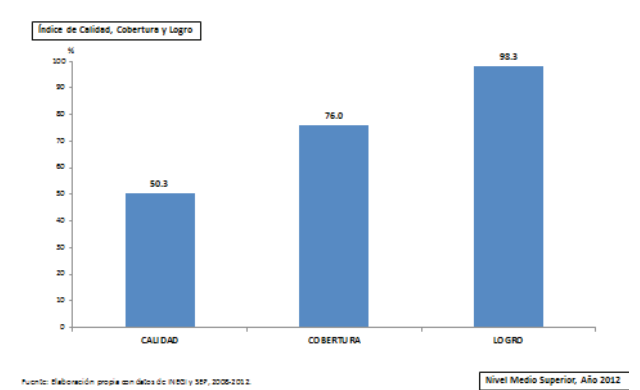
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.10

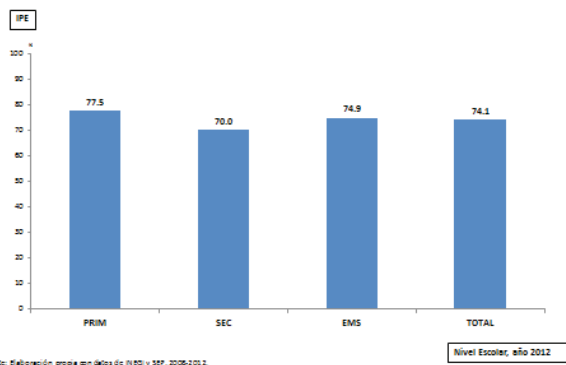
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.2

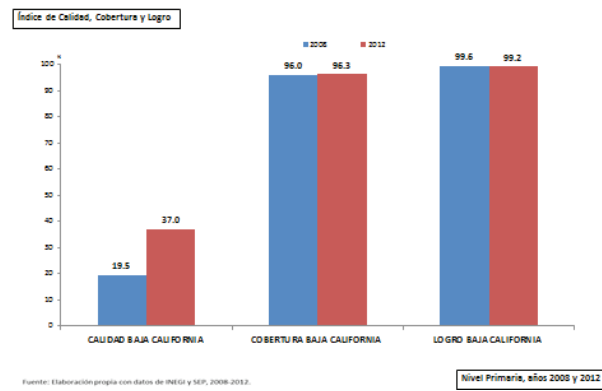
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.5

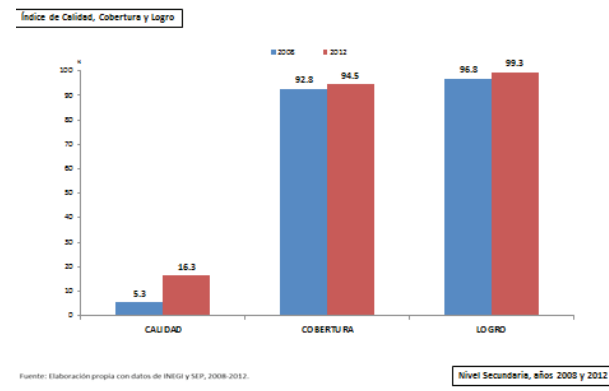
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.8

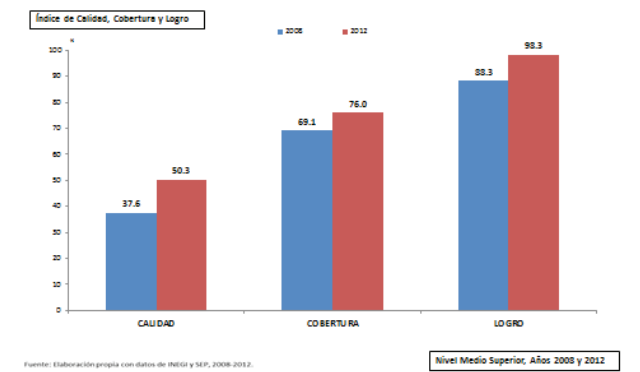
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.11

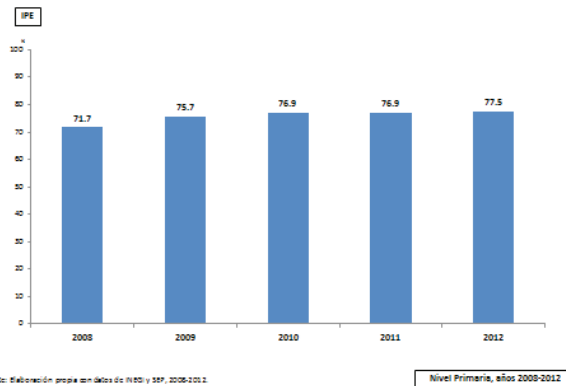
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.3

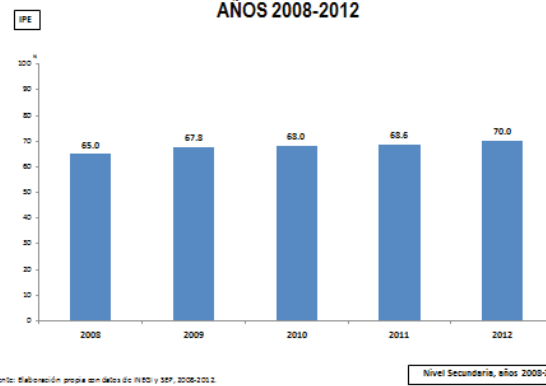
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.6

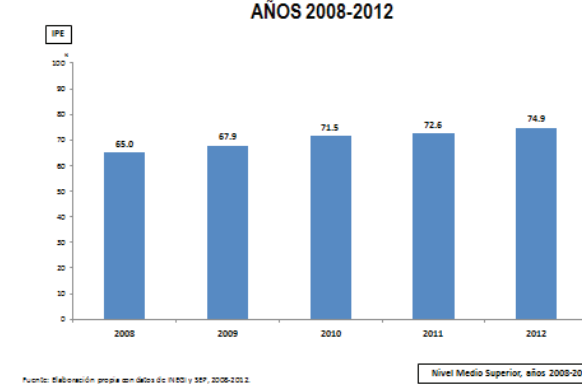
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 2.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Baja California Sur



En el nivel estatal, Baja California Sur cuenta con un IPE superior al promedio nacional.

En 2012, el IPE estatal alcanzó 71.3, con una alta variación entre los municipios del Estado. Las Gráficas 4.1-4.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 5.3 puntos, ligeramente por arriba del cambio en el nivel nacional (Gráfica 4.1).

Aunque existe variación en el nivel municipal, ningún municipio se encontró por debajo de 70.7 en 2012, y la mayoría de los municipios mejoraron cada año durante el periodo 2008-2012 (con excepción de La Paz, que observó una disminución ligera entre 2010 y 2011). El municipio con mayor IPE en 2012 fue Comondú que, partiendo de un puntaje equivalente a 68.1 en 2008, logró un resultado de 75.2 en 2012. Este municipio también cuenta con el mayor crecimiento entre 2008 y 2012, el IPE aumentó más de 7 puntos. Sin embargo, existe una variación notable en el crecimiento del IPE durante este periodo, La Paz observó un aumento de tan sólo 3.4 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento lento en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece deberse principalmente a un crecimiento importante en el nivel de educación primaria, y a cambios ligeros en los niveles de secundaria y media superior (en el segundo caso, incluso existió una disminución en el índice durante algunos años entre 2008 y 2012). Los municipios que presentaron un crecimiento en el IPE (particularmente a nivel de primaria) son: Comondú, que se puede considerar el municipio más exitoso entre 2008 y 2012, y Los Cabos, que también experimentó un crecimiento importante durante este periodo.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Baja California Sur observó un aumento en el IPE, de 70.9 a 78.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 4.3). El cambio durante este periodo (con el avance más importante entre 2008 y 2009 de 3.4 puntos) parece responder a una mejora importante en el promedio de ENLACE. Por ejemplo, la media en 2008 fue 19.5 por ciento en el nivel estatal, mientras que en 2012 el mismo promedio alcanzó 40.7 por ciento.

En cambio, la cobertura prácticamente se estancó en 96 por ciento durante el periodo 2008-2012, y el logro académico saltó de alrededor de 96 a 99 por ciento (Gráfica 4.5). Algunos municipios destacados incluyen a Comondú (en donde el porcentaje de calificaciones buenas o excelentes en ENLACE fue de 24.5 por ciento en 2008, duplicándose para 2012, y el logro durante el periodo fue de 100 por ciento) y Loreto, que contando con el promedio de ENLACE más bajo en 2008, logró aumentar esta proporción de 15.4 a 41.6 entre 2008 y 2012. Sorprendentemente, Comondú –uno de los municipios más exitosos durante este periodo– contaba con la menor cobertura en el nivel estatal junto con el municipio de Mulegé.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Baja California Sur observó un IPE menor al de enseñanza primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 63.9 a 68.7 (Gráfica 4.6). Este aumento, de casi 5 puntos, parece corresponder a un incremento pequeño en el logro (que sólo aumentó entre 2010 y 2011 en 3 puntos porcentuales) y a un incremento importante en la proporción de bueno y excelente en ENLACE, que creció en 11.5 puntos porcentuales (Gráfica 4.8). La cobertura en el nivel secundaria alcanzó 92.3 por ciento en 2012 (97.4 en el municipio de Los Cabos).

Dos municipios destacados, con respecto a las pruebas de ENLACE, son Comondú y La Paz: entre 2008 y 2012, Comondú contaba con la proporción más alta en el nivel estatal (5.2 por ciento), y para 2009, el promedio casi alcanzó el 16 por ciento. Mientras, La Paz aumentó esta proporción de 3.7 por ciento en 2008 a 15.7 por ciento en 2012 (en este último año, contaba con el segundo promedio más alto, detrás de Comondú, que presentaba 22.0 por ciento). El municipio con mayor cobertura y logro en el nivel secundaria entre 2008 y 2012 fue Los Cabos: este municipio alcanzó la cobertura más alta en el nivel estatal (de 97.4 por ciento), y un logro de 100 por ciento. El municipio con los indicadores más bajos en Baja California Sur es Loreto, donde el promedio de ENLACE en 2008 era de 0.4 por ciento, y para el 2012 presenta el promedio de ENLACE y cobertura más bajos del Estado.

En el nivel de educación media superior se observó un crecimiento en el IPE, de 63.2 a 66.6, entre 2008

y 2012, con una disminución pequeña entre 2008 y 2009 (Gráfica 4.9). El aumento en 3.4 puntos en el nivel estatal (el nivel con menor crecimiento) parece responder al crecimiento ligero y hasta a una disminución (aunque muy pequeña) en el índice en tres municipios (La Paz, Loreto y Los Cabos, la primera que observó una disminución de 66.7 a 66.6 entre 2008 y 2012). Los indicadores que impulsan la dinámica del índice en el nivel municipal parecen ser el promedio de ENLACE –que se movió en ambas direcciones entre cada año en el nivel estatal– y un crecimiento constante en el logro.

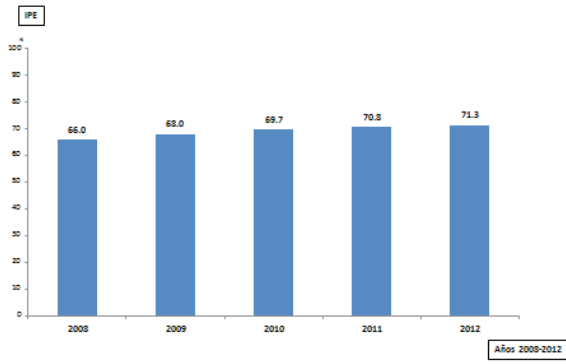
El promedio de ENLACE, que se encontraba en 33.9 por ciento en 2008, aumentó a 40.2 por ciento en 2010, y luego disminuyó a 38.0 por ciento en 2012. Mientras que la cobertura se mantuvo entre 68 y 69 por ciento, el logro aumentó de 86 a casi 94 por ciento. Algunos municipios destacados incluyen Loreto (que a lo largo del periodo, contaban con el logro más alto del Estado), y Comondú (que presentó una media para ENLACE por arriba del promedio estatal en 2011 y 2012). Los municipios de La Paz y Loreto observaron una disminución en la cobertura entre 2008 y 2012, de 76.9 a 74.8 por ciento y de 70.3 a 63.0 por ciento, respectivamente.

En conclusión, el Estado de Baja California Sur muestra un progreso educativo favorable, posicionándose como una de las entidades con mayor IPE en el país. De hecho, todos los municipios de este Estado obtuvieron resultados por encima de 70 puntos, mostrando un progreso parejo en el nivel municipal. Sin embargo, este Estado aún debe concentrar esfuerzos en mejorar la calidad y emparejar su progreso educativo en todos los niveles, considerando que la enseñanza primaria muestra un mejor desempeño con respecto a secundaria y media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Baja California Sur

Gráfica 3.1

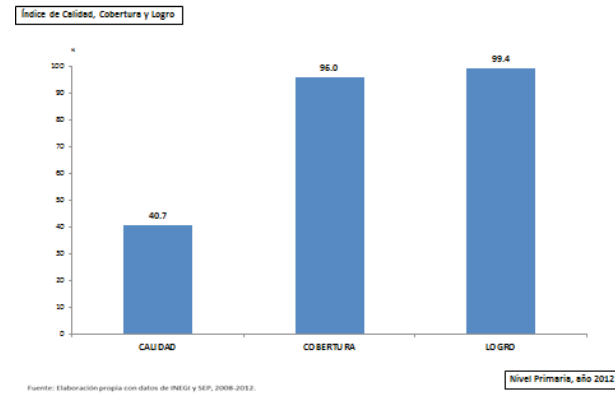
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, PERÍODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.4

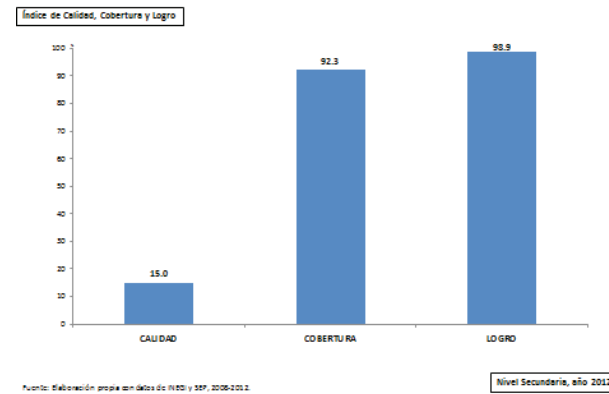
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.7

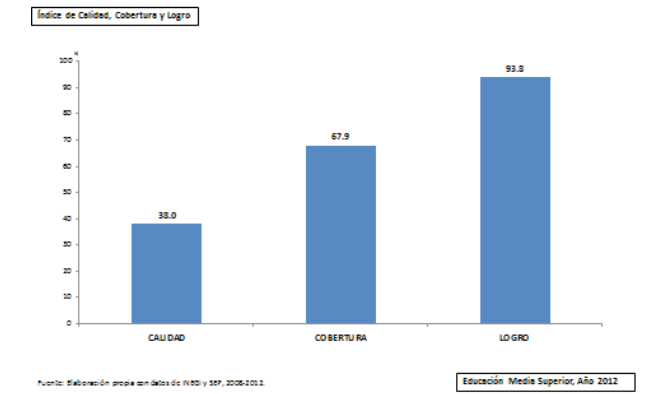
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.10

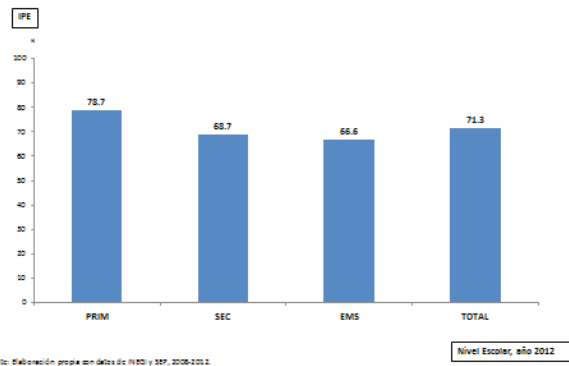
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.2

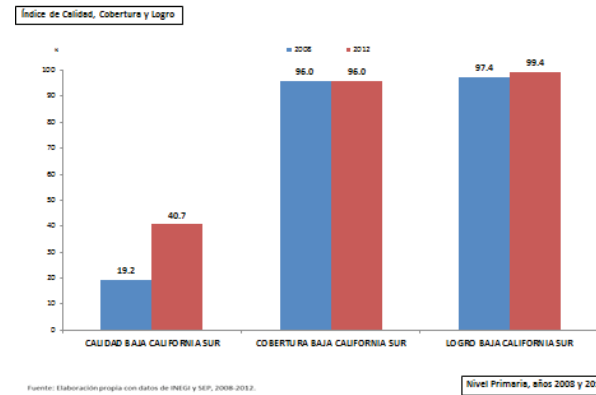
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.5

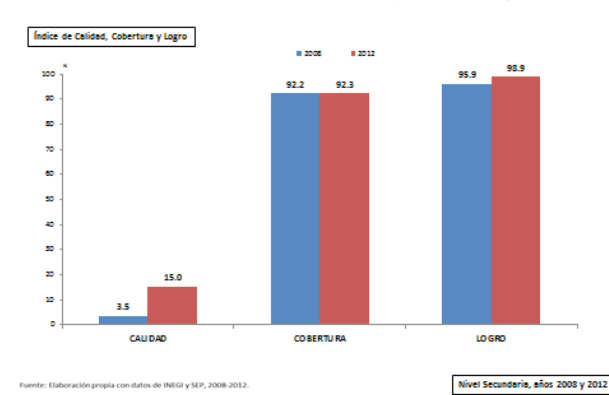
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.8

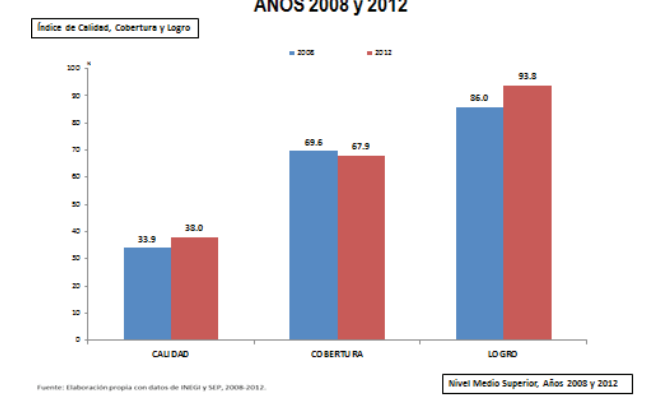
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.11

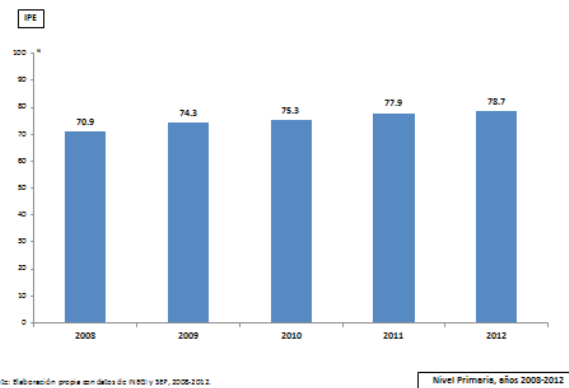
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.3

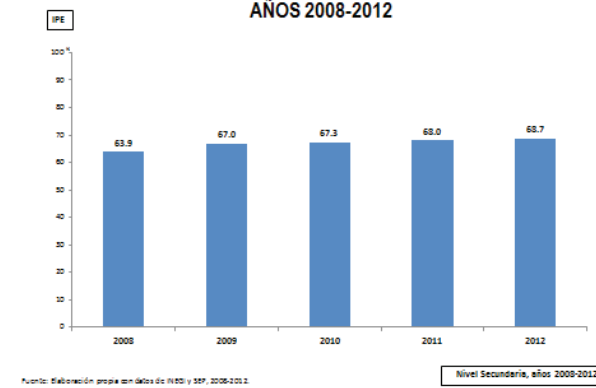
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.6

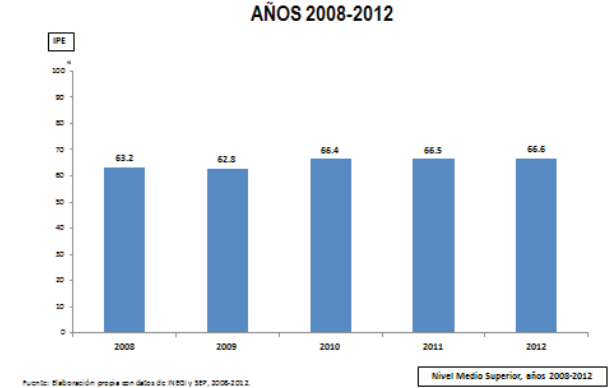
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 3.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Campeche



En el nivel estatal, Campeche cuenta con un IPE superior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 70.6 puntos, con una alta variación entre los municipios del Estado (donde el índice disminuyó entre 62 y 78 unidades en 2012). Las Gráficas 5.1-5.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 7 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional (Gráfica 5.1). Aunque el menor resultado en el nivel municipal, en 2012, se situaba en 62.0 puntos, cada municipio mejoró en por lo menos 2 puntos, aproximadamente, durante el periodo 2008-2012. El municipio con mayor IPE en 2012, Hecelchakán, observó un crecimiento en este indicador en casi 12 puntos (de 66.5 a 78.0), lo que representa el mayor crecimiento en el nivel municipal entre 2008 y 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE a todos los niveles de educación. El mayor aumento, equivalente a casi 10 puntos, se observa en el nivel primaria, aunque el crecimiento de los niveles secundaria y medio superior se encuentra en línea con la tendencia nacional. Los municipios que en mayor medida inciden en el crecimiento del IPE son Calakmul, Carmen y Hecelchakán, quienes en el nivel agregado aumentaron su IPE en aproximadamente 10 puntos, entre 2008 y 2012.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Campeche observó un aumento en el IPE, de 68.8 a 78.6, entre 2008 y 2012 (Gráfica 5.3). El cambio durante este periodo (con el mayor avance entre 2011 y 2012), parece responder a una mejora importante en el porcentaje de bueno y excelente en la prueba ENLACE. El promedio de este indicador aumentó de 16.1 a 47.9 por ciento durante este periodo, mientras que la cobertura y el logro prácticamente se mantuvieron fijos en 96 y 93 por ciento, respectivamente. En el nivel municipal, Campeche y Carmen son los dos municipios con mayor nivel de IPE a lo largo del periodo, aunque un caso interesante es Hecelchakán, que en 2008 contó con uno de los IPE más bajos, pero en 2012 logró superar el promedio municipal. De la misma manera, las

tendencias municipales en el promedio de ENLACE reflejan estos resultados: en 2008, Campeche y Carmen contaron con una media en ENLACE de 28.3 y 27.1 por ciento, respectivamente, mientras que Hecelchakán apenas contaba un promedio de 0.2 por ciento. El municipio con mayor crecimiento en el promedio de ENLACE, entre 2008 y 2012, es Hopelchén, donde aumentó en 43.7 puntos porcentuales (de 14.4 a 58.1).

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Campeche observó un IPE menor al presentado en primaria, aunque se produjo un incremento en el índice, de 61.7 a 67.6, en el periodo de referencia (Gráfica 5.6). Este crecimiento, de casi 6 puntos, parece corresponder a un aumento importante en la prueba ENLACE, ya que la cobertura y el logro se mantuvieron constantes en este periodo. El promedio de ENLACE aumentó de 4.3 por ciento en 2008 a 20.3 por ciento en 2012. Los municipios destacados incluyen Calakmul y Escárcega. Aunque Calakmul contó con un promedio de ENLACE por debajo del promedio estatal en 2008, aumentó la proporción en 26.1 unidades. Mientras tanto, Escárcega observó un incremento en el mismo promedio de 27.4 puntos porcentuales (con el promedio más alto en el nivel estatal en 2012). Los municipios con menor incremento en el promedio de ENLACE durante este periodo fueron Palizada –que apenas aumentó la proporción en 6.1 puntos (de 3.8 a 9.9 por ciento)– y Tenabo –que contaba con el promedio más bajo en 2008 (de 1.3 por ciento) y apenas alcanzó 13 por ciento en 2012.

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 60.1 a 65.6, entre 2008 y 2012, con una disminución pequeña entre 2008 y 2009 (Gráfica 5.9). El aumento en 5.4 puntos en el nivel estatal (el nivel con menor crecimiento), parece responder a un crecimiento ligero en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012, y un crecimiento desbalanceado durante el mismo periodo en el promedio de ENLACE; dado que, el promedio disminuyó de 34.4 a 29.4 entre 2008 y 2009, y luego empezó a aumentar de manera importante a partir de 2011. La disminución entre 2008 y 2009 se debe principalmente a reducciones en el promedio de ENLACE para los municipios de Tenabo y Candelaria: en el primero, se redujo la proporción casi a la mitad (de 35.3 a 17.7 por ciento); mientras que, en el segundo, la reducción fue más ligera (de 35.4 a 28.2).

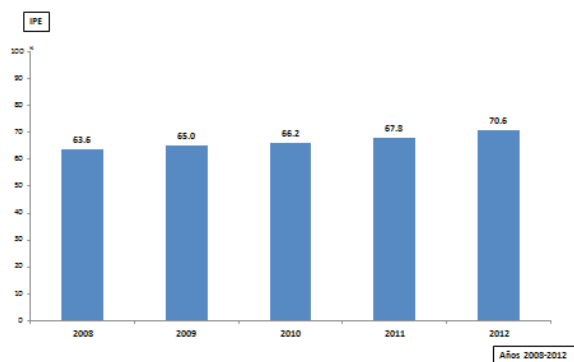
El crecimiento a partir de 2011 se debe a aumentos en los mismos dos municipios que observaron disminuciones, además de Carmen (que aumentó casi 10 puntos porcentuales entre 2010 y 2011) y Palizada (que incrementó 13 puntos porcentuales en el mismo periodo). Los casos destacados son: Campeche y Hopelchén, que cuentan con los mejores promedios de ENLACE en 2012.

En conclusión, el Estado de Campeche muestra un nivel de progreso educativo favorable, por encima del promedio nacional, pero relativamente desproporcionado, tomando en cuenta el desempeño en enseñanza primaria con respecto al de los otros dos niveles educativos, particularmente en calidad. Campeche tiene como retos pendientes continuar trabajando en la mejora de la calidad y el incremento de la cobertura en educación media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Campeche

Gráfica 5.1

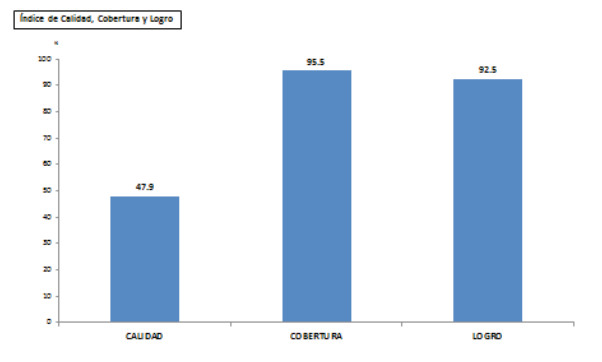
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE CAMPECHE, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.4

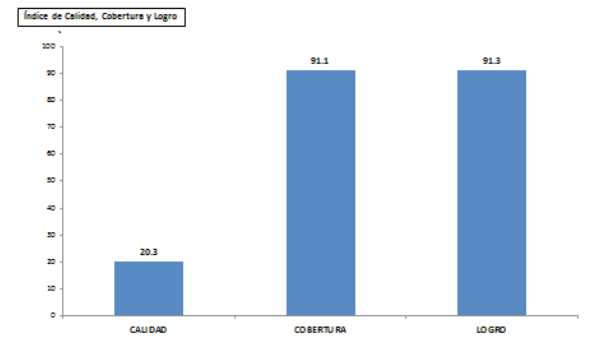
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.7

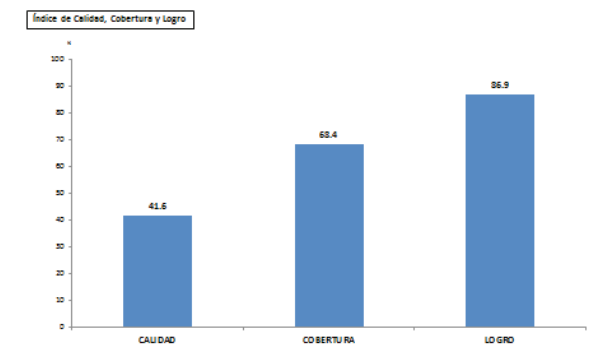
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.10

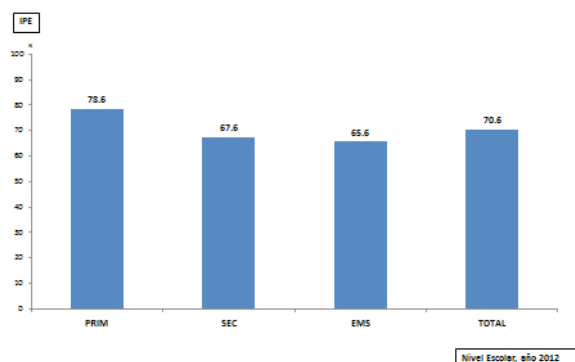
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CAMPECHE, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.2

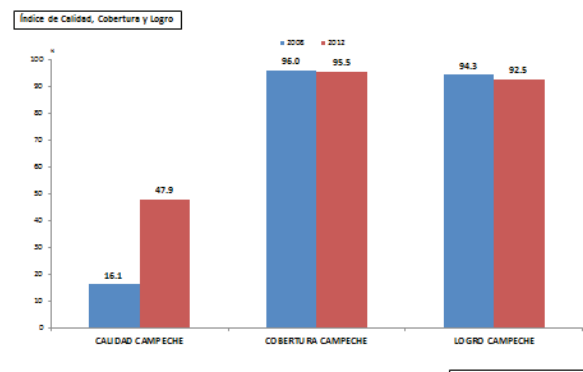
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE CAMPECHE, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.5

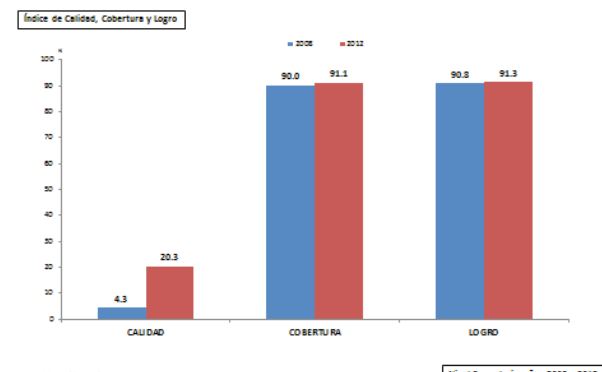
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.8

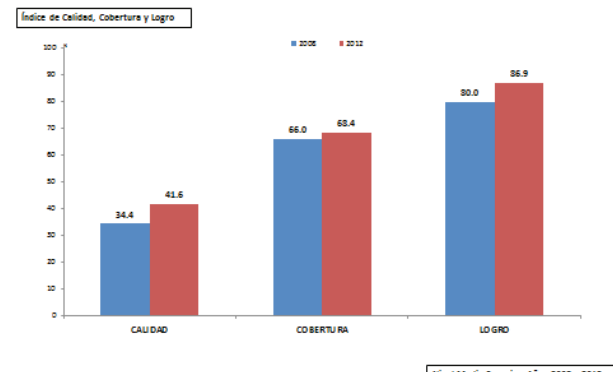
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.11

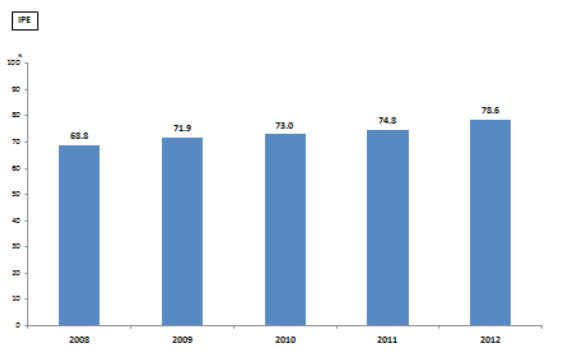
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.3

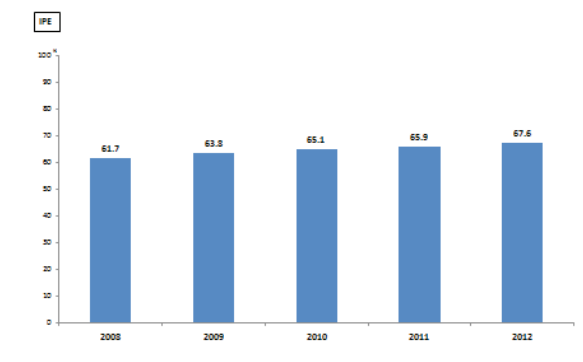
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.6

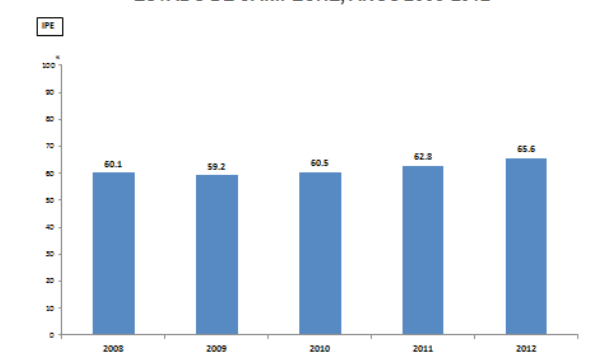
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 5.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CAMPECHE, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Chiapas



En el nivel estatal, Chiapas cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional y uno de los más bajos de todo el país. En 2012, el IPE estatal alcanzó 64.8, con una alta variación entre los municipios del Estado (donde el índice caía entre 46.9 y 77.2 en 2012). Las Gráficas 6.1-6.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en casi 9 puntos, por encima del cambio en el nivel nacional (Gráfica 6.1). Aunque algunos municipios no cuentan con el perfil completo de datos entre 2008 y 2012, todos los municipios con datos para 2008 y 2012 observaron un aumento en su IPE agregado en por lo menos 1.5 puntos porcentuales. El municipio con el IPE más alto en 2012, Chapultenango, observó un crecimiento de 17 puntos porcentuales. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE a todos los niveles de educación, aunque principalmente en primaria y secundaria. Los municipios que parecen incidir en mayor medida el crecimiento en el IPE agregado son Nicolás Ruíz y Sunuapa; cabe notar, que pese a la alta cantidad de municipios, hay varios que observaron un crecimiento importante a todos los niveles, entre 2008 y 2012.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Chiapas observó un aumento en el IPE, de 65.3 a 74.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 6.3). El cambio durante este periodo, que está relativamente distribuido por año, parece responder a una mejora importante en el promedio de las pruebas de ENLACE; ya que, no hubo cambio en la cobertura y hubo una disminución ligera en el logro. En el nivel estatal, el promedio de ENLACE aumentó 30 puntos porcentuales, de 14.4 a 44.4 unidades. Algunos casos destacados incluyen a: Chicoasén (que aumentó el promedio de 9.5 a 71.4 por ciento); La Libertad (que incrementó su media de 7.6 a 67.0 por ciento); y, Soyaló (que aumentó el promedio de 7.8 a 75.6 por ciento), entre otros. El municipio con el mayor promedio en 2012 fue Nicolás Ruíz, que cuenta con un promedio ligeramente por arriba del promedio nacional (17.7 por ciento en 2008, y 79.6 por ciento en 2012). La variación en los niveles de los indicadores también se observa en cobertura y logro en el nivel primaria, aunque el promedio estatal no cambia mucho. La menor cobertura

ra reportada en 2012 se estimó en 80.6 por ciento (en el municipio de La Concordia), mientras que la cobertura máxima se estimó en 100 por ciento. La variación es mayor en el caso del logro: el mínimo se calculó en 61.1 (Mitontic), mientras que el máximo es del orden del 100 por ciento (La Libertad).

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Chiapas observó un IPE menor que en el nivel primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 56.2 a 67 puntos (Gráfica 6.6). Este aumento, de más de 11 puntos, parece corresponder a un incremento importante en la media de la prueba ENLACE, y un avance ligero en la cobertura y logro entre 2008 y 2012. Con respecto a la prueba ENLACE, el promedio aumentó de 3.9 a 35.0 durante el periodo de 2008-2012. Los municipios que reportaron el mayor crecimiento son: Sunuapa (que aumentó de 3.0 a 93.2 por ciento), Bejucal de Ocampo (que aumentó de 0.0 a 63.0 por ciento), Mazapa de Madero (que aumentó de 2.4 a 64.8 por ciento), Montecristo de Guerrero (que aumentó de 0.9 a 67.5 por ciento) y Rayón (que aumentó de 2.9 a 71.5 por ciento), entre varios otros. Mientras tanto, la variación en los promedios en 2012 es considerable: 93.2 por ciento en el municipio de Sunuapa y 0.7 por ciento en Santiago el Pinar. Además, uno de los municipios con mayor crecimiento en el promedio de ENLACE resulta ser Sunuapa, que en 2008, apenas contaba con un promedio de 3.0 por ciento (por debajo del promedio estatal en 2008).

Algunos municipios observaron una disminución en el promedio de ENLACE, entre 2008 y 2012. Por ejemplo, el municipio de Osumacinta observó una disminución de 20 puntos porcentuales durante el periodo; siendo que, en 2008, había contado con el segundo promedio más alto en el nivel estatal, de 44.6 por ciento (aunque es importante señalar, que en este municipio, no fue posible definir el IPE entre 2008 y 2011 por falta de datos). Con respecto a la dinámica de la cobertura y el logro, en 2012 ambos cayeron entre 60 y 98 por ciento en el nivel municipal. Varios municipios observaron una reducción en ambos indicadores (Acala, Altamirano, La Concordia, Mazatán, y Pijijiapan, entre otros). Mientras tanto, el municipio de Nicolás Ruíz observó un aumento en la cobertura de 16.5 puntos porcentuales y, en el logro, de 8.3 puntos porcentuales; Sitalá, presentó un aumento de 12.9 y 9.6 puntos porcentuales, respectivamente; y, Rayón observó un aumento en la cobertura de 10.2 por ciento (contaba con una cobertura de 90.7 por ciento en 2012).

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 46.4 a 52.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 6.9). El aumento en 5.8 puntos en el nivel estatal (el nivel con menor crecimiento) parece responder a un crecimiento constante (aunque ligero) en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012, y a un crecimiento desbalanceado durante el mismo periodo en el promedio de ENLACE. Con respecto al promedio de ENLACE, el mayor cambio ocurrió entre 2009 y 2010 (aumentó de 17.7 a 25.5 por ciento), mientras que en el nivel estatal, hubo una disminución pequeña en el promedio de 2008 a 2009 y de 2011 a 2012. Los municipios destacados entre 2009 y 2010 incluyen a: Sunuapa (que aumentó su promedio de 6.0 a 54.3 por ciento), Ocoatepec (que incrementó su media de 5.2 a 39.9 unidades), Mitontic (que mejoró su resultado de 50.0 a 82.2 por ciento), y Coapilla (que creció de 1.8 a 58.9 por ciento), entre otros.

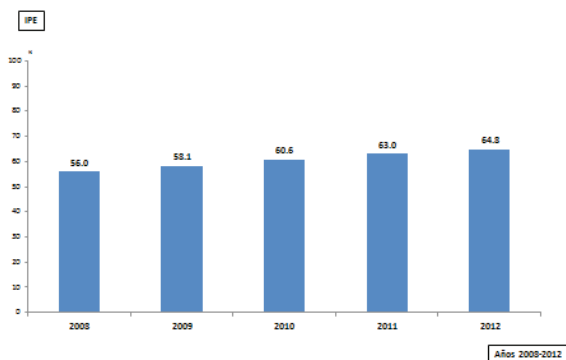
En general, el cambio en el promedio de ENLACE entre 2008 y 2012 está muy disperso: el municipio con el mayor crecimiento (Chapultenango) reportó un incremento en 78.4 puntos porcentuales; mientras que, el municipio con el menor incremento (San Lucas) reportó una disminución de 18.5 puntos porcentuales. Con respecto a la cobertura y el logro, hubo incrementos importantes en ambos indicadores en Las Margaritas (de 17.6 puntos porcentuales en la cobertura y 9.7 puntos porcentuales en el logro), Nicolás Ruíz (de 14.0 y 13.1 puntos porcentuales, respectivamente) y Santiago el Pinar (de 34.8 y 10.5 puntos porcentuales, respectivamente). Este último, cuenta con la mayor cobertura en 2012 (88.5 por ciento), y Pichucalco el mayor logro en 2012 (88.1 por ciento).

En conclusión, el Estado de Chiapas muestra avances muy importantes en materia de educación pero aún representa una de las cuatro entidades con menor progreso educativo en el país. En términos generales, Chiapas logró pasar de un progreso educativo bajo a uno medio, subiendo de la posición 32 a la 28 en un lapso de cuatro años. Lo que resulta particularmente interesante del análisis de este Estado es el aumento registrado en materia de calidad, a pesar de que ésta continúa siendo baja. Chiapas muestra un ritmo de crecimiento sumamente favorable en términos de progreso educativo, pero tiene el reto pendiente de incrementar el logro escolar en primaria y ampliar radicalmente la cobertura en media superior que aún sigue siendo muy baja.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Chiapas

Gráfica 6.1

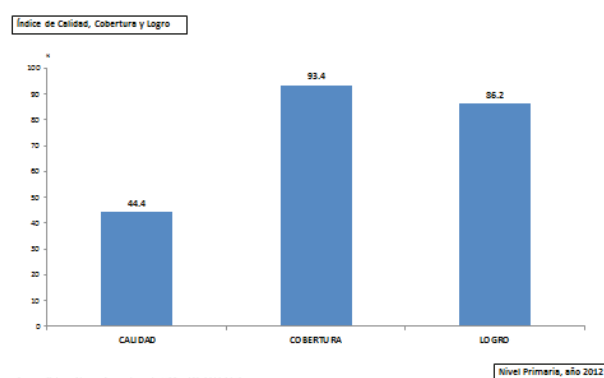
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE CHIAPAS, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.4

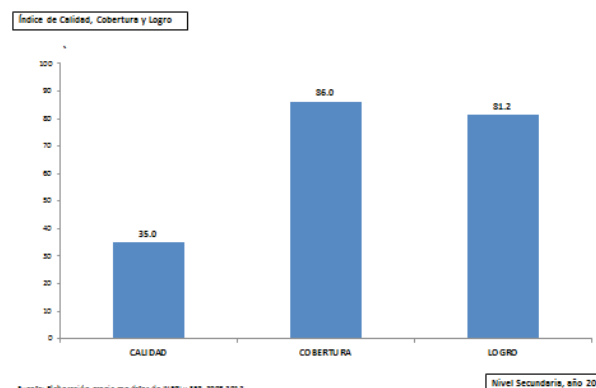
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIAPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.7

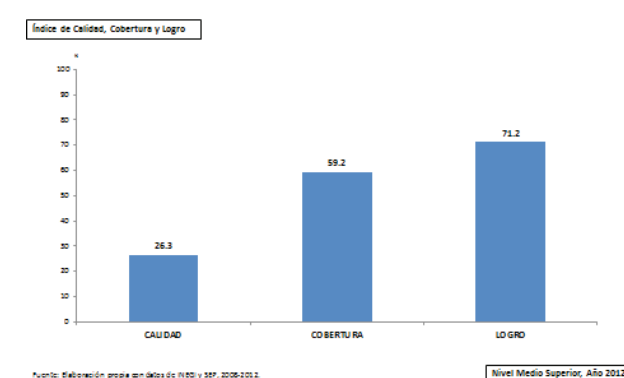
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIAPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.10

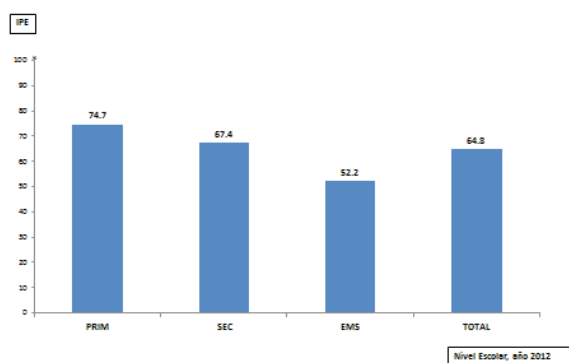
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIAPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.2

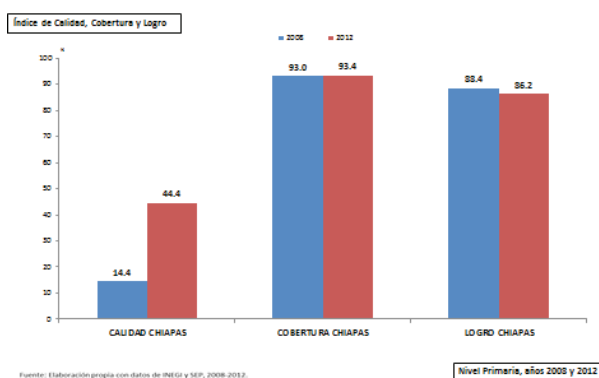
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE CHIAPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.5

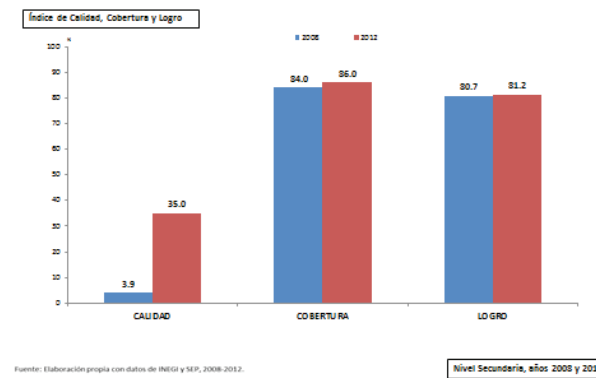
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIAPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.8

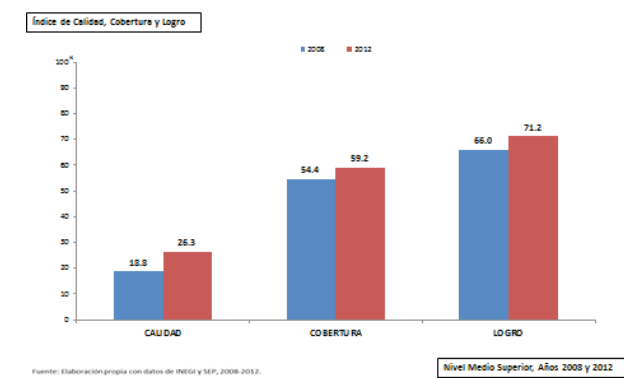
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIAPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.11

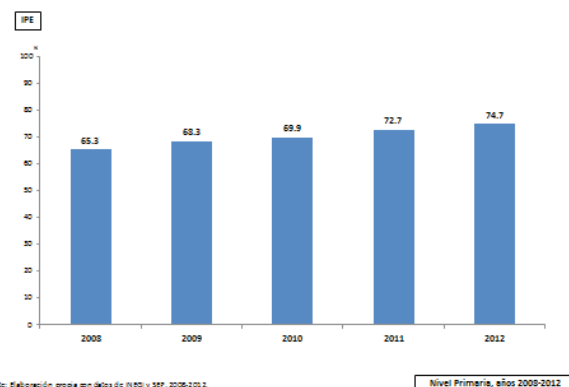
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIAPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.3

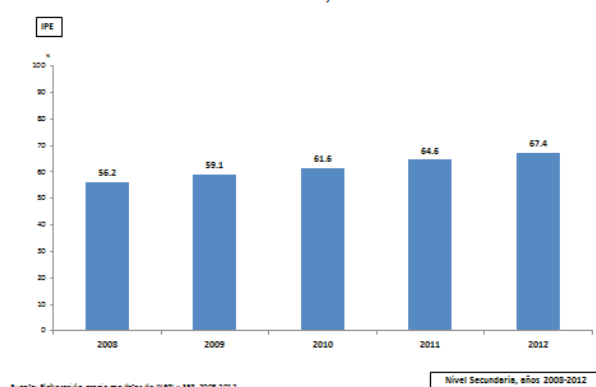
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIAPAS AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.6

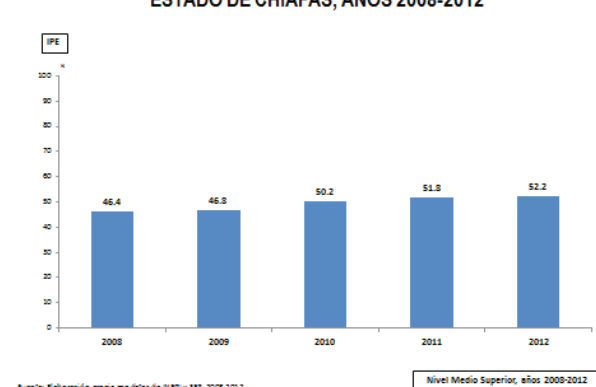
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIAPAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 6.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIAPAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Chihuahua



En el nivel estatal, Chihuahua cuenta con un IPE ligeramente menor al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 66.1 puntos. Las Gráficas 7.1-7.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 6.3 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional (Gráfica 7.1). Si bien algunos municipios no cuentan con el perfil completo de datos entre 2008 y 2012, todos los municipios con datos para 2008 y 2012 observaron un aumento en su IPE agregado, aunque en algunos casos el aumento fue mínimo. El municipio con mayor IPE en 2012 fue El Tule, con un resultado de 77.1 puntos, a pesar de que no contó con datos para 2008. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE a todos los niveles de educación, donde el crecimiento presentado en los niveles secundaria y media superior fue de aproximadamente 5 puntos, y en primaria de 8 puntos. Los municipios que parecen incidir en mayor grado en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Batopilas (aunque en 2012 su IPE apenas alcanzó un puntaje de 53.5), Bocoyna, Casas Grandes, Gómez Farías, Guachochi, Huejotitán, Moris, Satevó y Urique.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Chihuahua observó un aumento en el IPE, de 68.5 a 76.6, entre 2008 y 2012 (Gráfica 7.3). El cambio durante este periodo, que está relativamente distribuido por año, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que no se presentó cambio en la cobertura y existió una disminución ligera en el logro. En el nivel estatal, el promedio de ENLACE aumentó 26 puntos porcentuales, de 17.0 a 43.0 puntos. El logro disminuyó de 95.1 por ciento en 2008 a 93.1 por ciento en 2012, mientras que la cobertura sólo creció 0.2 puntos porcentuales en el mismo periodo (de 93.6 a 93.8 por ciento).

Aunque hubo una disminución en el logro en el nivel estatal, varios municipios contaron con un logro de 100 por ciento a lo largo del periodo (Guachochi,

Ignacio Zaragoza, Jiménez, Juárez, Nuevo Casas Grandes, San Francisco de Conchos, San Francisco del Oro, y Satevó). Algunos municipios ejemplares en el nivel primaria son: Gómez Farías (que aumentó su IPE en el nivel primaria en 10 puntos), Hidalgo de Parral (que aumentó su IPE en el nivel primaria en 10 puntos), Matamoros (que aumentó su IPE en el nivel primaria en casi 15 puntos), y Satevó (cuyo IPE en el nivel primaria aumentó en casi 20 puntos, posicionándose 15 puntos por encima del promedio estatal).

En el nivel de educación secundaria, el estado de Chihuahua observó un IPE menor al nivel primaria, aunque existió un incremento en el índice de 59.7 a 65.1 puntos entre 2008 y 2012 (Gráfica 7.6). Este aumento de más de 5 puntos parece corresponder a un incremento importante en la media de la prueba ENLACE, y a un incremento ligero en la cobertura entre 2008 y 2012. Con respecto a la prueba ENLACE, el promedio estatal aumentó de 4.5 por ciento en 2008 a 17.4 por ciento en 2012. Sin embargo, en el nivel municipal, hubo mucha variación en este aumento y en el promedio para 2012.

Dado lo anterior, un municipio ejemplar es El Tule, que en 2008 contó con un promedio de 6.2 por ciento (apenas 2 puntos porcentuales por arriba del promedio estatal), y en 2012 la media municipal había aumentado a 52.7 por ciento, un crecimiento importante en Chihuahua. Otro ejemplo destacado es Moris, que en 2012 contó con el mayor promedio en el nivel estatal, y aumentó su promedio de 0 a 53.8 por ciento entre 2008 y 2012. Mientras tanto, el municipio con el mayor promedio en 2008 –Cusihuirachi– sólo aumentó su media en 2.7 unidades (de 18.4 a 21.1 por ciento).

Con respecto a la cobertura a lo largo del periodo 2008-2012, algunos municipios muestran tendencias interesantes. Por ejemplo, a pesar de la variación en cobertura en 2008, ya para este año diversos municipios contaron con una cobertura superior a 95 por ciento –San Francisco de Conchos, Santa Bárbara, Matamoros e Hidalgo del Parral– aunque ninguno de éstos logró alcanzar el 100 por ciento en 2012. Mientras que, los dos municipios que sí llegaron al 100 por ciento de cobertura en 2012 –Casas Grandes y Santa Isabel– contaron con una cobertura en 2008 de 93.7 y 92.2 por ciento, respectivamente. Otros municipios con aumentos importantes son Batopilas (que incrementó de 64.0 a

76.5 por ciento), Manuel Benavides (que aumentó de 76.0 a 87.8 por ciento) y Urique (que subió de 78.9 a 89.2).

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 51.1 a 56.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 7.9). El aumento en 5.3 puntos en el nivel estatal parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012, y un crecimiento desbalanceado durante el mismo periodo en el promedio de ENLACE (con la mayor proporción en 2011). Con respecto a la cobertura y el logro, éstos aumentaron de 55.1 a 61.7 y de 73.5 a 77.5, respectivamente. Algunos municipios que observaron un crecimiento importante en ambos indicadores incluyen a: Bocoyna, Casas Grandes, Gran Morelos, Huejotitán, Ignacio Zaragoza, Julimes y Praxedis G. Guerrero (sin embargo, este último observó una disminución importante en la prueba ENLACE y en su IPE). En todos los municipios anteriores hubo un aumento en alguno de los dos indicadores, en por lo menos 10 puntos porcentuales.

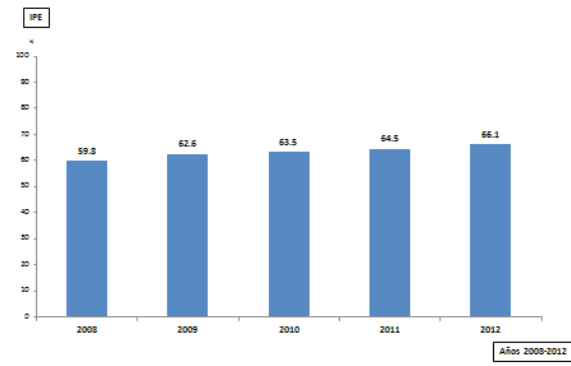
El aumento en el promedio de ENLACE durante este periodo es aún más grande: el promedio en Saucillo aumentó 40.5 puntos porcentuales, de 20.6 a 61.1 unidades. En Huejotitán, la media se incrementó en 30.5 puntos porcentuales, de 4.6 a 35.0 puntos; mientras que, en Camargo, el crecimiento fue de 30.6 puntos porcentuales (de 31.8 a 62.4 por ciento). Sin embargo, en algunos casos, el cambio en el promedio de ENLACE entre 2008 y 2012 fue negativo; en Bachíniva, por ejemplo, el promedio disminuyó 22.4 puntos porcentuales; en Cusihuirachi se redujo en 18.7 por ciento; en Moris y Nonoava, decreció aproximadamente 20 puntos porcentuales; y, en Rosario, disminuyó 37.1 unidades.

En conclusión, el Estado de Chihuahua muestra mejoras en su progreso educativo, principalmente en el nivel de enseñanza primaria, pero aún permanece por debajo del promedio nacional. Este resultado se debe a un desempeño bajo en educación media superior, principalmente en materia de calidad y cobertura, así como a una gran variabilidad en el nivel municipal.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Chihuahua

Gráfica 7.1

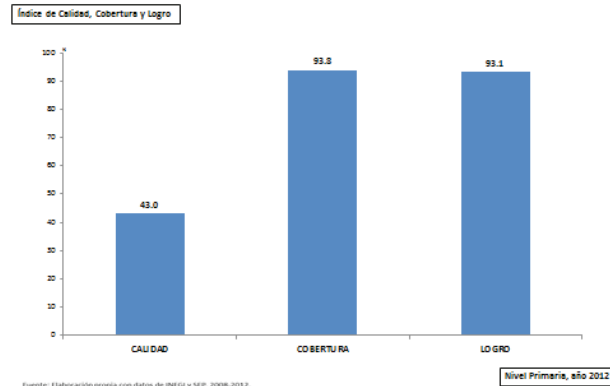
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE CHIHUAHUA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.4

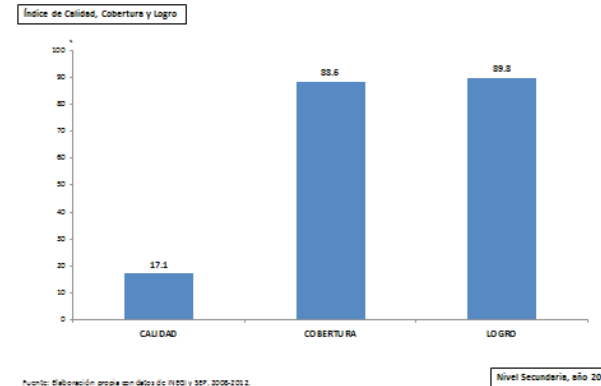
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA, Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.7

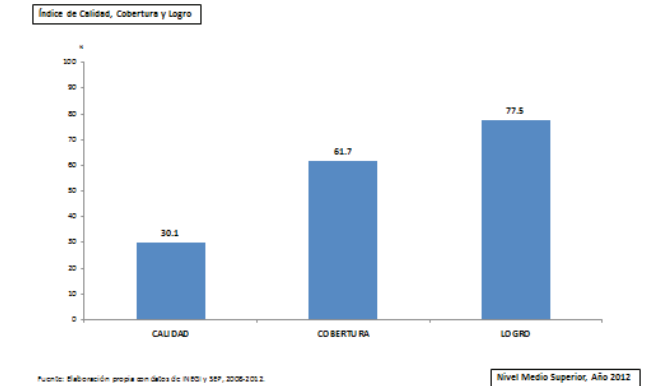
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.10

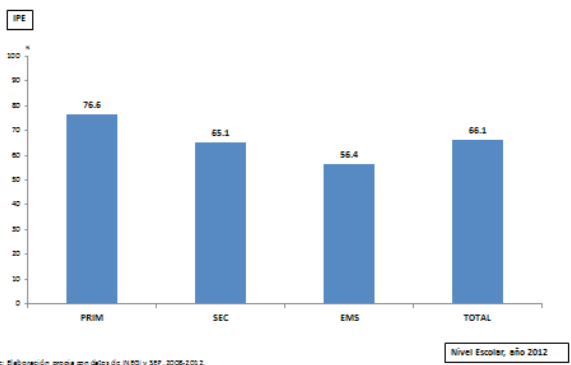
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.2

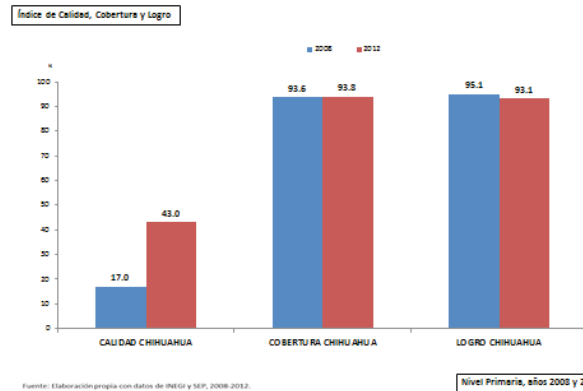
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.5

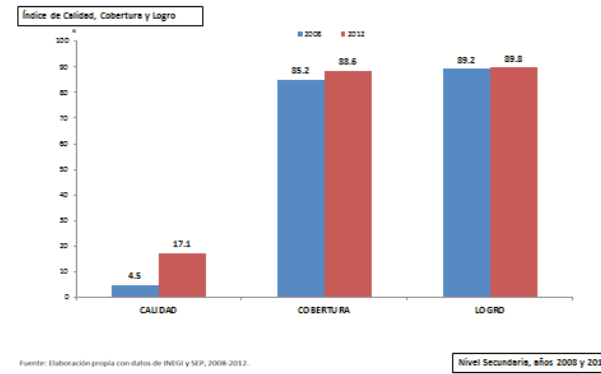
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.8

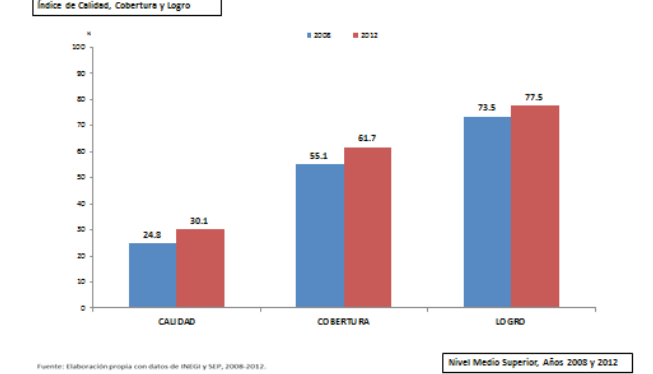
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.11

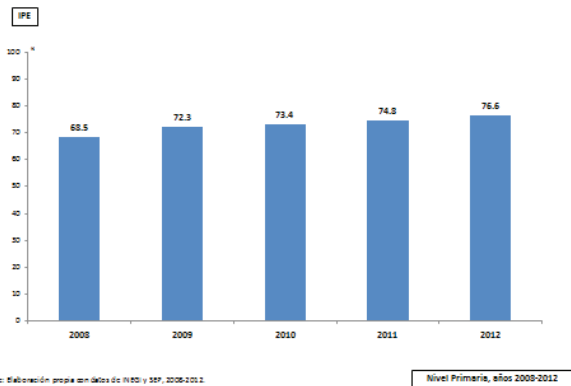
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.3

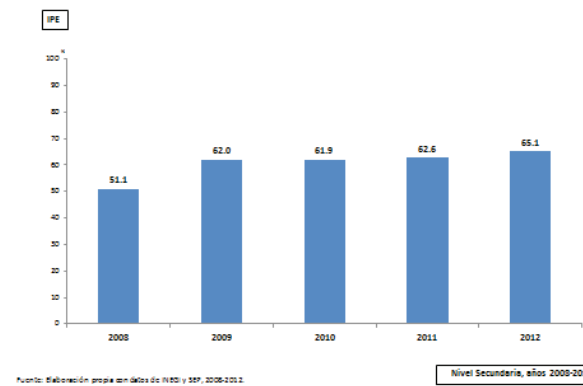
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.6

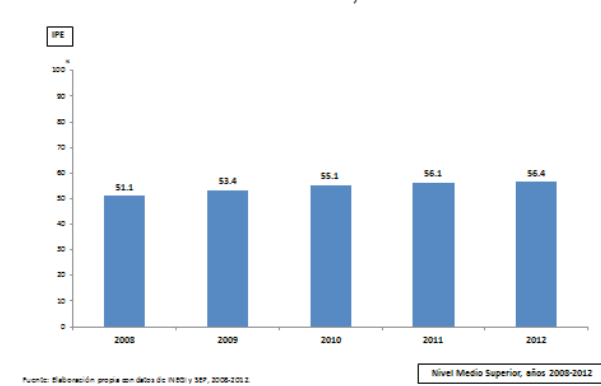
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 7.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE CHIHUAHUA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Coahuila



En el nivel estatal, Coahuila cuenta con un IPE ligeramente por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 67.9. Las Gráficas 8.1-8.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. Se puede observar en la Gráfica 8.1 que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.8 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional. Aunque algunos municipios no cuentan con datos completos para el periodo de análisis, todos los municipios con datos para 2008 y 2012 observaron un aumento en su IPE agregado (el menor aumento en el periodo fue de 1.7 puntos). El municipio con el mayor nivel de IPE en 2012, San Buenaventura, contó con un resultado de 72.9, aumentando 6 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE en todos los niveles de educación, donde el crecimiento en el nivel medio superior resulta ser el mayor de todos los niveles. Además de un crecimiento importante en el promedio de ENLACE en el nivel medio superior, hubo un aumento de casi 10 puntos porcentuales en la cobertura a este nivel.

Los municipios que parecen incidir mayormente en el crecimiento del IPE agregado, durante este periodo, son: Guerrero, Juárez, Abasolo e Hidalgo (aunque estos dos tienen datos faltantes), San Buenaventura y Arteaga.

En el nivel de educación primaria, el Estado de Coahuila observó un aumento en el IPE, de 71.2 a 75.3, entre 2008 y 2012 (Gráfica 8.3). El cambio durante este periodo corresponde fundamentalmente a una mejora importante en el promedio de la prueba de ENLACE, ya que la cobertura prácticamente no cambió y el logro disminuyó ligeramente. En el nivel estatal, el promedio de ENLACE aumentó 16.2 puntos porcentuales, de 19.6 a 35.8 por ciento. El logro disminuyó de 97.2 en 2008 a 93.9 en 2012, mientras que la cobertura decreció 0.4 puntos porcentuales en el mismo periodo (de 96.7 a 96.3). A pesar de algunas disminuciones a nivel estatal, dos municipios alcanzaron un logro de 100 por ciento a lo largo del periodo (Juárez y Lamadrid).

Sin embargo, con la excepción de estos dos municipios, el resto de los municipios observó una disminución en el logro, entre 2008 y 2012. Además, más de la mitad de municipios observaron una disminución en la cobertura. Con respecto al aumento en el promedio de ENLACE, algunos casos que destacan son los de: Guerrero, que aumentó el promedio de 10.0 por ciento en 2008 a 42.5 por ciento en 2012; Abasolo, que pasó de 21.8 por ciento en 2008 a 52.5 por ciento en 2012; y, Juárez, que mejoró su promedio de 12.8 por ciento en 2008 a 40.2 puntos en 2012. El municipio con el menor crecimiento durante este periodo fue Sierra Mojada, que apenas aumentó su promedio en 6.6 puntos porcentuales, pasando de 18.4 a 25.0 unidades.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Coahuila observó un IPE menor en el nivel de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012 (de 62.7 a 66.6), como se puede observar en la Gráfica 8.6. Este aumento de casi 4 puntos parece corresponder a un aumento importante en la media de la prueba ENLACE, un incremento ligero en la cobertura entre 2008 y 2012, y una disminución pequeña en el logro. Con respecto a la prueba de ENLACE, el promedio estatal aumentó de 3.8 por ciento en 2008 a 16.2 por ciento en 2012. Sin embargo, en el nivel municipal, se observa una gran variación tanto en el promedio como en las tendencias para 2012.

Por ejemplo, en dos municipios, el promedio aumentó más de 30 puntos porcentuales (de 0.0 a 30.5 por ciento en Abasolo, y de 0.0 a 32.4 por ciento en Hidalgo). Mientras tanto, en 6 municipios, el cambio entre 2008 y 2012 fue menor a 8 puntos porcentuales (de 14.4 a 18.4 por ciento en Allende; de 1.7 a 7.7 por ciento en General Cepeda; de 3.0 a 9.0 por ciento en Jiménez; de 3.0 a 9.7 por ciento en Juárez; de 6.0 a 13.3 por ciento en Progreso; y, de 1.0 a 6.8 por ciento en Villa Unión). Los municipios destacados durante el periodo 2008-2012, además de Abasolo e Hidalgo, son Ramos Arizpe (que aumentó su promedio en 19.2 puntos porcentuales de 3.9 a 23.1 unidades), San Buenaventura (que incrementó su media en 17.1 puntos porcentuales de 3.3 a 20.4 puntos), y Arteaga (que mejoró su desempeño en 17.3 puntos de 0.9 a 18.2 por ciento).

En el nivel de educación media superior, se obser-

vó un crecimiento en el IPE, de 55.5 a 62.0, entre 2008 y 2012 (Gráfica 8.9). El aumento en 6.5 puntos en el nivel estatal parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012, y a un crecimiento constante durante el mismo periodo en el promedio de ENLACE. Con respecto a la cobertura y el logro, éstos aumentaron de 60.7 a 70.0 y de 81.3 a 83.6, respectivamente. Los municipios destacados en términos de la cobertura y logro son: Arteaga (que aumentó su cobertura en 19.3 puntos porcentuales y su logro en 5.3 por ciento); Guerrero (que mejoró su cobertura en 46.9 puntos porcentuales y su logro en 4.7 por ciento); Hidalgo (que incrementó su cobertura en 33.8 puntos porcentuales y su logro en 8.1 puntos porcentuales); y, Jiménez (que aumentó su cobertura en 19.2 puntos porcentuales y su logro en 6.6 por ciento). Con respecto al promedio de ENLACE, los municipios destacados son: Juárez, Morelos, Ramos Arizpe, Sabinas, Viesca (que también se destaca como el municipio con el mayor promedio de media superior en 2012), y Zaragoza. Estos municipios aumentaron su promedio entre 14 y 50 puntos. El municipio con mayor IPE en 2012 –San Buenaventura– aumentó su IPE en casi 10 puntos, de 62.8 a 71.4.

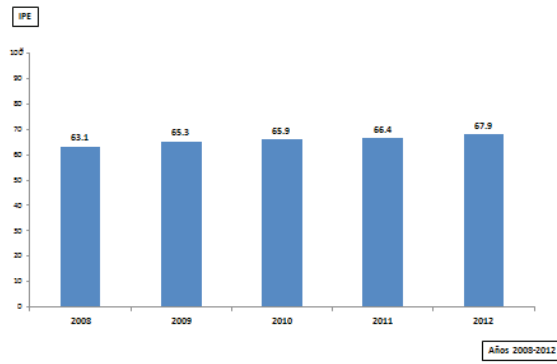
En conclusión, el Estado de Coahuila exhibe mejoras en progreso educativo, pero aún permanece por debajo del promedio nacional. En realidad, el avance educativo en este Estado ha sido desproporcionado, resultando en un progreso prácticamente alto en enseñanza primaria pero medio-bajo en educación media superior, fundamentalmente en temas de calidad. Así pues, Coahuila debe concentrar esfuerzos en incrementar el logro en primaria y secundaria y mejorar la calidad en todos los niveles, pero principalmente en media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Coahuila

Gráfica 8.1

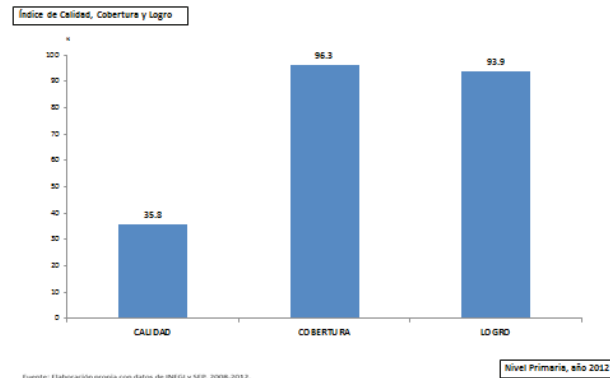
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE COAHUILA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.4

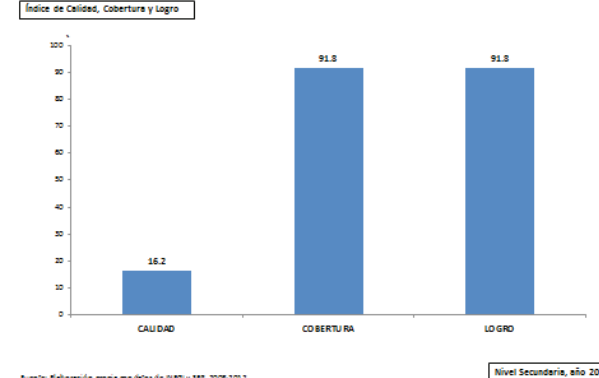
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COAHUILA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.7

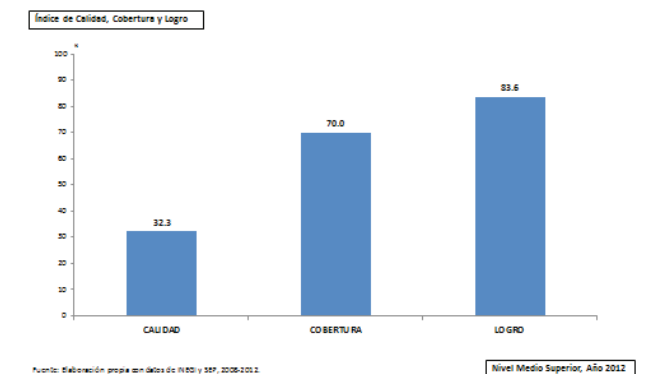
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COAHUILA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.10

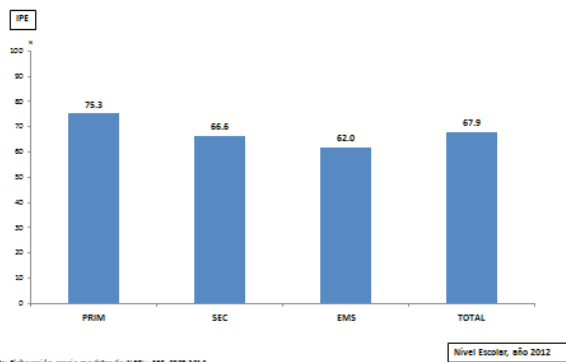
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COAHUILA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.2

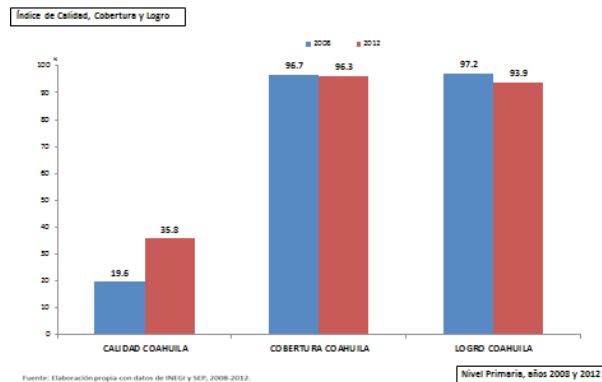
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE COAHUILA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.5

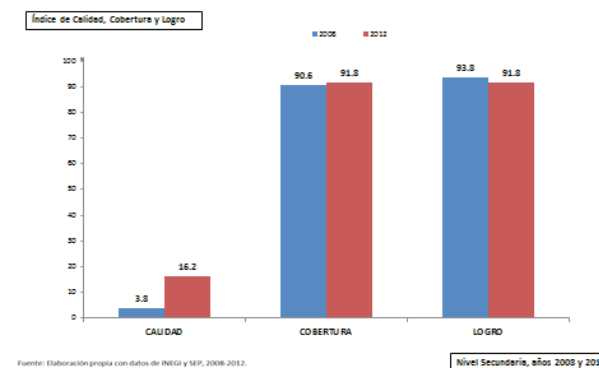
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COAHUILA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.8

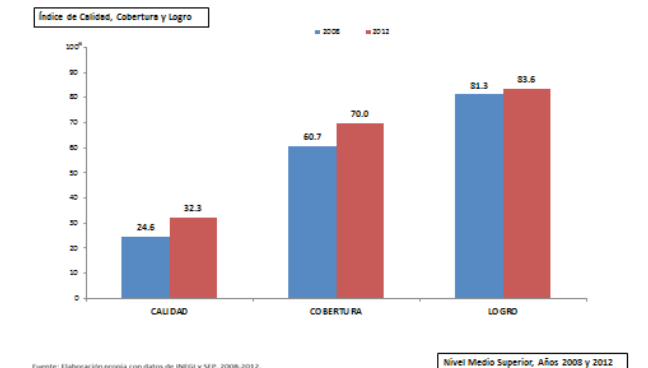
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COAHUILA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.11

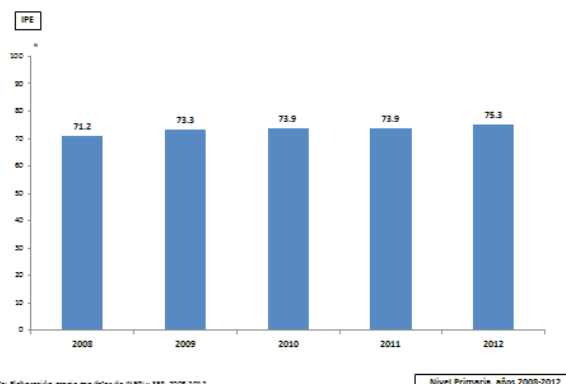
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COAHUILA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.3

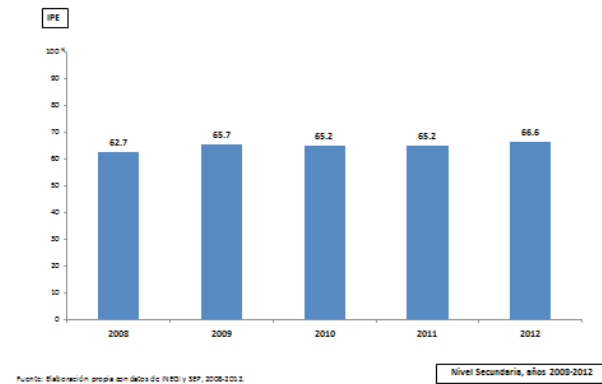
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COAHUILA AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.6

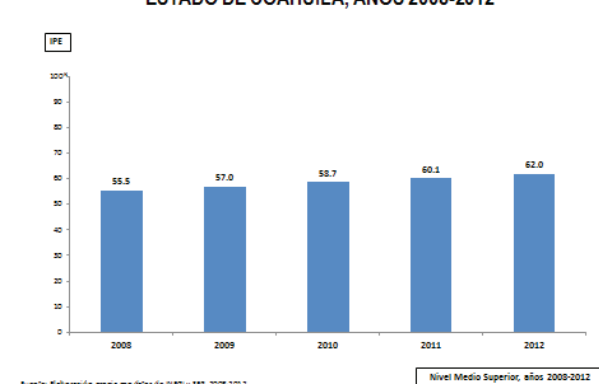
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COAHUILA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 8.9

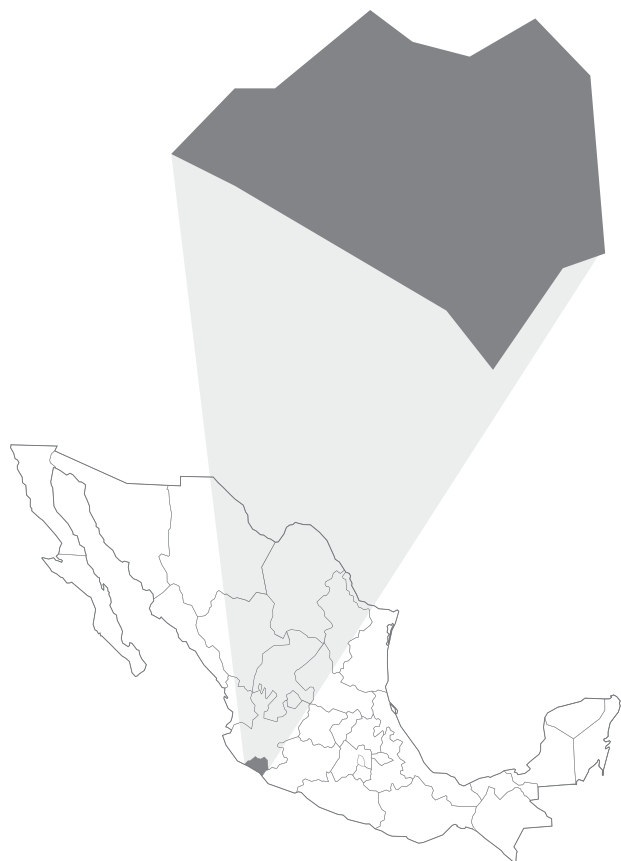
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COAHUILA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Colima



En el nivel estatal, Colima cuenta con un IPE ligeramente por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 68.0 puntos. Las Gráficas 9.1-9.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. Se puede observar que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.5 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 9.1). Todos los municipios con datos para 2008 y 2012 registraron un aumento en el IPE agregado (el menor aumento en el periodo fue de 2.7 puntos). El municipio con mayor IPE en 2012, Villa de Álvarez, contó con un resultado de 77.2 o, en otros términos, un aumento en 6 puntos. El municipio con mayor crecimiento en el IPE agregado de 2008 a 2012 (Minatitlán) aumentó su IPE de 61.4 a 67.9. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE a todos los niveles de educación, donde el crecimiento en primaria resulta ser el más elevado. A este nivel, el crecimiento en el IPE fue de 6.2 puntos, mientras que en secundaria y media superior, el aumento fue de entre 3 y 4 puntos. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Colima, Villa de Álvarez, Armería y Minatitlán (este último especialmente en el nivel primaria).

En el nivel de educación primaria, el Estado de Colima observó un aumento en el IPE, de 69.2 a 75.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 9.1). El cambio durante este periodo, con el mayor crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que no hubo cambio en la cobertura y existió una disminución ligera en el logro. Por ejemplo, en el nivel estatal, el promedio de la prueba ENLACE aumentó 21.3 puntos porcentuales, de 15.2 a 36.6 unidades. El logro disminuyó de 95.9 en 2008 a 93.7 en 2012, mientras que la cobertura decreció 0.2 puntos porcentuales en el mismo periodo (de 96.5 a 96.1). Aunque hubo una disminución en el logro en el nivel estatal, el municipio de Villa de Álvarez contó con un logro de 100 por ciento durante el periodo. Sin embargo, con la excepción de Villa

de Álvarez y Comala (que en 2012 contaba con un logro de 96.5), todos los municipios observaron una disminución en el logro entre 2008 y 2012. Además, sólo 3 de los 10 municipios analizados observaron un crecimiento en la cobertura, durante el mismo periodo.

Con respecto al aumento en el promedio de la prueba ENLACE, algunos casos que destacan son: Armería (que aumentó el promedio de 10.5 por ciento en 2008 a 37.4 por ciento en 2012), Colima (que incrementó su media de 27.5 puntos porcentuales en 2008 a 50.2 por ciento en 2012, que además contaba con el promedio más alto en el nivel estatal durante todo el periodo), y Minatitlán, que mejoró su promedio de 9.1 por ciento en 2008 a 32.5 por ciento en 2012. El municipio con el menor crecimiento durante este periodo fue Manzanillo, no obstante que presentó un crecimiento importante en su promedio, de 17.4 a 34.1 por ciento.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Colima observó un IPE menor al nivel de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 62.2 a 65.3 por ciento (Gráfica 9.6). Este aumento de 3.1 puntos parece corresponder a una mejoría importante en el desempeño de la prueba ENLACE, dado que casi no se modificaron la cobertura y el logro en el periodo 2008-2012. Con respecto a la prueba ENLACE, el promedio estatal aumentó de 4.7 por ciento en 2008 a 15.1 por ciento en 2012. Sin embargo, en el nivel municipal, hubo variación en este aumento y en el promedio para 2012. El municipio con el mayor crecimiento en el promedio de la prueba ENLACE fue Villa de Álvarez, que aumentó su promedio en casi 18 puntos porcentuales, de 6.1 a 24.0. Colima, el municipio con el mayor promedio en 2008 y (junto con Villa de Álvarez) en 2012, aumentó su media de 12.8 a 24.0 por ciento. Mientras tanto, el municipio con el menor promedio en la prueba ENLACE en 2012 (Coquimatlán), también exhibe con uno de los menores crecimientos entre 2008 y 2012 (7.8 puntos porcentuales). Un caso interesante es Ixtlahuacán, que si bien en 2008 contaba con un promedio de 0.0 por ciento, para 2012 éste alcanzó la cifra de 11.4 por ciento.

En el nivel de educación media superior se observó un crecimiento en el IPE, de 59.0 a 63.3, entre 2008 y 2012 (Gráfica 9.9). El aumento en 4.3 puntos en

el nivel estatal, parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura, un crecimiento ligero en el logro entre 2008 y 2012, y a un crecimiento constante durante el mismo periodo en el promedio de la prueba ENLACE. El municipio con el mayor IPE en media superior durante el periodo fue Villa de Álvarez, aumentando su IPE de 73.7 en 2008 a 79.0 en 2012. Con respecto a la cobertura y el logro, éstos aumentaron de 65.8 a 71.2 y de 80.2 a 83.1, respectivamente.

En relación con el cambio en el promedio de los resultados de la prueba ENLACE, existe una alta variación durante el periodo 2008-2012. Por un lado, Ixtlahuacán observó una disminución de su media en 13.9 puntos porcentuales, mientras que Minatitlán (que contaba con el menor promedio en 2008) experimentó un incremento en el promedio de 18.2 puntos porcentuales (estos dos municipios contaban con la media más baja en 2012). Por otro lado, el municipio con el mayor promedio en 2012 (Villa de Álvarez, que se encontraba más de 25 puntos porcentuales por arriba del promedio estatal) observó un crecimiento de 10 puntos porcentuales en su media. Otro municipio con un crecimiento importante durante este periodo en media superior es Colima, que además de incrementar su promedio en 16.1 puntos porcentuales durante el periodo de análisis, presenta el segundo promedio más alto en 2012.

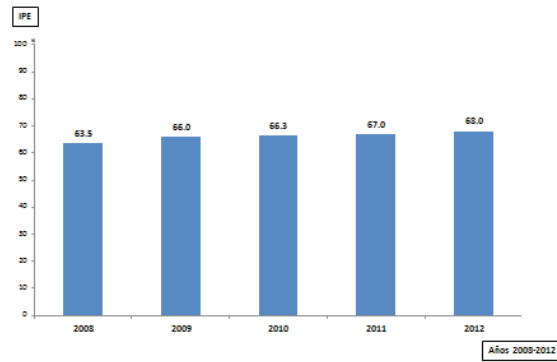
En conclusión, el Estado de Colima registra mejoras sustanciales en progreso educativo, pero aún permanece por debajo del promedio nacional y enfrenta el reto de mantener un logro escolar elevado en primaria, incrementar la cobertura en media superior y mejorar considerablemente la calidad, particularmente en secundaria.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Colima

Gráfica 9.1

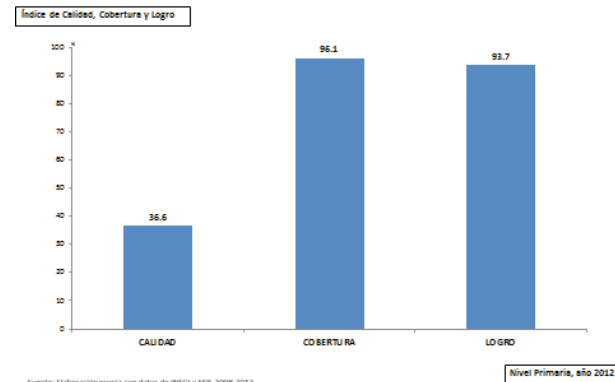
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE COLIMA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.4

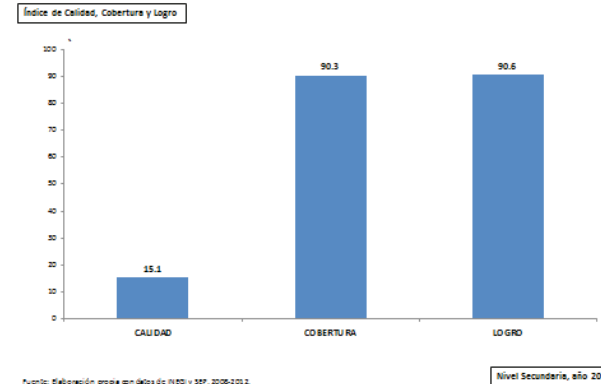
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.7

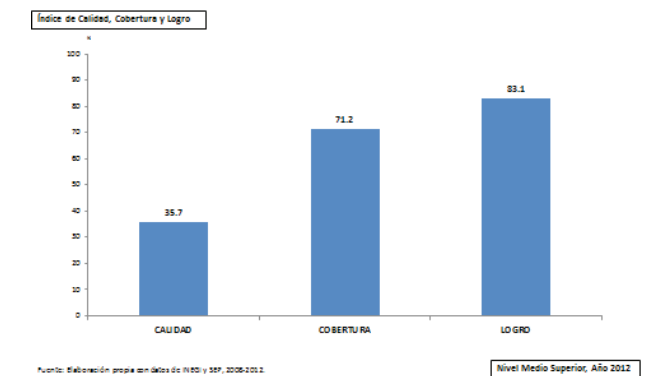
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.10

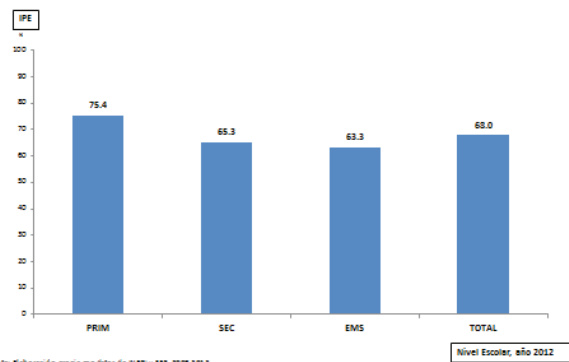
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COLIMA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.2

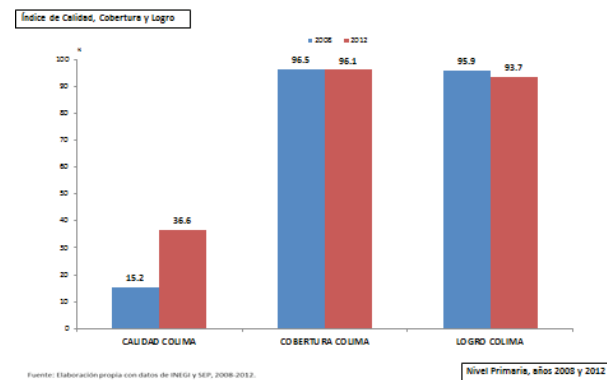
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE COLIMA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.5

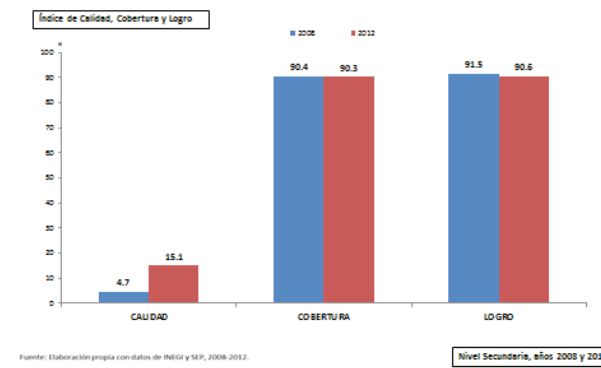
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.8

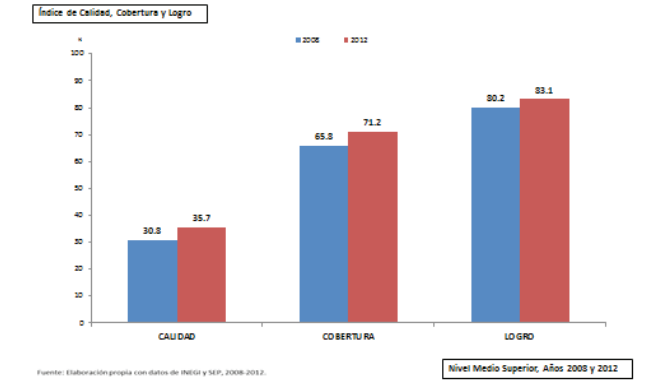
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.11

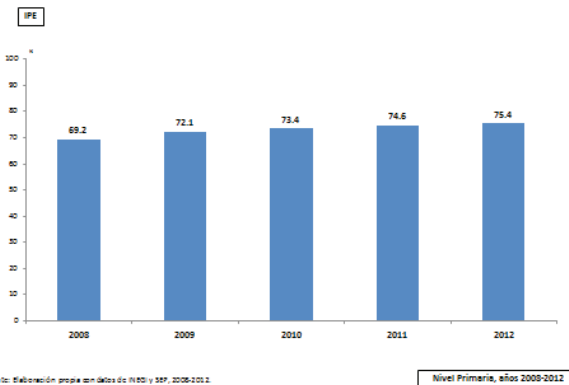
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.3

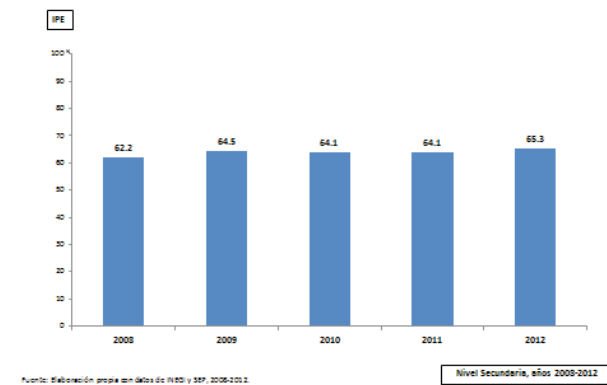
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.6

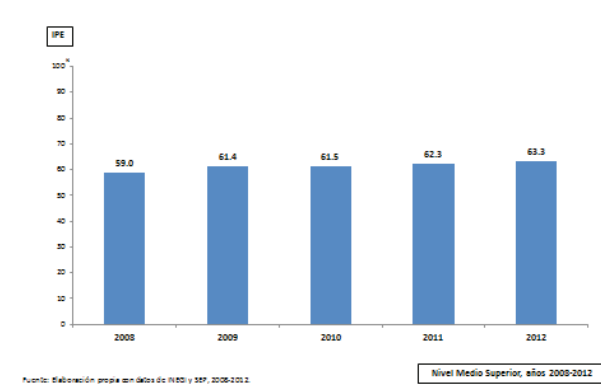
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 9.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE COLIMA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Distrito Federal



En el nivel estatal, el Distrito Federal cuenta con un IPE promedio superior al nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 73.9 puntos. Las Gráficas 10.1-10.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. Se puede observar que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 3.4 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 10.1). Todas las delegaciones observaron un aumento en su IPE agregado (el menor aumento en el periodo fue de 1.8 puntos). La delegación con mayor IPE en 2012, Miguel Hidalgo, cuenta con un resultado de 78.7, y un aumento de 3.6 puntos. La delegación con mayor crecimiento en el IPE agregado de 2008 a 2012 es Iztacalco, que aumentó su IPE de 69.6 a 74.1. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE en todos los niveles de educación, donde el mayor crecimiento ocurrió en enseñanza primaria. En este nivel, el crecimiento del IPE fue de 5.3 puntos, mientras que en secundaria y media superior, éste fue de aproximadamente 2 puntos. Las delegaciones que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Benito Juárez, Venustiano Carranza (en el nivel primaria), Cuauhtémoc y Tláhuac (en el nivel medio superior).

En el nivel de educación primaria, el Distrito Federal observó un aumento en el IPE, de 75.3 a 80.6, entre 2008 y 2012 (Gráfica 10.3). El cambio durante este periodo, con el mayor crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que hubo una disminución ligera en la cobertura y el logro. En esta entidad federativa, el promedio de la prueba ENLACE aumentó 18.6 puntos porcentuales, de 30.5 a 49.1 por ciento. El logro disminuyó de 98.7 en 2008 a 97.0 en 2012, mientras que la cobertura disminuyó 0.2 puntos porcentuales en el mismo periodo (de 96.7 a 95.8). A pesar de que existió una disminución en el logro en el nivel estatal, varias delegaciones tuvieron un logro de 100 por ciento durante todo el periodo (Azcapotzalco, Benito Juárez,

Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco y Miguel Hidalgo). La delegación Magdalena Contreras alcanzó el mayor nivel de cobertura (igual a 98 por ciento). Con respecto a la prueba ENLACE, la delegación con el mayor crecimiento en promedio, de 2008 a 2012, fue Venustiano Carranza, que observó un crecimiento de 28.0 a 52.7 por ciento (un crecimiento de casi 25 puntos porcentuales). Ninguna delegación creció menos de 14 puntos porcentuales: Benito Juárez alcanzó el mayor promedio en 2012 (64.8), observando un aumento de 17.4 puntos porcentuales. La delegación con el menor IPE en el nivel primaria en 2012 fue Milpa Alta (con un IPE de 76.6).

En el nivel de educación secundaria, el Distrito Federal observó un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 68.3 a 71.0 por ciento (Gráfica 10.6). Este aumento de 2.7 puntos parece corresponder a una mejora importante en los resultados de la prueba ENLACE, ya que casi no cambiaron la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. Con respecto a la prueba ENLACE, el promedio estatal aumentó de 12.4 por ciento en 2008 a 22.6 por ciento en 2012. La mayoría de las delegaciones aumentaron su media, en los resultados de ENLACE, en más de 10 puntos porcentuales. Los casos más destacados incluyen a las delegaciones de Benito Juárez y Cuauhtémoc: la primera de ellas, aumentó su promedio en 10.1 puntos porcentuales, y para 2012 obtuvo un promedio de 37.8 por ciento (el promedio más alto en el DF); la segunda, incrementó su promedio en 12 puntos porcentuales, siendo que para el 2012 presenta un promedio de 26.4 por ciento. Incluso Tláhuac, la delegación que presentó el menor avance en el promedio de la prueba ENLACE, observó un crecimiento de 10.2 puntos porcentuales (de 6.8 a 17.1 puntos en 2012).

En la enseñanza media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 68.0 a 70.1, entre 2008 y 2012, en línea con la evolución del IPE en el nivel secundaria (Gráfica 10.9). El aumento de 2.1 puntos en el nivel estatal parece responder a un crecimiento constante en la cobertura y el logro, y a una mejora en los resultados en el promedio de ENLACE durante el mismo periodo (con un estancamiento en el promedio a partir del 2011). La delegación con el mayor IPE de media superior y mayor promedio de ENLACE, durante el periodo

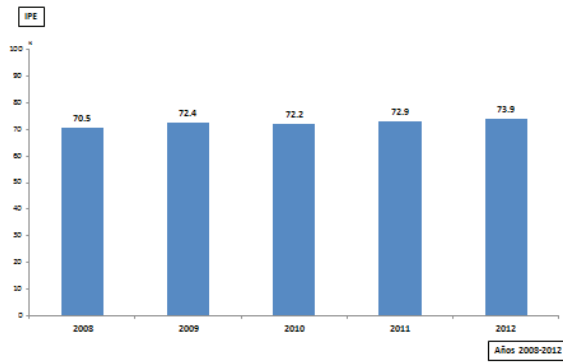
2008-2012, fue Miguel Hidalgo, aumentando su IPE de 79.2 en 2008 a 81.6 en 2012; no obstante, que presentó una disminución en la media de la prueba ENLACE de 63.6 a 63.2 por ciento (aunque en 2011 había alcanzado 64.9 por ciento). Las delegaciones destacadas durante el periodo 2008-2012 fueron: Tláhuac (que aumentó su promedio en 12.5 puntos porcentuales) y Xochimilco (que incrementó su media en 9.1 por ciento). Mientras tanto, el promedio en la delegación Magdalena Contreras cayó 5.8 puntos porcentuales, de 27.0 a 21.2 por ciento. En 2012, la delegación con el mayor promedio fue Tlalpan (con un leve incremento de 1.8 puntos porcentuales) seguida por Coyoacán y Álvaro Obregón.

En conclusión, el Distrito Federal mantiene un nivel favorable de progreso educativo, ocupando el segundo lugar nacional después del estado de Baja California. A pesar de que muestra un progreso relativamente homogéneo en los tres niveles educativos, en realidad la enseñanza primaria exhibe un progreso alto, mientras que secundaria y media superior aún permanecen en niveles intermedios. Los retos pendientes para esta entidad federativa son básicamente mejorar la calidad de la enseñanza y continuar incrementando la cobertura en media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Distrito Federal

Gráfica 10.1

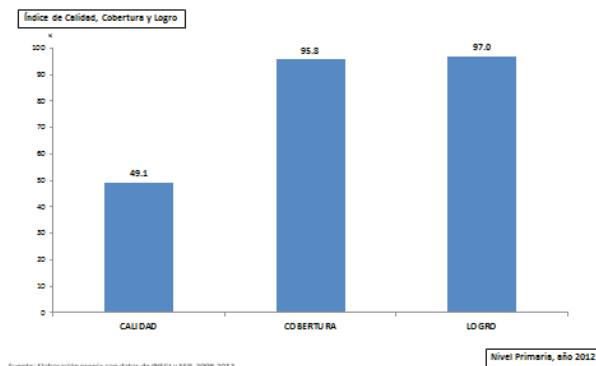
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, DISTRITO FEDERAL, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 10.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA, Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑO 2012

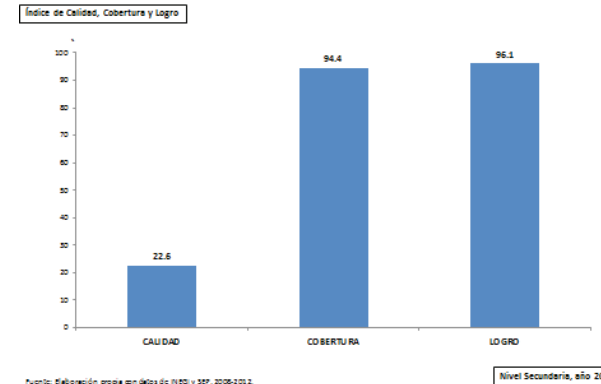


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 10.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL SECUNDARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑO 2012

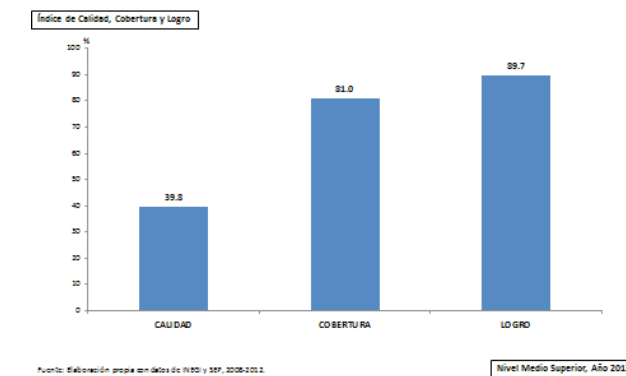


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 10.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, DISTRITO FEDERAL, AÑO 2012

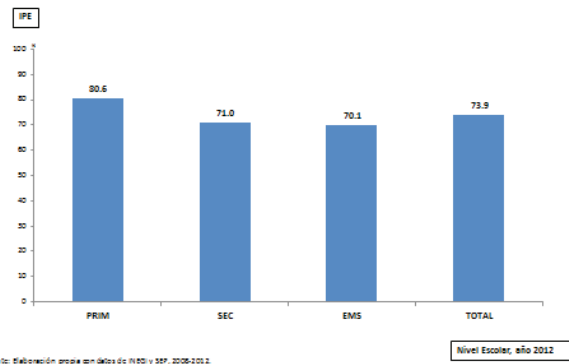


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 10.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, DISTRITO FEDERAL, AÑO 2012

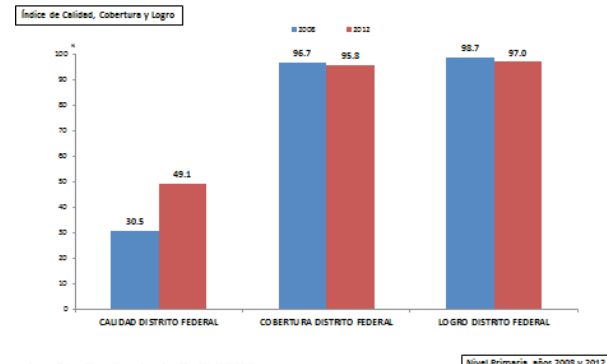


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 10.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008 y 2012

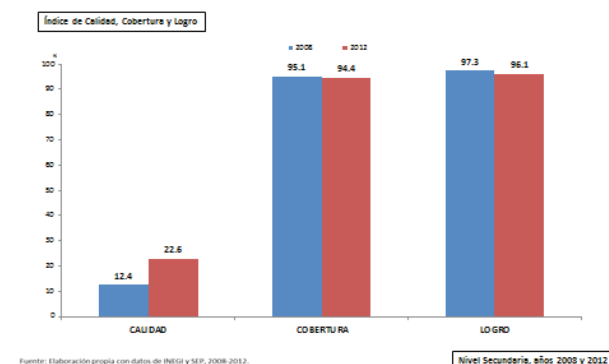


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 10.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008 y 2012

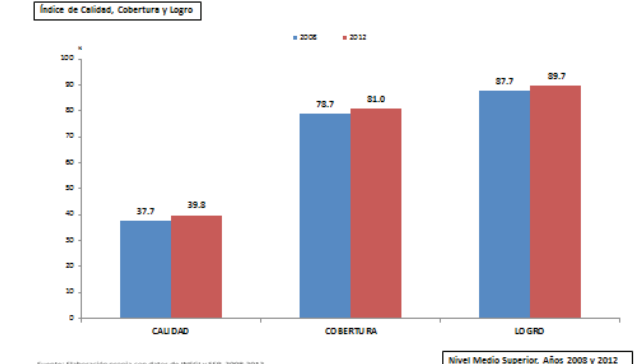


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 10.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008 y 2012

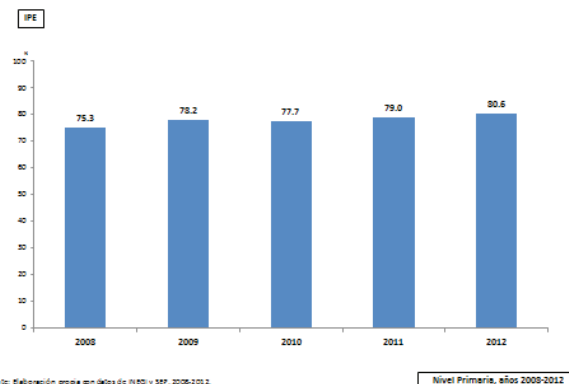


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 10.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008-2012

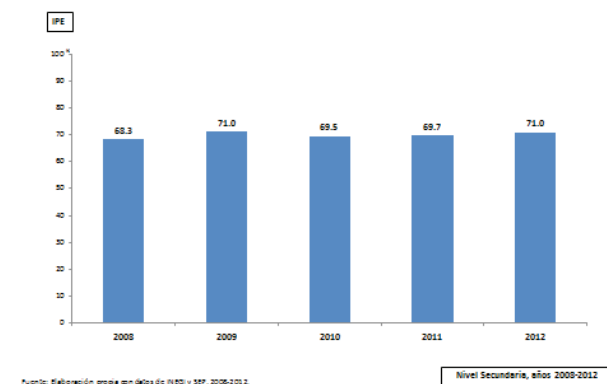


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 10.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008-2012

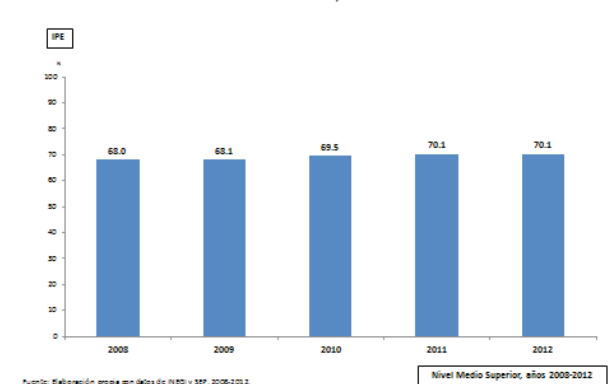


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 10.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, DISTRITO FEDERAL, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Durango



En el nivel estatal, Durango cuenta con un IPE similar al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 69.7. Las Gráficas 11.1-11.11 presentan los resultados para el índice y los componentes del índice en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 8 puntos, por encima del cambio en el nivel nacional, logrando a su vez un promedio superior al nacional en 2012 (Gráfica 11.1).

La mayoría de los municipios, con excepción de Nuevo Ideal, observaron un aumento en su IPE agregado (el menor aumento en el periodo era de 4 puntos, y la disminución corresponde a 0.4 puntos). El municipio con el IPE más alto en 2012, Rodeo, contó con un resultado de 77.1, y un aumento en 12.9 puntos (el segundo crecimiento más importante en el nivel estatal). El municipio con mayor crecimiento en el IPE agregado durante el periodo 2008-2012 fue Canelas, aumentando su IPE de 52.7 a 66.1. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a una combinación del crecimiento en el IPE a todos los niveles de educación, donde el crecimiento en el nivel media superior resulta ser el mayor de todos (por arriba de 11 puntos porcentuales). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Canelas, Nazas, San Bernardo, Hidalgo, Lerdo, SÚchil y Canatlán.

En enseñanza primaria, el Estado de Durango observó un aumento en el IPE, de 69.6 a 76.9, entre 2008 y 2012 (Gráfica 11.3). El cambio durante este periodo, con el mayor crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que hubo una disminución ligera en la cobertura y una importante caída constante en el logro. En el nivel estatal, el promedio de ENLACE aumentó 26.4 puntos porcentuales, de 18.0 a 44.4 unidades. El logro disminuyó de 95.3 en 2008 a 91.3 en 2012, mientras que la cobertura disminuyó 0.5 puntos porcentuales entre el mismo periodo (de 95.5 a 95.0). Aunque el logro se redujo en el nivel estatal, este componente alcanzó un nivel de 100 por ciento en el municipio de Tlahualilo durante todo el periodo. Análogamente, Ocampo alcanzó el 100 por ciento para 2012 (tras un aumento en el logro de 5.5 puntos porcentuales).

La cobertura disminuyó 15.7 puntos porcentuales en el municipio de Nuevo Ideal (de 80.8 por ciento en 2008 a 65.0 unidades en 2012) y el logro casi 24 puntos porcentuales (de 75.0 a 51.2 por ciento). Con respecto a la prueba ENLACE, el municipio con el mayor crecimiento en el promedio durante el periodo 2008-2012 fue SÚchil, aumentando su promedio en 60 puntos porcentuales (de 19.1 a 79.2 entre 2008 y 2012). Esta media resultó ser la más alta en el nivel estatal para 2012. Con la excepción de Mezquital (que apenas aumentó su promedio en 2.9 puntos porcentuales), ningún municipio creció menos de 11 puntos porcentuales. Otros municipios destacados entre 2008 y 2012 incluyen a: Nazas (que aumentó su promedio de 9.8 a 55.3 por ciento), San Bernardo (que mejoró su media de 21.5 a 65.9 unidades), y Canelas (que incrementó de 18.9 a 60.3 puntos porcentuales). Cabe mencionar, que más de la mitad de los municipios observaron un aumento en el promedio, del orden de los 20 puntos porcentuales hacia arriba.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Durango observó un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 61.6 a 67.0 por ciento (Gráfica 11.6). Este aumento de 5.4 puntos parece corresponder a una mejora importante en los resultados de la prueba ENLACE y a un cambio ligero en la cobertura, ya que casi no cambió el logro entre 2008 y 2012. Con respecto a la prueba de ENLACE, el promedio estatal aumentó de 13.8 por ciento en 2008 a 19.7 por ciento en 2012. La mayoría de los municipios aumentaron su promedio, en la prueba ENLACE, en más de 10 puntos porcentuales, y sólo el municipio de San Luis Cordero observó una disminución de 2 puntos porcentuales. El municipio con el mayor promedio en 2012 fue Rodeo, quien también representa la municipio con mayor crecimiento entre 2008 y 2012 (de 2.4 a 35.2 por ciento). Los casos más destacados incluyen a Hidalgo y Lerdo, que aumentaron su promedio en 28 y 20 puntos porcentuales, respectivamente; y, que además, cuentan con dos de los promedios más altos en 2012.

Con respecto a la cobertura, aunque se produjo un ligero incremento, algunos municipios observaron una disminución importante entre 2008 y 2012. El municipio de Nuevo Ideal observó una disminución de casi 11 puntos porcentuales, además de una caída en el logro de casi 17 por ciento, presentando en ambas categorías el menor valor para 2012. Por último, cabe mencionar que en el municipio de Canelas, todos los componentes mejoraron: el promedio

de la prueba ENLACE aumentó en casi 16 puntos porcentuales, la cobertura en 10.5 unidades, y el logro en 8.1 por ciento.

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 53.9 a 65.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 11.9). El aumento, en más de 11 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento constante en la cobertura y el logro, y a una mejora durante el mismo periodo en el promedio de los resultados de ENLACE. El municipio de Hidalgo es el que presenta el mayor IPE en este nivel educativo y el mayor promedio en ENLACE en 2008 y 2012 (aunque no durante todo el periodo, tomando en cuenta la disminución registrada entre 2010 y 2011), aumentando su IPE de 70.3 en 2008 a 76.5 en 2012. Sin embargo, Hidalgo no fue el municipio con el mayor promedio en la prueba ENLACE, ni el que presentó mayor incremento entre 2008 y 2012; por ejemplo, Canatlán, Nazas, San Pedro del Gallo, Santiago Papasquiaro, Topia y Vicente Guerrero, aumentaron su promedio en más de 30 puntos porcentuales cada uno (54.7 por ciento en Santiago Papasquiaro), y cada uno con un promedio por arriba del de Hidalgo. Sorprendentemente, Nuevo Ideal contó con un crecimiento importante en el promedio ENLACE (de 40.3 a 71.2 por ciento en 2012).

Con respecto al crecimiento en la cobertura y el logro, Canelas observó un incremento en la cobertura de 15 puntos porcentuales y, en el logro, de 5 puntos; el municipio de Rodeo aumentó su cobertura en 13.6 puntos porcentuales y el logro en 5.4 unidades; San Bernardo aumentó la cobertura en 16 puntos porcentuales y el logro en 3.5 unidades; el municipio de General Simón Bolívar observó un crecimiento en la cobertura de casi 14 puntos porcentuales, y Topia en 18.4 unidades.

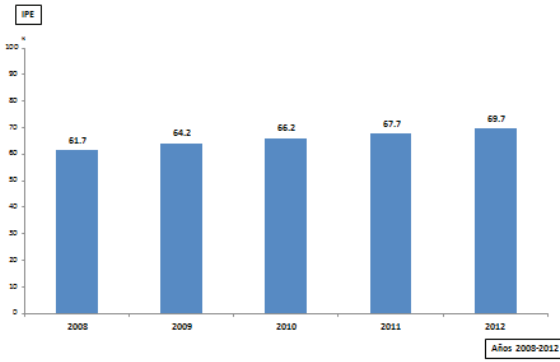
En conclusión, el Estado de Durango muestra un progreso educativo similar al promedio nacional, caracterizado por un desempeño relativamente mejor en enseñanza primaria, con respecto a los otros niveles. En educación media superior, este Estado exhibe niveles de calidad bajos, pero superiores al resto de las entidades en este nivel de enseñanza; aunque, aún mantiene niveles bajos de cobertura. En términos generales, Durango debe continuar mejorando la calidad, mantener el logro escolar en primaria y expandir la cobertura en media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Durango

Gráfica 11.1

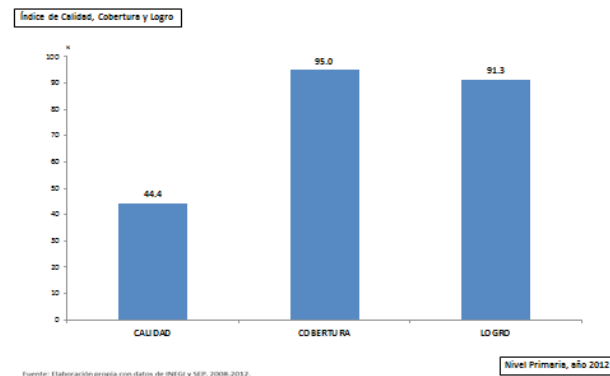
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE DURANGO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 11.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE DURANGO, AÑO 2012

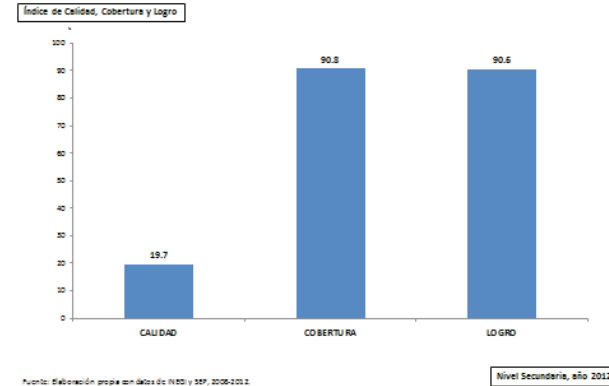


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 11.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE DURANGO, AÑO 2012

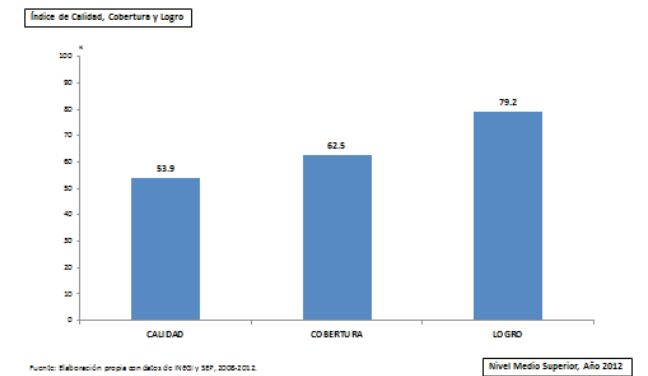


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 11.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIOSUPERIOR, ESTADO DE DURANGO, AÑO 2012

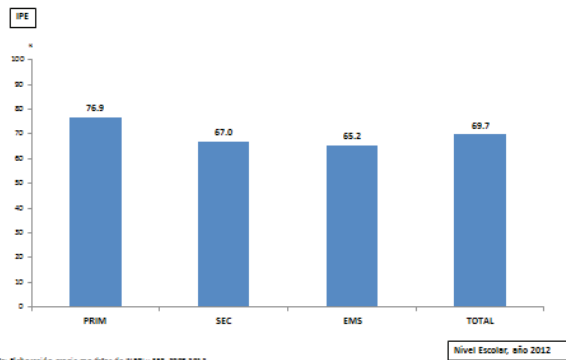


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 11.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE DURANGO, AÑO 2012

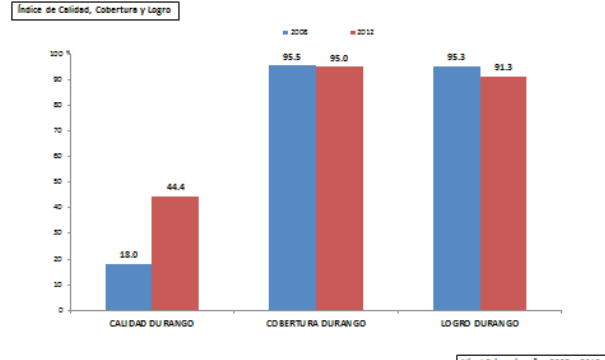


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 11.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE DURANGO, AÑOS 2008 y 2012

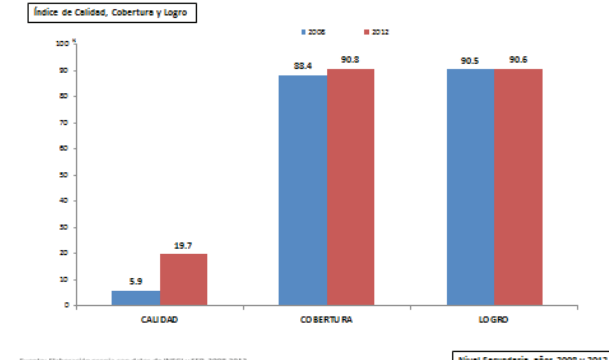


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 11.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE DURANGO, AÑOS 2008 y 2012

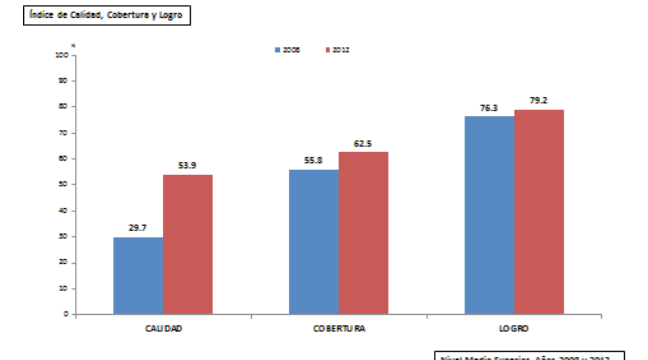


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 11.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE DURANGO, AÑOS 2008 y 2012

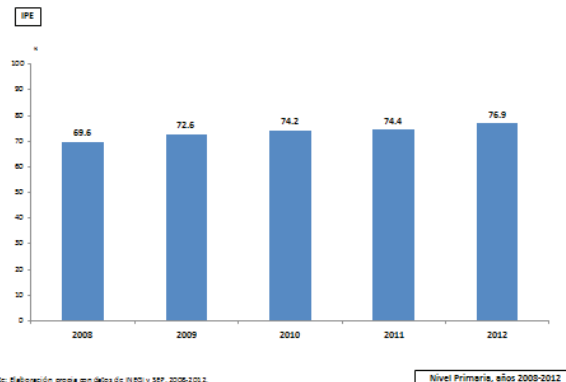


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 11.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE DURANGO AÑOS 2008-2012

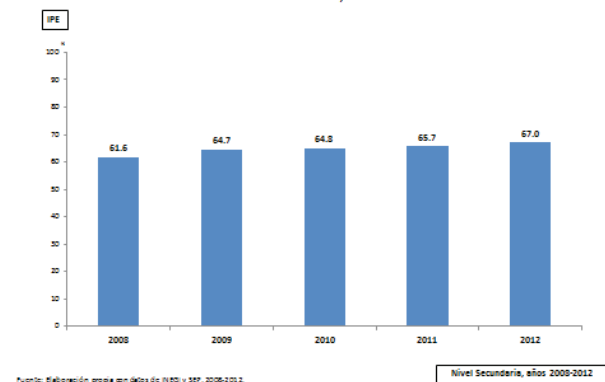


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 11.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE DURANGO, AÑOS 2008-2012

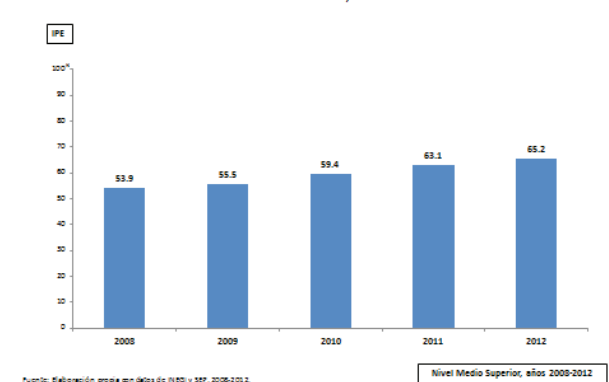


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 11.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE DURANGO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Estado de México



En el nivel estatal, el Estado de México cuenta con un IPE ligeramente superior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal fue equivalente a 69.6 puntos. Las Gráficas 16.1-16.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 16.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 5.6 puntos, por encima del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue equivalente en 14.4 puntos porcentuales y se registró en el municipio de Temascaltepec, que en 2012 se encontraba ligeramente por debajo del promedio estatal. El municipio con el mayor IPE en 2012 fue Metepec, que aumentó su resultado en 5 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a un crecimiento en el IPE en todos los niveles, aunque el crecimiento es mayor en primaria y media superior. Los municipios que parecen incidir de mayor manera en la evolución del IPE agregado durante este periodo son: Temascaltepec, Timilpan, Zacazonapan (en primaria y media superior), Villa del Carbón, Luvianos (en secundaria) y Almoloya de Alquisiras.

En educación primaria, el Estado de México observó un aumento en el IPE, de 70.6 a 77.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 16.3). El cambio durante este periodo, con el mayor crecimiento presentado entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, considerando que la proporción de cobertura no cambió y el logro disminuyó ligeramente entre 2008 y 2012. Aunque sólo el municipio de Aculco alcanzó una cobertura de 100 por ciento en 2012, varios municipios registraron un logro de 100 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en la prueba ENLACE, el municipio con el mayor aumento en este componente fue Timilpan, que observó un aumento de 53.1 puntos porcentuales (pasando de 18.1 a 71.2 por ciento) y que contó con el promedio más alto en 2012, seguido por Almoloya de Alquisiras (que aumentó su promedio de 16.1 a 57.5 por ciento), Ayapango (que subió su puntaje de 10.6 a 51.7 por ciento) y Zacazonapan (que mejoró su

media de 9.1 a 50.4 por ciento). Otros municipios destacados por su mejoría incluyen a Texcaltitlán (de 14.5 por ciento en 2008 a 51.9 en 2012) y Jalisco (de 24.5 por ciento en 2008 a 50.5 en 2012).

En educación secundaria, el Estado de México observó un IPE menor al de primaria, a pesar del incremento en el índice entre 2008 y 2012, aumentando de 63.4 a 67.6 (Gráfica 16.6). Este incremento de 4.2 puntos parece corresponder principalmente a una mejora importante en los resultados de ENLACE, ya que el aumento en la cobertura fue moderado y se produjo una disminución en el logro entre 2008 y 2012. El aumento en la cobertura fue de aproximadamente 2.6 puntos porcentuales (de 91.5 a 93.1 por ciento). Sin embargo, algunos municipios destacados alcanzaron 100 por ciento de cobertura en 2012, como es el caso de Almoloya de Juárez (después de aumentar casi ocho puntos porcentuales entre 2008 y 2012), y Nopaltepec (tras incrementar su proporción en 8.6 puntos porcentuales).

Otros municipios con aumentos importantes en la cobertura incluyen a Tonatico, Villa de Allende y Villa del Carbón, que observaron un aumento entre 10 y 15 puntos porcentuales durante el periodo de 2008 a 2012. Con respecto al promedio de ENLACE, el mayor aumento se observó en Almoloya de Alquisiras, donde el nivel casi alcanzó 40 puntos porcentuales (pasando de 2.6 por ciento en 2008 a 42.4 por ciento en 2012, el máximo en el nivel estatal). Otros municipios con aumentos significativos en su promedio incluyen a Nopaltepec (de 4.6 a 32.7 por ciento), Tlatlaya (de 2.0 a 28.3 por ciento) y Luvianos (4.5 a 36.7 por ciento).

En el nivel de educación media superior se observó un crecimiento en el IPE, de 58.2 a 63.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 16.9). El aumento de 5.5 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura, el logro, y el promedio en ENLACE. Por ejemplo, la cobertura observó un aumento de 62.0 a 67.0 por ciento en el nivel estatal, mientras que la cobertura tuvo un aumento de 80.3 a 82.8 por ciento. Algunos municipios destacados por su mejoría en este rubro incluyen a: Aculco (aumentó su cobertura en 10.2 puntos porcentuales y su logro en 8.4 puntos); Almoloya de Alquisiras (elevó su cobertura en 11.8 puntos porcentuales y su logro en 4.2); Almoloya de Juárez (subió su cobertura en 23.3 puntos por-

centuales y su logro en 12.7); Chapultepec (incrementó su cobertura y su logro en 10.4 y 4.6 puntos porcentuales, respectivamente); Ecatzingo (mejoró su cobertura y logro en 18.2 y 8.4 puntos porcentuales, respectivamente); Isidro Fabela (aumentó su cobertura en 22.2 puntos porcentuales); Temascaltepec (incrementó su cobertura y logro en 17.8 y 7.2 puntos porcentuales, respectivamente); y, Temoaya (que aumentó su cobertura y logro en 19.1 y 8.4 puntos porcentuales, respectivamente).

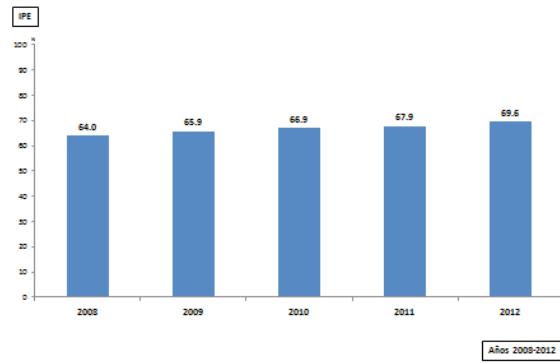
Asimismo, hay varios municipios que exhiben un aumento en la cobertura superior a 15 puntos porcentuales, tales como: Timilpan, Tonatico, Villa del Carbón, Zumpahuacán y San José del Rincón. Con respecto al promedio de ENLACE, el mayor crecimiento entre 2008 y 2012 fue de 71.2 puntos porcentuales, y se registró en el municipio de Zacazonapan (aumentó su promedio de 18.9 a 90.0 por ciento, el promedio más alto en el nivel estatal en 2012). Otros municipios destacados por su avance incluyen a Sultepec (de 26.2 a 58.7 por ciento), Temascaltepec (de 14.6 a 59.7 por ciento), Villa del Carbón (de 22.1 a 54.3 por ciento) y Zacualpan (de 25.8 a 57.0 por ciento).

En conclusión, el Estado de México muestra avances positivos en materia educativa, y similares con respecto a otras entidades federativas que cuentan con un IPE cercano al promedio nacional. Estos avances tienden a favorecer más la enseñanza primaria, a pesar de la disminución en el logro escolar en años recientes. A grandes rasgos, la calidad ha mejorado en los tres niveles, pero continúa siendo baja. A la par que otros Estados, la cobertura en media superior sigue siendo baja.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Estado de México*

Gráfica 16.1

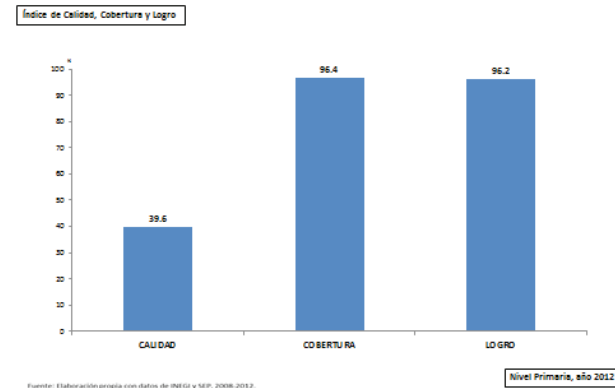
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE MÉXICO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.4

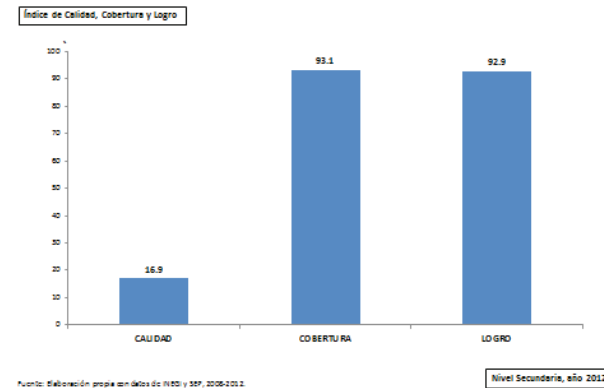
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.7

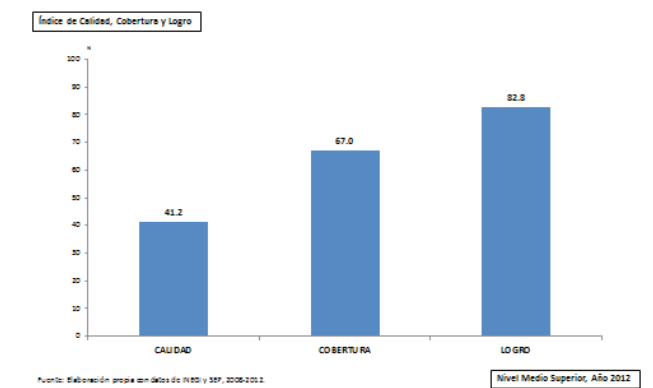
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.10

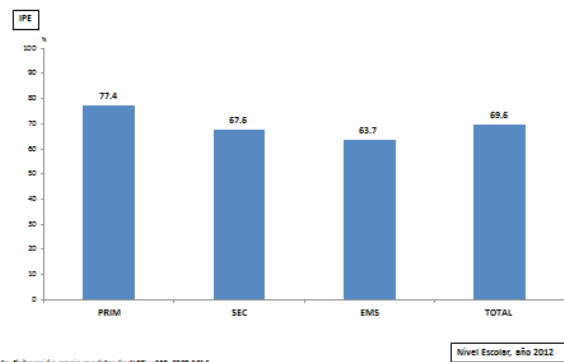
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MÉXICO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.2

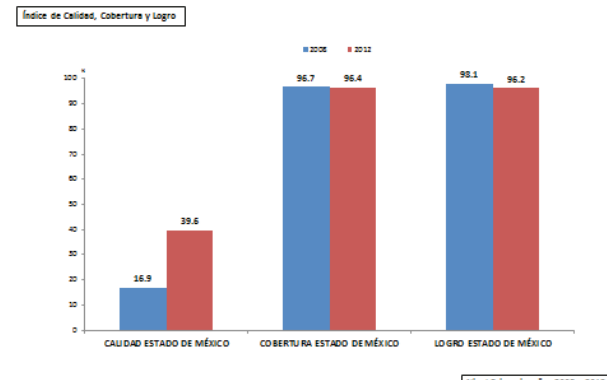
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE MÉXICO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.5

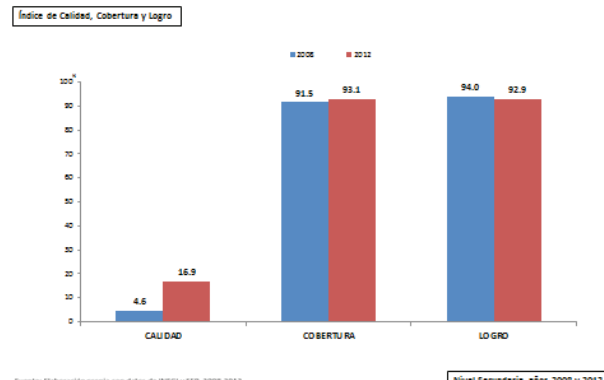
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.8

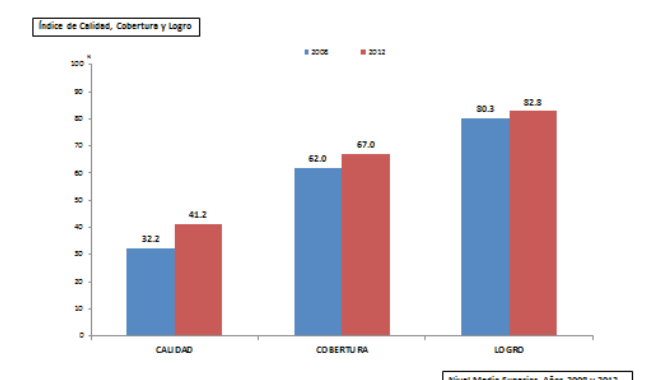
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.11

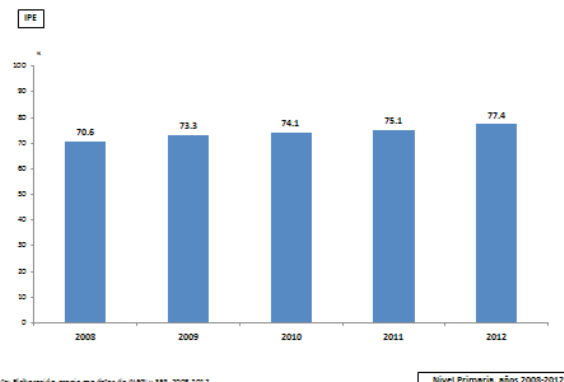
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.6

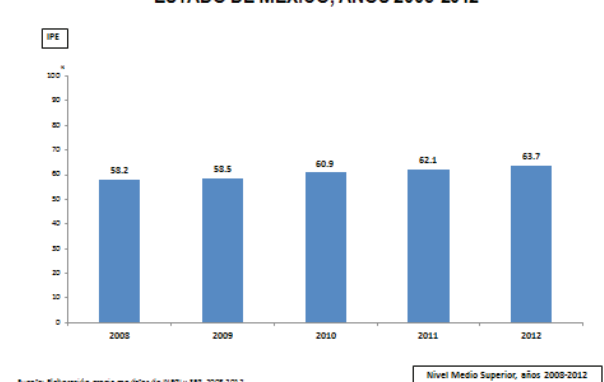
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 16.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MÉXICO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Guanajuato



En el nivel estatal, Guanajuato cuenta con un IPE similar al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 67.9 puntos. Las Gráficas 12.1-12.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar, que en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 6.5 puntos (Gráfica 12.1), esto es por arriba del cambio en el nivel nacional y permitiendo una convergencia hacia el promedio nacional. Todos los municipios que cuentan con datos suficientes observaron un aumento en su IPE agregado (el menor aumento en el periodo fue de 3.4 puntos). El municipio con mayor IPE en 2012, San José Iturbide, contó con un resultado de 72.2, y un aumento de 7 puntos. El municipio con mayor crecimiento en el IPE agregado durante el periodo 2008-2012 fue Yuriria, aumentando su IPE de 58.8 a 69.8. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a un crecimiento balanceado en el IPE en todos los niveles de educación (aproximadamente 7 puntos). Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Cuerámaro (con un crecimiento en el IPE agregado de 9.2 puntos), Huanimaro (con un avance en el IPE agregado de 8.0 puntos), Pueblo Nuevo (con un aumento en el IPE agregado de 8.3 puntos), Santa Catarina (con una mejoría en el IPE agregado de 9.1 puntos), y Yuriria (con un crecimiento en el IPE agregado de 11 puntos), aunque varios municipios jugaron un papel importante entre 2008 y 2012.

En enseñanza primaria, el Estado de Guanajuato observó un aumento en el IPE, de 69.6 a 76.9, entre 2008 y 2012 (Gráfica 12.3). El cambio durante este periodo, que registró un mayor crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora notable en el promedio de ENLACE, ya que hubo un ligero aumento en la cobertura y una disminución importante y constante en el logro. En el nivel estatal, el promedio de ENLACE aumentó 23.0 puntos porcentuales, de 17.9 a 40.9. El logro disminuyó de 94.1 en 2008 a 88.5 por ciento en 2012, mientras que la cobertura aumentó 0.2 puntos porcentuales en el mismo periodo (de 96.9 a 97.1 por ciento). Todos los municipios observaron una disminución en el logro entre 2008 y 2012; siendo el nivel de logro más alto de 2012, el alcanzado por el municipio de Santiago Maravatío, con un 96.9 por

ciento.

Aunque varios municipios observaron una disminución en la cobertura durante este periodo, únicamente tres alcanzaron cobertura de 100 por ciento (Atarjea, San Diego de la Unión, y Xichú, este último con el mayor crecimiento en la cobertura en el nivel estatal de 3.8 puntos porcentuales). Con respecto al promedio de ENLACE, los municipios destacados incluyen a Yuriria (que aumentó su promedio en 34.8 puntos porcentuales a 54.4 por ciento en 2012), Santiago Maravatío (que incrementó su media en 31.7 puntos, llegando a 54.9 por ciento en 2012) y Moroleón (que mejoró su promedio en 29.1 puntos porcentuales, obteniendo un 59.5 por ciento en 2012). El municipio con el menor crecimiento en el periodo 2008-2012 fue Villagrán, el cual observó un aumento en su promedio de ENLACE de 15.4 puntos porcentuales, mientras que el municipio con el menor promedio en 2012 fue Xichú (siendo que aumentó su promedio en 17.7 puntos porcentuales en el periodo 2008-2012).

En educación secundaria, el Estado de Guanajuato obtuvo un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 60.7 a 67.5 (Gráfica 12.6). Este aumento de casi 7 puntos parece corresponder a una mejora importante en los resultados de la prueba ENLACE y a un cambio constante en la cobertura, ya que casi no se modificó el logro en el periodo 2008-2012. Con respecto a la cobertura, todos los municipios, a excepción de Moroleón, observaron un aumento en la proporción de cobertura en el periodo señalado. Al contrario de otros Estados, en promedio, el crecimiento de la cobertura se estimó en aproximadamente 5 puntos porcentuales. Además, cuatro municipios aumentaron su cobertura en más de 8 puntos porcentuales: Cuerámaro (que aumentó su cobertura de 86.7 a 95.1 por ciento), Ocampo (que amplió su cobertura de 86.3 a 94.2 por ciento), Pueblo Nuevo (que mejoró su cobertura de 90.0 a 101.3 por ciento) y Xichú (de 90.0 a 98.6 por ciento). Mientras que en la mitad de los municipios se observó una disminución en el logro, es el caso de Atarjea, en el cual la proporción de logro disminuyó en 3.7 puntos porcentuales, de 92.8 a 89.1 por ciento. Con respecto al promedio de ENLACE, la mayoría de los municipios observó un aumento en el promedio de entre 10 y 20 puntos porcentuales. Algunos casos destacados incluyen a: Atarjea (aumentando su promedio de 3.8 a 39.3 por ciento, y además es el municipio con el mayor promedio en 2012), Abasolo (de 5.7 a 29.8 por ciento), Yuriria (pasando de 4.9 a

28.5 por ciento), y Huanimaro (incrementando de 7.1 a 29.1 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 53.9 a 60.7, en el periodo de 2008 a 2012 (Gráfica 12.9). El aumento de casi 7 puntos en el nivel estatal parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro, y a una mejora importante en el promedio de ENLACE. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 51.6 por ciento en 2008 a 63.0 por ciento en 2012, mientras que el logro aumentó de 74.1 por ciento en 2008 a 77.8 por ciento en 2012. Igual que el nivel de educación secundaria, representa un aumento en la cobertura que no se ha visto en otros Estados. Por ejemplo, la cobertura aumentó más de 20 puntos porcentuales, en 5 municipios, durante el periodo 2008-2012: Cuerámaro (de 53.9 a 79.4 por ciento); Huanimaro (de 48.5 a 69.3 por ciento); Pueblo Nuevo (de 50.4 a 75.6 por ciento); San Diego de la Unión (de 42.9 a 63.9 por ciento); y, Xichú (de 53.8 a 74.9 por ciento).

En 2012, la cobertura más alta se encontró en San José Iturbide, donde la proporción casi alcanzó un puntaje de 80. El logro aumentó en todos los municipios con la excepción de cuatro, y el mayor aumento en el logro ocurrió en Cuerámaro (donde aumentó en 8.6 puntos porcentuales). Mientras, el mayor logro en el nivel estatal en 2012 se encontró en Moroleón. Con respecto al promedio en la prueba ENLACE, la mayoría de los municipios mejoró su promedio. Los casos destacados incluyen a Santa Catarina (donde el promedio aumentó de 24.1 puntos porcentuales a 50.0), Tarimoro (donde la media creció de 19.7 puntos porcentuales a 55.6), y Tarandacua (donde el promedio subió de 16.2 por ciento a 56.9). En 2012, el municipio con el mayor promedio fue Uriangato 57.8 por ciento, aunque sólo aumentó 9.4 puntos porcentuales en el periodo 2008-2012.

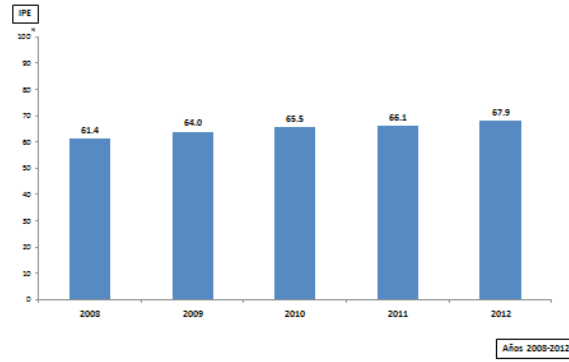
En conclusión, el estado de Guanajuato muestra avances positivos que lo sitúan en un nivel de progreso educativo prácticamente similar al promedio nacional. Sin embargo, este Estado enfrenta retos importantes en materia de calidad y logro escolar, particularmente en primaria y secundaria, en donde se han observado retrocesos en los últimos años. Asimismo, otras tareas pendientes tienen que ver con la mejora de la calidad y el aumento de la cobertura en media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Guanajuato

Gráfica 12.1

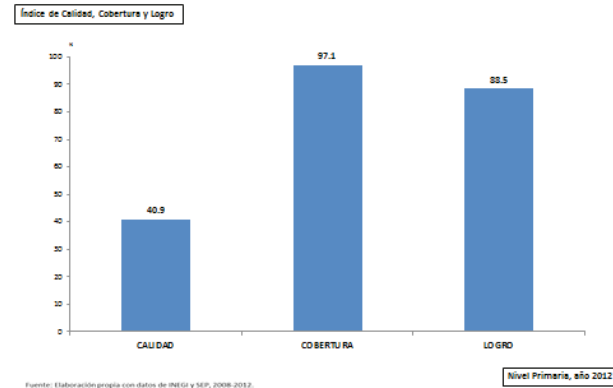
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE GUANAJUATO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.4

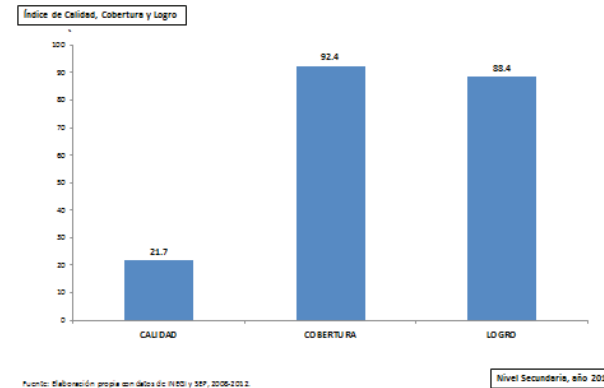
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.7

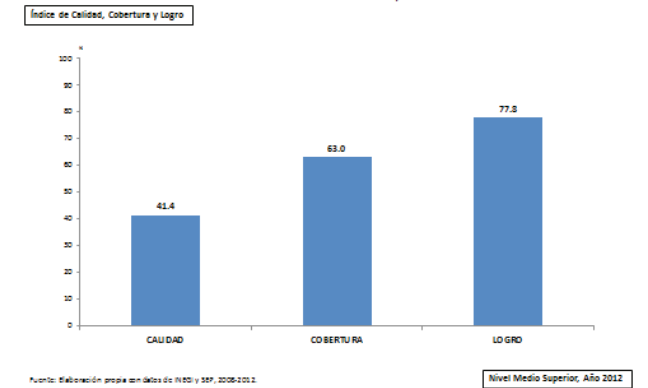
ÍNDICE DE CALIDAD COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.10

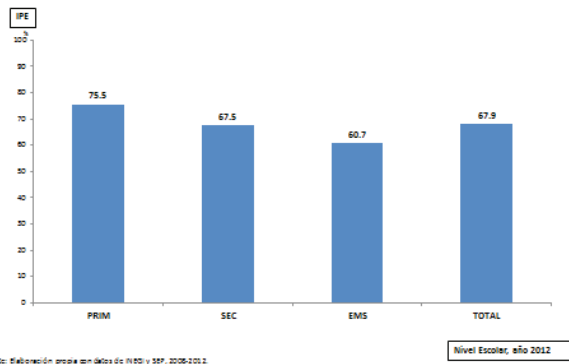
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.2

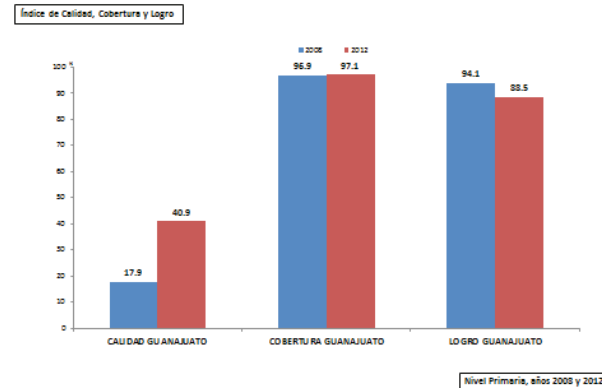
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.5

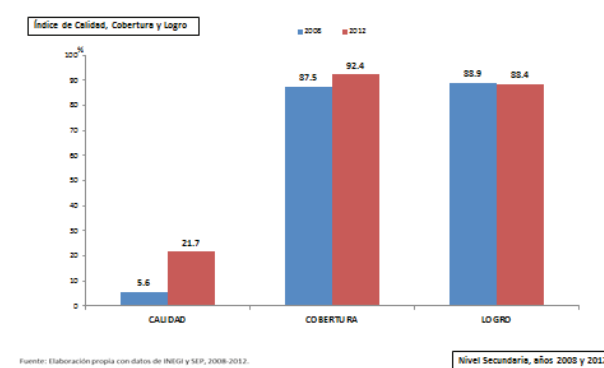
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.8

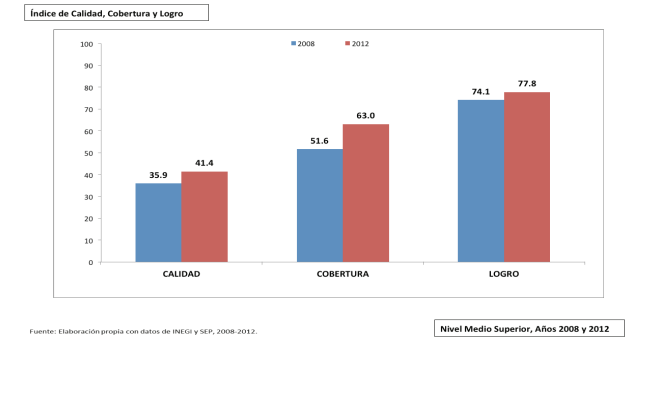
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.11

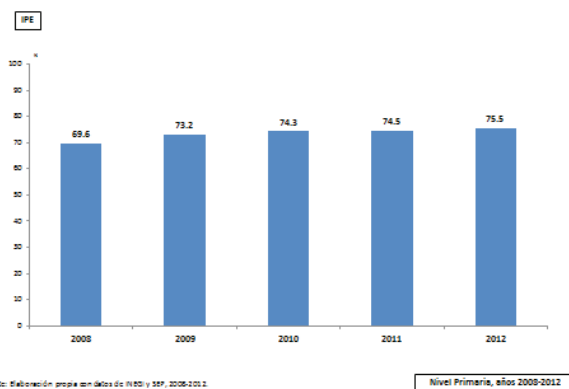
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.3

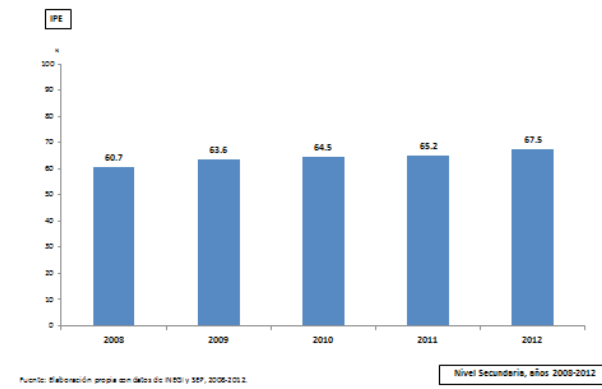
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUANAJUATO AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.6

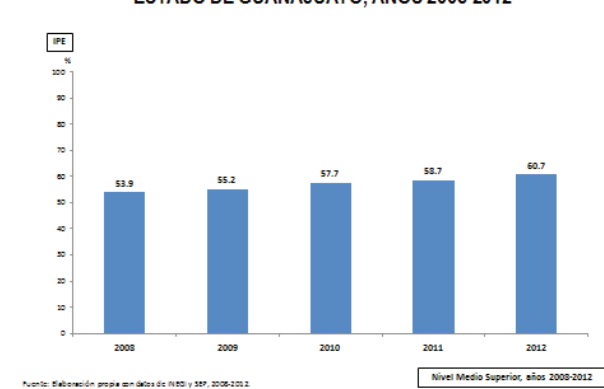
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 12.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUANAJUATO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Guerrero



En el nivel estatal, Guerrero cuenta con el IPE más bajo en el nivel nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 61.0 puntos, indicando un progreso medio pero prácticamente bajo. Las Gráficas 13.1-13.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 3.9 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 13.1). El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 11.7 puntos para el municipio de Pungarabato, que en 2012 contaba con el mayor IPE agregado, en el nivel estatal. Es importante mencionar que debido a la falta de datos no se ha podido calcular el IPE para algunos municipios, lo que limita el tamaño de la muestra. Por otro lado, al contrario de otros Estados, varios municipios observaron una disminución en el IPE agregado entre 2008 y 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a un crecimiento en el IPE para los tres niveles educativos, aunque el crecimiento es mayor en primaria y secundaria. Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Coyuca de Catalán, Pungarabato, Tlalchapa, Zapotitlán Tablas y Arcelia (principalmente en primaria).

En enseñanza primaria, el Estado de Guerrero observó un aumento en el IPE, de 64.6 a 68.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 13.3). El cambio durante este periodo, con una disminución entre 2011 y 2012, parece responder a una mejora importante, aunque desbalanceada, en el promedio de la prueba ENLACE, ya que no cambió la cobertura ni el logro. La cobertura durante el periodo 2008-2012 se mantuvo alrededor de 95 por ciento, mientras que el logro disminuyó de forma ligera (de 87 a 86 por ciento).

La cobertura aumentó de manera importante en los municipios de: Cochoapa el Grande (8.9 puntos porcentuales), Atlamajalcingo del Monte y Metlatónoc (4.6 en ambos casos), aunque la mayoría de los municipios experimentaron un cambio mínimo en su cobertura.

El logro disminuyó notablemente en algunos municipios: 8.8 puntos porcentuales en Copala y 9.6

puntos porcentuales en Benito Juárez. Con respecto al promedio de ENLACE, existe una importante variación en el cambio entre 2008 y 2012; por ejemplo, el municipio de Alpoyecá aumentó su promedio en 65.7 puntos porcentuales (de 16.5 a 82.1 por ciento, el promedio más alto en 2012), mientras que el municipio de Iguala de la Independencia disminuyó en 26.9 puntos porcentuales (de 26.9 a 0.0 por ciento). Otros municipios destacados entre 2008 y 2012 son: Zapotitlán Tablas (que aumentó de 3.8 a 65.6 por ciento), Arcelia (que incrementó de 26.1 a 71.2 puntos porcentuales) e Iliatenco (que creció de 5.2 a 49.7 por ciento).

En educación secundaria, el Estado de Guerrero presentó un IPE menor al nivel de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 57.5 a 61.4 puntos porcentuales (Gráfica 13.6). Este aumento de casi 4 puntos parece corresponder principalmente a una mejora importante en la prueba ENLACE, y a un aumento constante en la cobertura, mientras que el logro no sufrió cambios en el periodo 2008-2012.

La cobertura estatal aumentó en 1.9 puntos porcentuales (de 86.8 a 88.7 puntos), siendo el municipio de Juan R. Escudero el único en alcanzar una cobertura de 100 por ciento en 2012 (asimismo observó un aumento de 17.3 puntos porcentuales). Un caso destacado, con respecto al logro, es el de Cochoapa el Grande que, entre 2008 y 2012, observó un incremento en el logro de 13.7 puntos porcentuales. Con respecto al promedio de ENLACE, igual que en educación primaria, se produjo alta variación en el nivel municipal, si consideramos la dinámica entre 2008 y 2012. Por un lado, el municipio de Tlalchapa presentó un aumento de 48.3 puntos porcentuales (de 3.4 a 51.7 unidades, el promedio más alto en 2012). Por otro lado, el municipio de Tlaxiáhuac de Maldonado observó una disminución de 16.6 puntos porcentuales (de 35.8, el promedio más alto en 2008, a 19.3 por ciento). Otros municipios destacados entre 2008 y 2012 son: Coyuca de Catalán (que aumentó de 11.2 a 49.5 por ciento), Pungarabato (que creció de 4.8 a 40.3 puntos), Xalpatláhuac (que incrementó de 0.7 a 46.8 por ciento) y Tlacoapa (que experimentó un crecimiento de 0.7 a 33.1 por ciento).

En el nivel de educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 49.1 a 52.8, entre 2008 y 2012 (Gráfica 13.9). El aumento, de 3.7 pun-

tos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento desbalanceado en el promedio de ENLACE, la cobertura y el logro, entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 56.8 a 61.0 por ciento y el logro de 68.6 a 72.1 por ciento. La mayor cobertura se observó en el municipio de Tixtla de Guerrero (94.7 por ciento), después de un aumento de 38.9 puntos porcentuales.

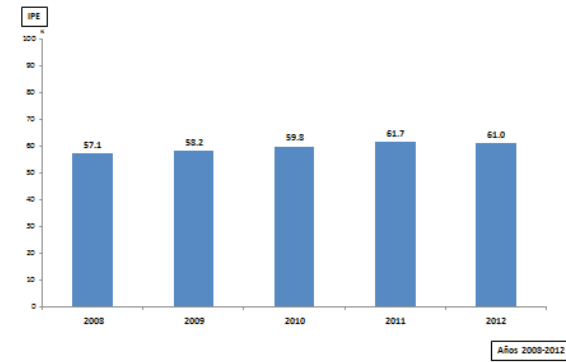
El municipio con el mayor aumento en cobertura fue Petatlán, que contó con un cambio de 46.9 puntos porcentuales a 88.7 por ciento en 2012. Por un lado, se produjo un incremento significativo en el logro tanto en Mártir de Cuilapan (12.1 puntos porcentuales) como en Alcozauca de Guerrero (11.8 puntos porcentuales). Con respecto al promedio de ENLACE, el mayor crecimiento se observó en Huitzoco de los Figueroa (que subió de 35.4 a 69.9 por ciento entre 2008 y 2012), aunque el promedio alcanzó un máximo en Pilcaya (que aumentó de 75.9 a 79.7 por ciento en 2012). Por otro lado, se registró una disminución considerable en el promedio de Pedro Ascencio Alquisiras (que cayó de 25.0 a 4.6 por ciento) entre 2008 y 2012. Otros municipios destacados son: Cuajinicuilapa (que aumentó de 12.2 a 31.4 por ciento), La Unión de Isidoro Montes de Oca (que creció de 27.6 a 57.6 por ciento) y Quechultenango (que subió de 22.3 a 53.7 por ciento).

En conclusión, el Estado de Guerrero muestra un panorama educativo desfavorable, caracterizado por un nivel medio-bajo y un ritmo de avance bajo, posicionándose como la entidad federativa con menor IPE en todo el país. A diferencia del resto de las entidades, Guerrero muestra incluso retrocesos en el nivel de primaria, particularmente en logro escolar. Los grandes retos para este Estado tienen que ver con incrementar la calidad educativa, que es particularmente baja, sobre todo en secundaria; aumentar la cobertura en media superior, incrementar y mantener el logro escolar en primaria; y, principalmente, mejorar oportunamente el ritmo de avance en progreso educativo, que actualmente es el más bajo en todo el país. De lo contrario, Guerrero no podrá hacer frente al rezago educativo que padece con respecto al resto de las entidades federativas.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Guerrero

Gráfica 13.1

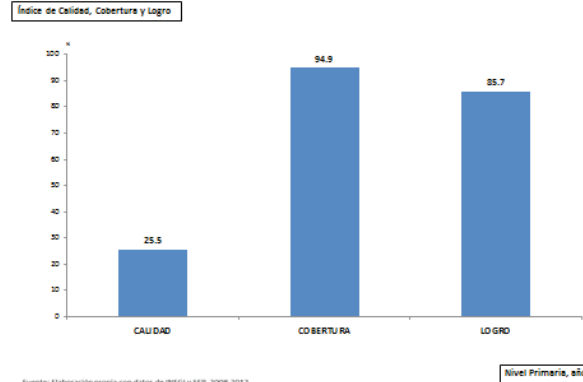
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE GUERRERO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.4

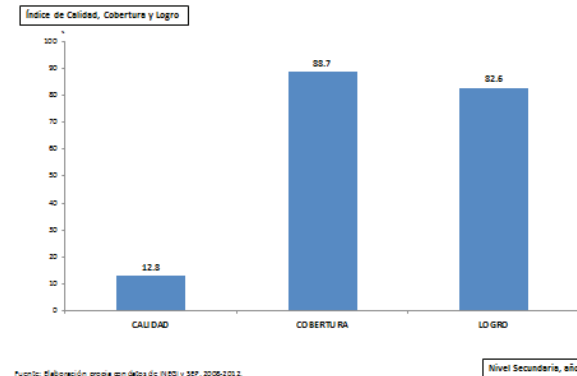
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA, Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.7

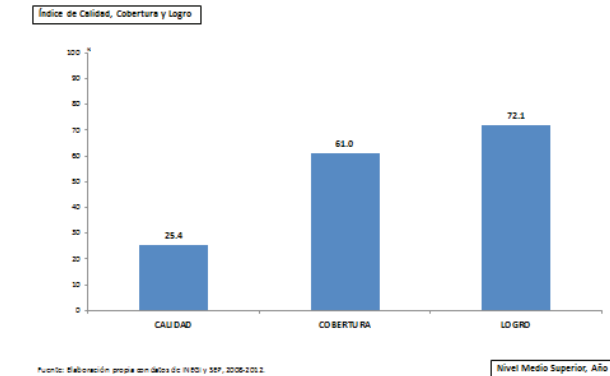
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.10

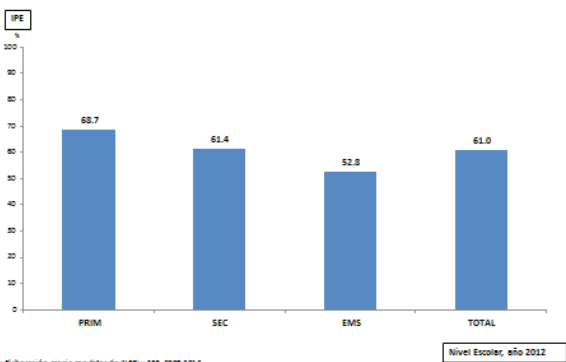
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUERRERO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.2

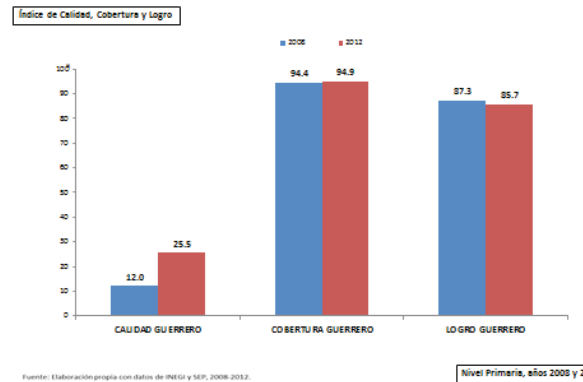
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE GUERRERO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.5

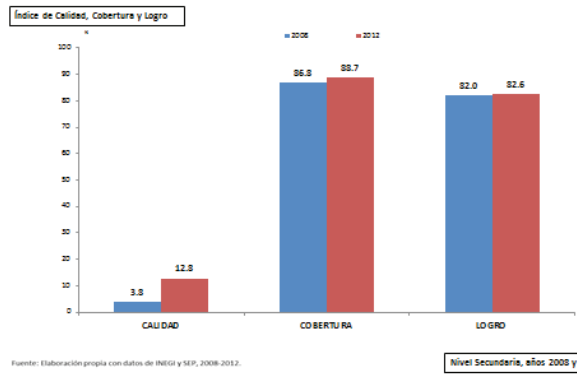
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.8

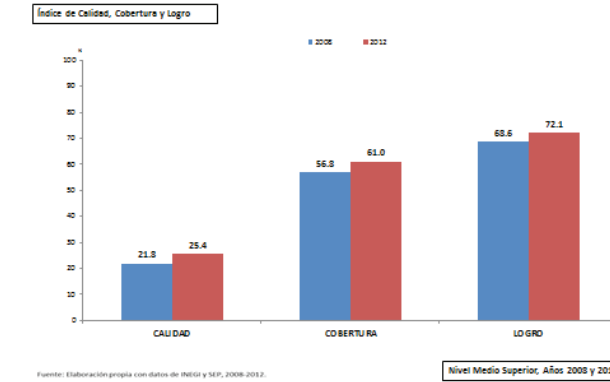
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.11

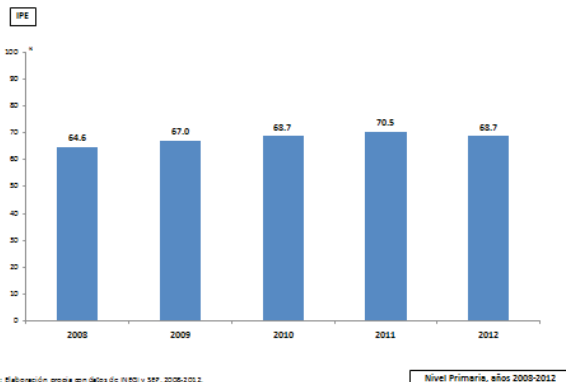
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.3

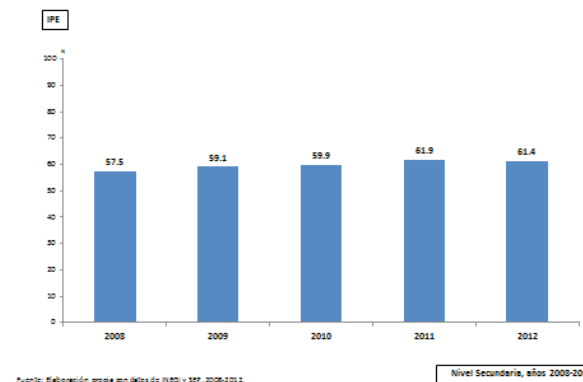
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.6

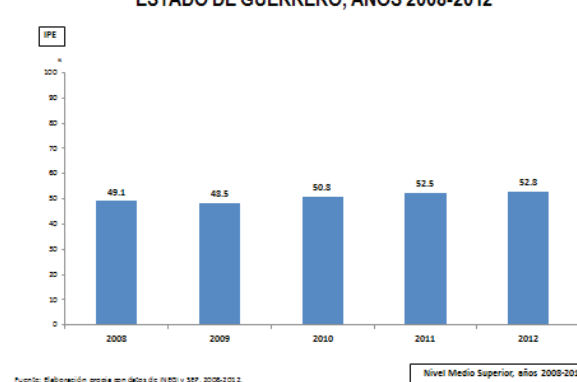
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 13.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE GUERRERO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Hidalgo



En el nivel estatal, Hidalgo cuenta con un IPE por encima del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 70.8 puntos. Las Gráficas 14.1-14.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 14.1), que en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 6 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. Es importante destacar que, entre 2010 y 2011, hubo una disminución importante en el IPE agregado en el nivel estatal (el resultado disminuyó de 68.0 a 59.6). Todos los municipios que cuentan con datos suficientes para el análisis observaron un aumento en su IPE agregado. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 13.0 puntos en el municipio de Molango de Escamilla, que resultó ser el municipio con el IPE agregado más alto en el nivel estatal en 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse principalmente a un crecimiento en el IPE en todos los niveles, aunque de manera más marcada en educación primaria y secundaria. Los municipios que parecen incidir en mayor grado en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Molango de Escamilla, Zacualtipán de Ángeles, Juárez Hidalgo, Xochicoatlán (principalmente en primaria) y Eloxochitlán (principalmente en secundaria).

En el nivel de educación primaria, el Estado de Hidalgo observó un aumento en el IPE, de 70.5 a 78.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 14.3). El cambio durante este periodo, con un mayor crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, a pesar de una ligera disminución en la cobertura y una caída importante y constante en el logro. Con respecto a la cobertura, aunque ningún municipio experimentó un cambio importante en la misma, diversos municipios alcanzaron un puntaje equivalente a 100: Actopan, Eloxochitlán, Mineral del Chico, Mineral del Monte, Molango de Escamilla, Omitlán de Juárez, Pachuca de Soto, Progreso de Obregón, San Agustín Metzquitlán, Santiago de Anaya, Tasquillo, Tepeapulco, Tizayuca y Xochicoatlán.

En el caso del logro, el número de municipios con una disminución en su proporción es mayor, casi todos observaron un decremento y son pocos los que observaron un aumento importante. Un ejemplo a

destacar es Omitlán de Juárez, que aumentó su logro en 6.4 puntos porcentuales.

Con respecto al promedio de ENLACE, el menor crecimiento reportado entre 2008 y 2012 fue de 11.1 puntos porcentuales en el municipio Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, mientras que el aumento más grande fue de 49.4 puntos porcentuales en Juárez Hidalgo. El mayor promedio se encuentra en Xochicoatlán, que además cuenta con el IPE de primaria más alto en 2012 (igual a 88.6), y el municipio con el segundo crecimiento más grande del promedio en el nivel estatal, de 19.1 por ciento en 2008 a 66.8 en 2012. Otros municipios destacados incluyen a Lolotla (que aumentó de 38.4 puntos porcentuales a 52.3 en 2012), Omitlán de Juárez (que pasó de 39.3 por ciento a 54.3 en 2012) y Tezontepec de Aldama (que subió de 39.6 puntos porcentuales a 58.5 para ese mismo año).

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Hidalgo observó un IPE menor al de primaria, aunque se presentó un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 63.7 a 70.2 (Gráfica 14.6). Este aumento, de 6.5 puntos, parece corresponder a una mejora importante en la prueba ENLACE y a un ligero incremento en la cobertura, considerando que el logro se mantuvo prácticamente constante entre 2008 y 2012. Con respecto a la cobertura, se observaron incrementos importantes en Atotonilco el Grande (de 10 puntos porcentuales), Acatlán (de 8.4 puntos porcentuales), Huasca de Ocampo (de 8.4 por ciento) y Eloxochitlán (de 8.2 unidades), donde en todos los casos, a excepción de Acatlán, la cobertura alcanzó 100 por ciento en 2012.

En relación con el logro, se observa mayor variación que en la cobertura, lo que explica el cambio mínimo en este indicador en el nivel estatal, en el periodo 2008-2012. Por un lado, se produjo una disminución importante en Calnali (de 8.9 puntos porcentuales), Pisaflores (de 10.0 por ciento) y Tlanchinol (de 8.5 unidades). En cambio, algunos municipios registraron un crecimiento importante en el logro: 11.7 puntos porcentuales en Mineral del Monte, 7.1 puntos porcentuales en Progreso de Obregón y 9.9 puntos porcentuales en Tlanalapa. Por otro lado, el promedio de ENLACE, presentó un crecimiento importante en Molango de Escamilla, que además de contar con el mayor aumento entre 2008 y 2012 (de 47.2 puntos porcentuales), obtuvo el promedio más alto en 2012 (81.0 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a Eloxochitlán (que aumentó de 2.4 a 41.0 unidades), Juárez Hidalgo (que pasó de

5.7 a 48.7 por ciento) y Huasca de Ocampo (que subió de 2.6 a 28.8 puntos porcentuales).

En educación media superior se observó un crecimiento en el IPE, de 59.9 a 63.8, entre 2008 y 2012 (Gráfica 14.9). El aumento, de casi 4 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro y a un crecimiento desbalanceado, durante el mismo periodo, en el promedio de ENLACE.

La cobertura estatal aumentó de 62.7 por ciento en 2008 a 68.6 por ciento en 2012, mientras que el logro aumentó de 80.3 por ciento en 2008 a 83.7 por ciento en 2012. Varios municipios aumentaron su cobertura en más de 10 puntos porcentuales en el periodo 2008-2012. En Nopala de Villagrán, la cobertura aumentó de 16.6 puntos porcentuales a 82.0 por ciento en 2012 (el crecimiento más grande durante este periodo) y en Tecozautla pasó de 15.1 puntos porcentuales a 66.4 en 2012. El municipio con la mayor cobertura en 2012 fue Mineral del Monte, el cual observó un aumento en su cobertura en 13.3 puntos porcentuales alcanzando un nivel de 87.7 por ciento en 2012.

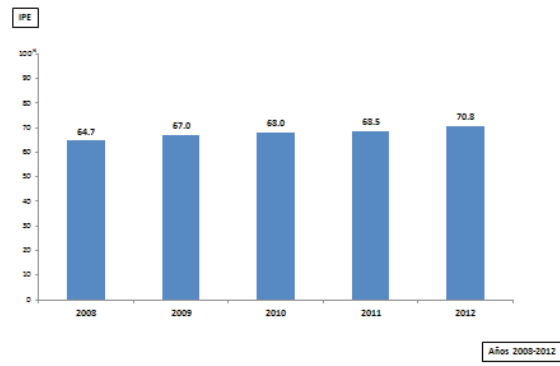
Con respecto al promedio en ENLACE, aunque la mayoría de los municipios experimentaron un incremento, algunos municipios registraron una disminución importante. Por ejemplo, en Zapotlán de Juárez, el promedio disminuyó de 16.7 puntos porcentuales a 36.1 en 2012; mientras que, en Emiliano Zapata, la disminución fue de 19.3 puntos porcentuales a 21.8 por ciento en 2012. Los municipios que tuvieron un aumento importante en el promedio durante el mismo periodo son: Zacualtipán de Ángeles pasando de 32.7 puntos porcentuales a 56.9; Tianguistengo de 19.0 por ciento a 48.7; Atitalaquia de 19.1 puntos porcentuales a 53.1; y, Alfajayucan creciendo de 23.1 puntos porcentuales a 39.4.

En conclusión, el Estado de Hidalgo muestra un panorama alentador, caracterizado por avances importantes, aunque desproporcionados, en materia educativa. Actualmente, este Estado ocupa el sexto lugar en el nivel nacional. Sin embargo, el nivel de progreso educativo en Hidalgo, se ve influenciado por los avances registrados en enseñanza primaria, mientras que la situación en media superior es menos favorable. Los retos pendientes tienen que ver con aumentar y mantener el logro escolar en primaria y mejorar la calidad en todos los niveles educativos, principalmente en secundaria y media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Hidalgo

Gráfica 14.1

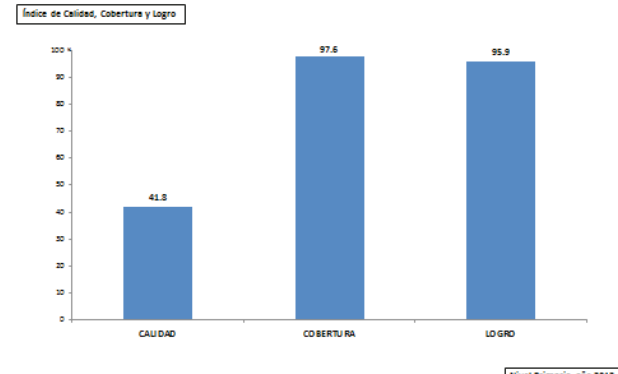
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE HIDALGO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.4

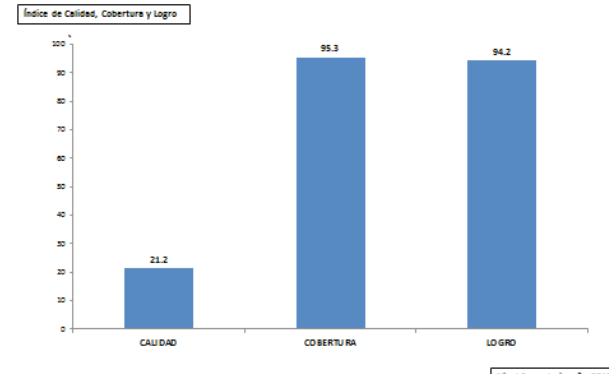
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.7

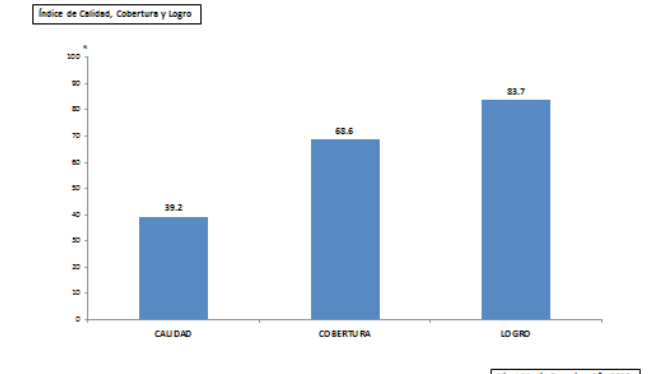
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.10

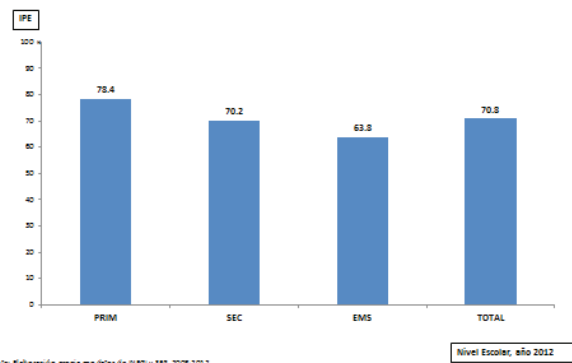
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE HIDALGO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.2

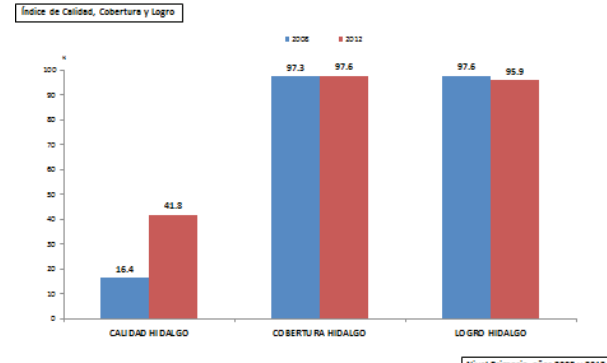
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE HIDALGO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.5

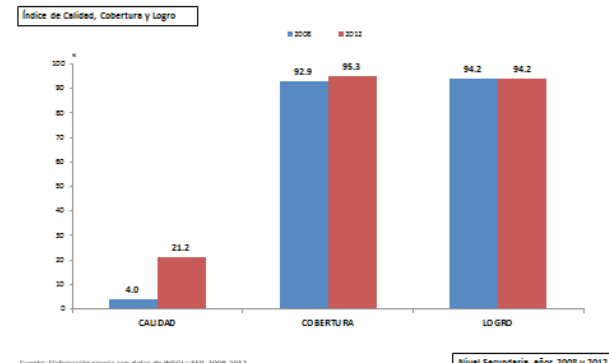
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.8

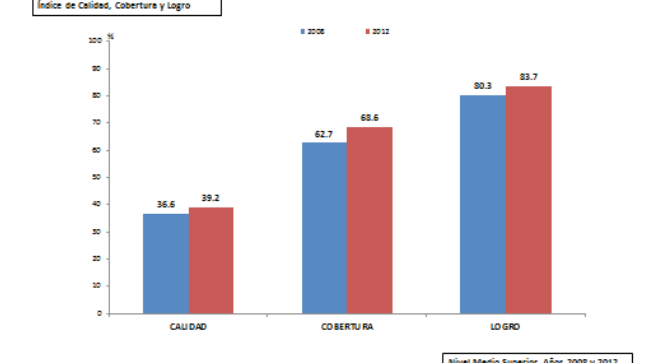
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.11

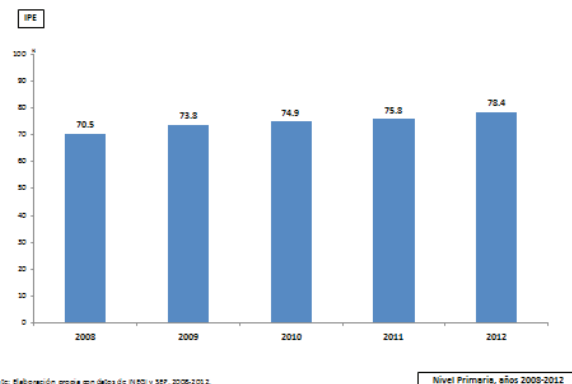
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.3

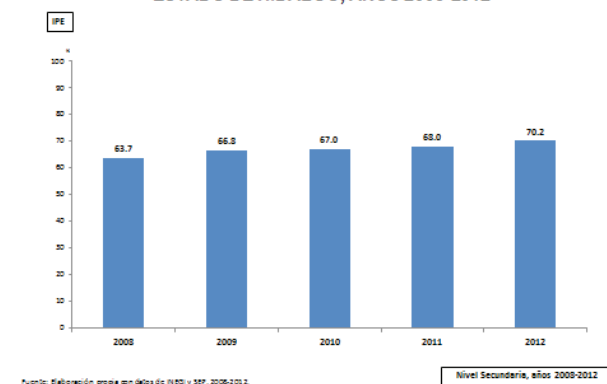
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.6

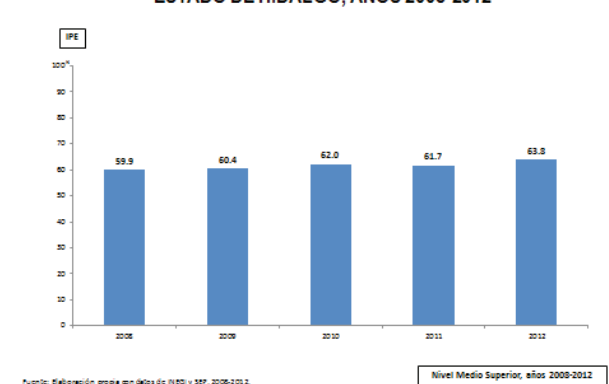
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 14.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE HIDALGO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Jalisco



En el nivel estatal, Jalisco cuenta con un IPE ligeramente por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 67.9 puntos. Las Gráficas 15.1-15.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 15.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 6 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue de aproximadamente 11.2 puntos para el municipio de Santa María del Oro, que en 2012 se encontró por debajo del promedio estatal (resultado igual a 63.4). El municipio con el IPE más elevado en 2012 fue Tuxcueca (el cual no cuenta con datos para el análisis de 2008 a 2009). Es importante destacar que muchos municipios no cuentan con datos suficientes para el análisis, sobre todo para el año 2008. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a un crecimiento en el IPE en todos los niveles, aunque el avance es ligeramente mayor en secundaria y media superior. Los municipios que parecen incidir en mayor medida al crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Chiquilistlán, Cuautla, Tuxcueca, Valle de Juárez, Santa María del Oro y Yahualica de González Gallo.

En educación primaria, el Estado de Jalisco observó un aumento en el IPE, de 70.7 a 75.1, entre 2008 y 2012 (Gráfica 15.3). El cambio durante este periodo, con el mayor crecimiento dado entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de los resultados de la prueba ENLACE, considerando que la proporción de cobertura en el periodo 2008-2012 prácticamente no sufrió modificaciones y se produjo una disminución importante y constante en el logro escolar. Con respecto a la cobertura, aunque en el nivel estatal no se registró un cambio importante en la proporción, sí se observó un crecimiento importante en el municipio de Sayula, donde la media aumentó 15.6 puntos porcentuales entre 2008 y 2012 (aunque durante el periodo 2008-2012, la cobertura fue de 100 por ciento).

Con respecto al logro, hubo una disminución significativa en varios municipios. En Tlajomulco de

Zúñiga, el logro disminuyó en 14.6 puntos porcentuales, pasando de 85.4 a 70.8 por ciento; mientras que, en Villa Guerrero, éste decreció en 13.3 puntos porcentuales, bajando de 88.5 a 75.3 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, el mayor aumento se observó en Chiquilistlán, donde el promedio se incrementó en 43.5 puntos porcentuales, subiendo de 9.8 por ciento en 2008 a 53.3 en 2012. Otros municipios destacados por incrementar su promedio incluyen a: Cuautla (pasando de 13.8 a 47.0 por ciento), Juchitlán (de 17.4 a 48.6 unidades), Poncitlán (de 16.1 a 49.2 por ciento), San Martín de Bolaños (de 15.0 a 49.3 puntos) y Valle de Juárez (de 12.9 a 50.9 puntos porcentuales). El municipio con el mayor promedio en 2012 fue Tuxcueca, que aumentó su promedio en 16.6 puntos porcentuales entre 2008 y 2012.

En educación secundaria, el Estado de Jalisco registró un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 60.4 a 66.8 por ciento (Gráfica 15.6). Este aumento, de 6.4 puntos, parece corresponder a un aumento importante en los resultados de la prueba ENLACE y a un ligero incremento en la cobertura, siendo mínima la modificación en el logro en el periodo 2008-2012. Con respecto a la cobertura, se presentó un aumento en el nivel estatal, incrementando de 86.4 por ciento en 2008 a 89.8 por ciento en 2012. Los municipios de Autlán de Navarro y El Limón, alcanzaron una cobertura de 100 por ciento en 2012. Hubo una disminución importante en la cobertura de Tlajomulco de Zúñiga, que bajó de 73.7 a 59.3 por ciento, mientras que la cobertura aumentó de manera importante en varios municipios. Por ejemplo, en Villa Hidalgo (el municipio con el mayor crecimiento en la cobertura) se observó un aumento de la misma, subiendo de 86.5 por ciento en 2008 a 99.7 en 2012. En Santa María del Oro, el incremento fue de 84.2 a 97.4 por ciento en 2012. Con respecto al cambio en el promedio en ENLACE, el municipio con la mayor mejora entre 2008 y 2012 fue Techaluta de Montenegro, del orden de 43.8 por ciento; municipio que, también contó con el mayor promedio en 2012 (63.1 por ciento). Otros municipios destacados por su mejoría en este rubro incluyen a Cuquíio (7.2 a 32.8 por ciento) y Teocuitatlán de Corona (4.0 a 38.0 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 54.2 a 61.9, entre 2008 y 2012

(Gráfica 15.9). El aumento, de 7.7 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento constante e importante en la cobertura, el logro, y el promedio en ENLACE.

La cobertura aumentó de 55.2 a 63.6 por ciento y el logro de 75.7 a 79.7 puntos porcentuales, entre 2008 y 2012. Con respecto a la cobertura, la mayoría de los municipios observaron un incremento en la misma durante este periodo. Algunos casos destacados incluyen a: San Martín Hidalgo, que para 2012 cuenta con una cobertura de 92.6 por ciento y aumentó 20.5 puntos porcentuales; Cuautla, que aumentó su cobertura de 26.1 puntos porcentuales a 82.9 en 2012; y, Santa María de los Ángeles, que elevó su cobertura en 39.1 puntos porcentuales para terminar ubicándose en 91.6 por ciento en 2012.

Con respecto al logro, la mayoría de los municipios también observaron un crecimiento en su proporción, el mayor aumento entre 2008 y 2012 fue de 15.3 puntos porcentuales en Mezquitic (que aumentó de 63.6 a 78.9 por ciento). Otro municipio destacado es Ejutla, que observó un incremento de 13.3 puntos porcentuales en su logro (pasando de 80.4 a 93.7 por ciento, la proporción más alta en 2012). Con respecto al promedio en ENLACE (aunque existen algunos municipios que no cuentan con datos suficientes para el análisis del periodo 2008-2012) existen varios casos destacados, por ejemplo: el municipio de Yahualica de González Gallo que observó el mayor aumento en su promedio, pasando de 37.8 a 89.5 por ciento; y, Tuxcueca, que con un promedio de 91.7 por ciento en 2012 fue el municipio con mayor media (no contó con datos suficientes para el análisis de 2008).

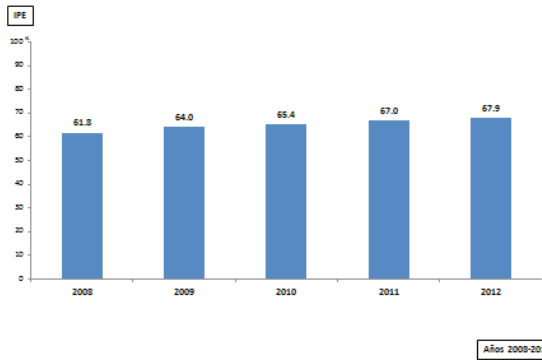
Otros municipios destacados incluyen a Santa María del Oro, que aumentó su promedio de 3.0 a 36.1 por ciento, y Tenamaxtlán, que elevó su promedio de 17.7 a 53.2 por ciento.

En conclusión, el Estado de Jalisco cuenta con un nivel de progreso educativo similar, pero ligeramente inferior al promedio nacional. A pesar de los avances registrados en los últimos años, este Estado enfrenta diversos retos como: aumentar el logro escolar en primaria, que ha decaído en los últimos años; ampliar la cobertura en secundaria y media superior; y, mejorar la calidad en todos los niveles educativos.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Jalisco

Gráfica 15.1

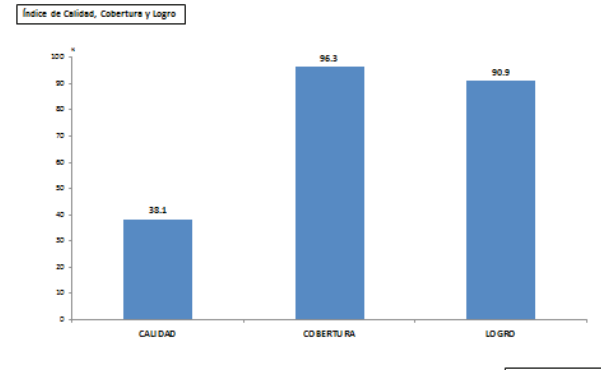
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE JALISCO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.4

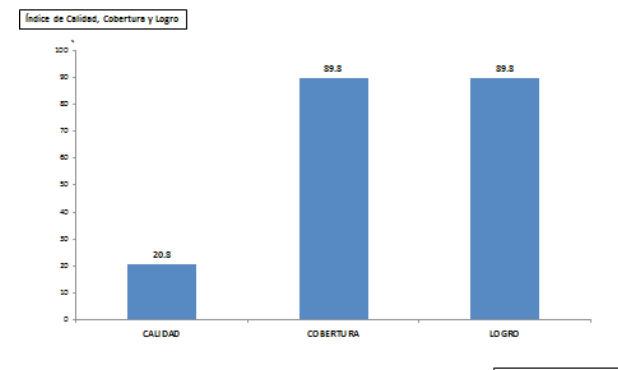
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.7

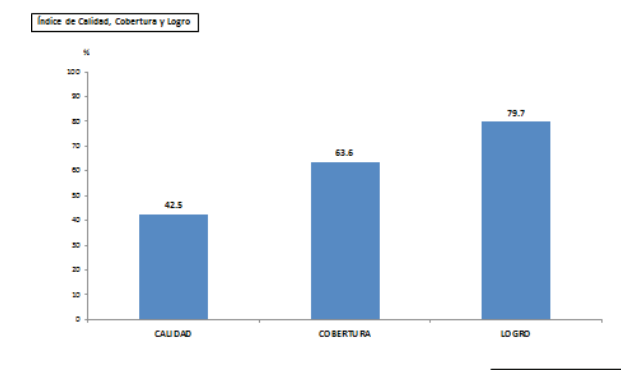
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.10

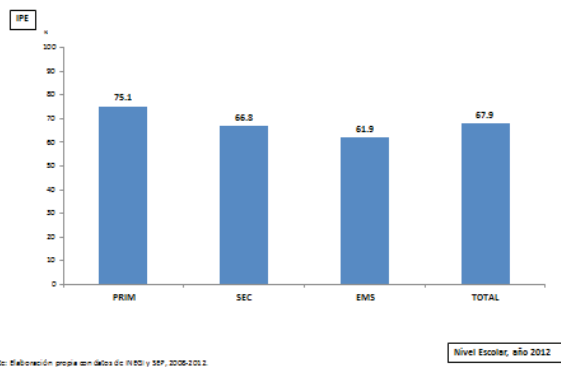
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE JALISCO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.2

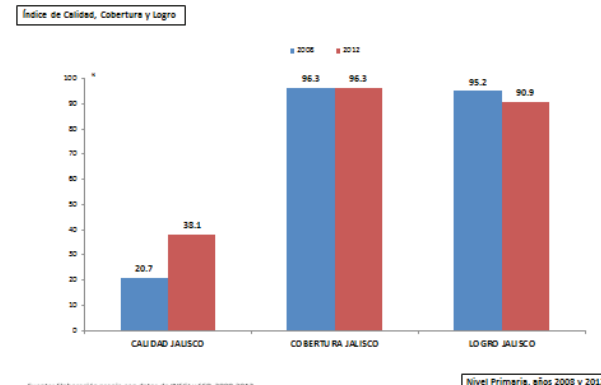
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE JALISCO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.5

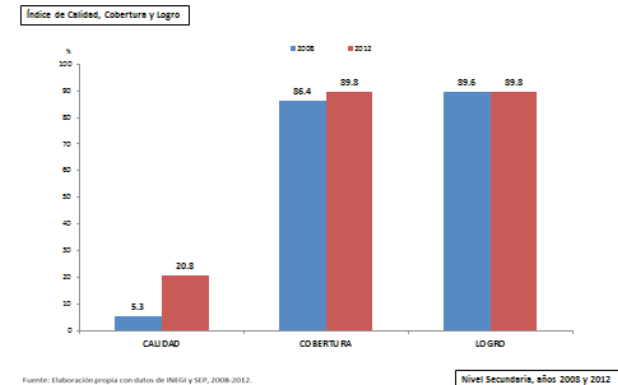
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.8

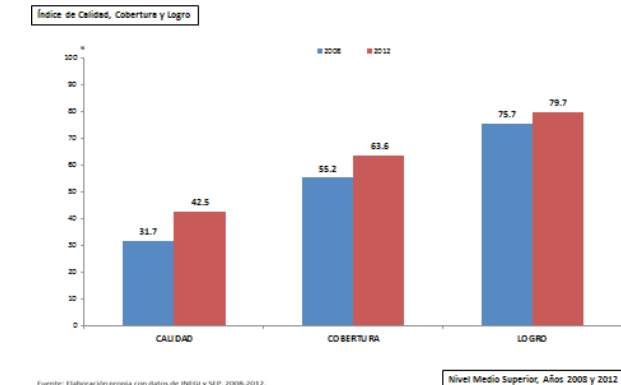
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.11

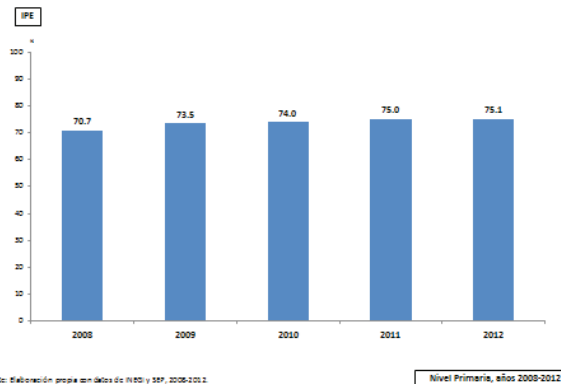
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.3

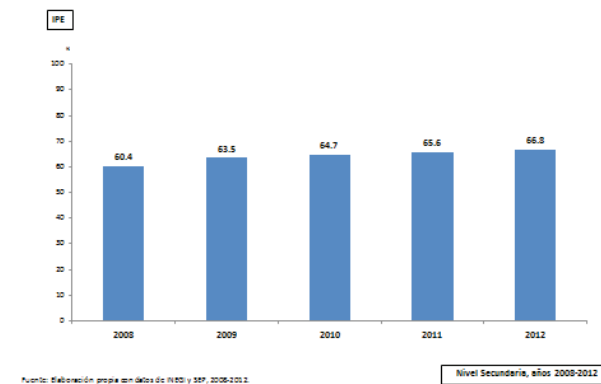
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.6

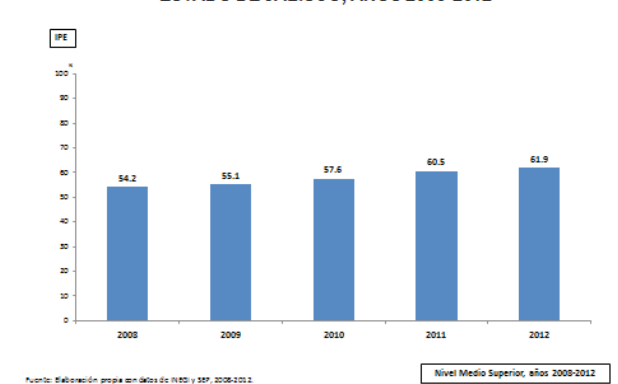
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 15.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE JALISCO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Michoacán



En el nivel estatal, Michoacán cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 64.0 puntos. Las Gráficas 17.1-17.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 4 años, el Estado aumentó su IPE en 4.2 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 17.1). El mayor aumento durante 2008 y 2012 fue de aproximadamente 13 puntos porcentuales y se produjo en el municipio de Acuitzio. Sin embargo, el municipio con el mayor IPE agregado en 2012 fue el municipio de Chucándiro. Tomando en cuenta que los municipios de Michoacán no cuentan con información completa para el año 2008, únicamente se analizó el periodo 2009-2012. Además, son varios los municipios que no cuentan con información durante el periodo completo. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder principalmente a un crecimiento en el IPE en el nivel de primaria, aunque también se produjo un aumento en los IPE de secundaria y media superior.

Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son Acuitzio, Chucándiro (aunque sólo entre 2011 y 2012), Tacámbaro y Cotija (aunque sólo en primaria).

En el nivel de educación primaria, el Estado de Michoacán observó un aumento en el IPE, de 71.8 a 76.8, entre 2009 y 2012 (Gráfica 17.3). El cambio constante durante este periodo parece responder a una mejora notable en el promedio de los resultados de la prueba ENLACE, considerando que la cobertura no cambió y que el logro disminuyó ligeramente entre 2009 y 2012. Por ejemplo, en el municipio de Tlazazalca, la cobertura alcanzó 100 por ciento, después de observar un aumento de 2.3 puntos porcentuales. Los únicos municipios que obtuvieron un crecimiento importante en la cobertura fueron: Coalcomán de Vázquez Pallares, que creció de 88.5 a 91.1 por ciento, y Charapan, que subió de 95.4 a 98.0 por

ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, el municipio con el mayor aumento fue Zináparo (de 0.0 por ciento en 2009 a 50.0 por ciento en 2012).

Se observó que varios municipios tuvieron una disminución en materia de calidad. Por ejemplo, Aguililla (disminuyó de 34.1 a 11.3 por ciento), Charo (que bajó de 28.6 a 0.0 por ciento), Chilchota (que tuvo un decremento de 36.3 a 25.7) y Tiquicheo de Nicolás Romero (que disminuyó de 35.4 a 0.0 por ciento). Los municipios destacados con respecto a la mejora en el promedio en ENLACE, entre 2009 y 2012, incluyen a: Cotija (que aumentó de 2.8 a 41.8 por ciento), Cuitzeo (pasó de 31.5 a 68.0 por ciento), Irimbo (incrementó de 13.8 a 61.5 por ciento), Juárez (se elevó de 20.3 a 68.6 por ciento), Nahuatzen (subió de 14.0 a 59.3 por ciento) y Tepalcatepec (que aumentó de 13.3 a 49.7 por ciento); aunque, es importante destacar, que múltiples municipios observaron un aumento importante en su promedio en ENLACE.

En el nivel de educación secundaria, el Estado de Michoacán observó un IPE menor al de enseñanza primaria, a pesar del incremento registrado entre 2009 y 2012, de 59.3 a 62.7 por ciento (Gráfica 17.6). Este incremento, de 3.4 puntos porcentuales, parece corresponder principalmente a una mejora importante en el desempeño de la prueba ENLACE y a un ligero aumento en la cobertura, ya que no hubo un cambio en el logro entre 2009 y 2012. Con respecto a la cobertura, este indicador aumentó de 84.4 por ciento en 2009 a 86.2 por ciento en 2012, con aumentos importantes en Huaniqueo (de 10.7 puntos porcentuales) y Morelos (de 11.8 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, el municipio de Tacámbaro observó un aumento de 68 puntos porcentuales entre 2009 y 2012 (de 3.9 a 71.9 por ciento) y además es el municipio con el promedio más alto en 2012. Otros municipios destacados por su mejoría en este rubro incluyen a: Briseñas (de 1.7 a 64.3 por ciento, que además contó con el IPE secundaria mayor en 2012); Acuitzio (de 3.5 a 58.6 por ciento); Chucándiro (de 2.7 a 46.7 por ciento); y Penjamillo (que aumentó su promedio de 23.9 a 58.9 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE en el nivel estatal, de 48.1 a 52.4, entre 2009 y 2012 (Gráfica 17.9). El aumento, de 4.3 puntos, corresponde a un creci-

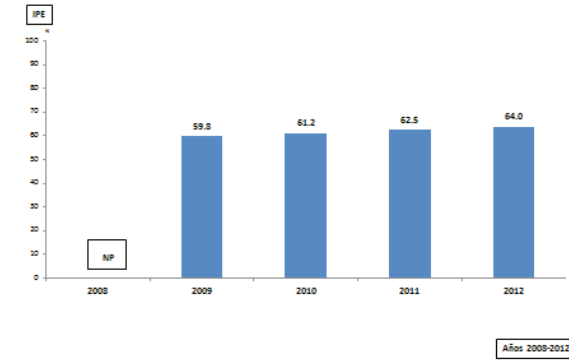
miento constante e importante en el promedio en ENLACE, la cobertura, y el logro entre 2009 y 2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 49.2 a 52.5 por ciento, mientras que el logro aumentó de 72.2 a 75.3 por ciento. Varios municipios aumentaron su cobertura en más de 10 puntos porcentuales: Acuitzio, Epitacio Huerta, Lagunillas, Santa Ana Maya, Tarímbaro, Tocumbo y Villamar. Se presentó un aumento importante en el logro de Tarímbaro, que aumentó en 8.6 puntos porcentuales de 80.1 a 88.7 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, el aumento más importante se observó en Indaparapeo (que incrementó su promedio de 21.1 a 50.8 puntos), seguido por Tiquicheo de Nicolás Romero (aumentando de 13.3 a 42.6 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a Erongarícuaro (elevando su media de 13.7 a 40.9 por ciento) y Huiramba (subiendo su puntaje de 16.0 a 43.1 por ciento). El municipio con el promedio más alto en 2012 fue Queréndaro, aumentando su promedio de 60.7 a 63.1 por ciento.

En conclusión, el Estado de Michoacán muestra un progreso educativo menor al promedio nacional e inclinado hacia la enseñanza primaria. Actualmente, este Estado se encuentra entre las tres entidades con menor IPE en todo el país. A pesar de los avances registrados, el logro escolar ha disminuido en primaria y la calidad continúa siendo baja en todos los niveles educativos. Uno de los principales problemas de este Estado es la baja cobertura en educación media superior, situación que resulta en un IPE estatal considerado bajo y, particularmente, con respecto a otras entidades federativas.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Michoacán

Gráfica 17.1

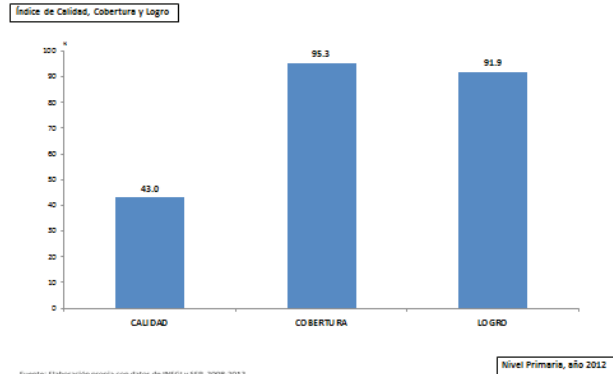
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE MICHOACÁN, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 17.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑO 2012

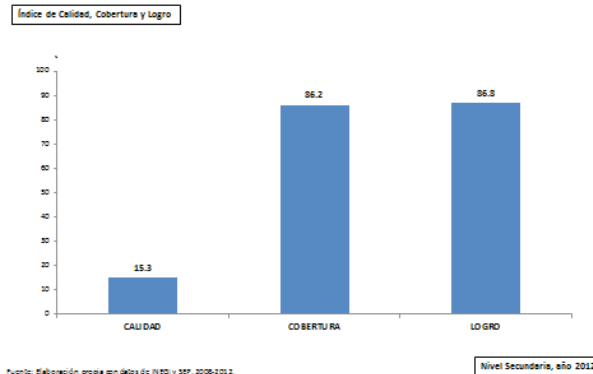


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 17.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑO 2012

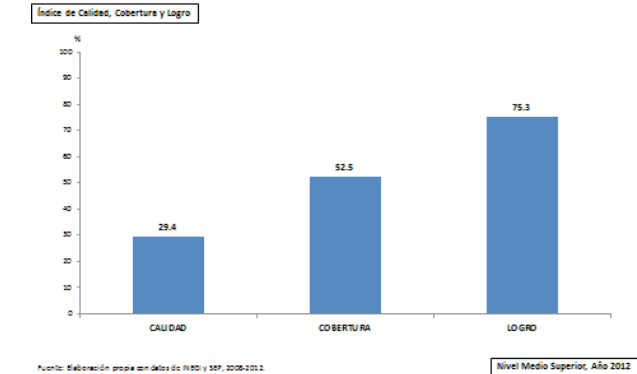


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 17.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑO 2012

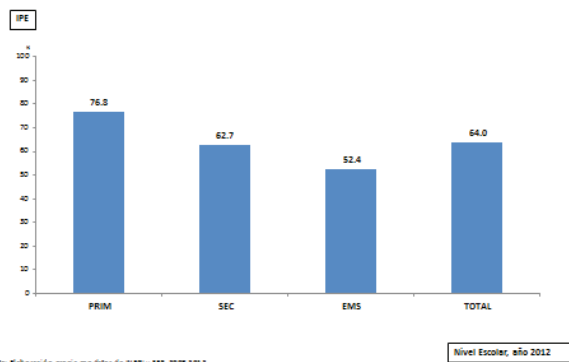


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 17.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑO 2012

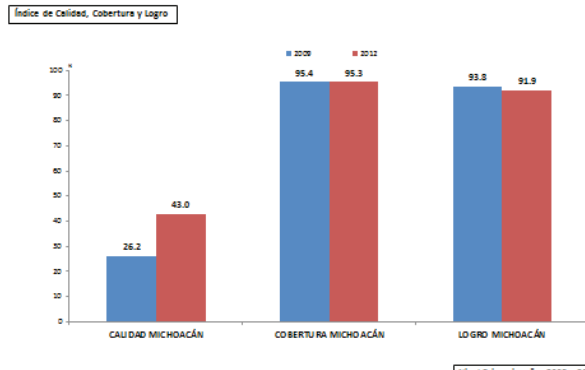


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 17.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2009 y 2012

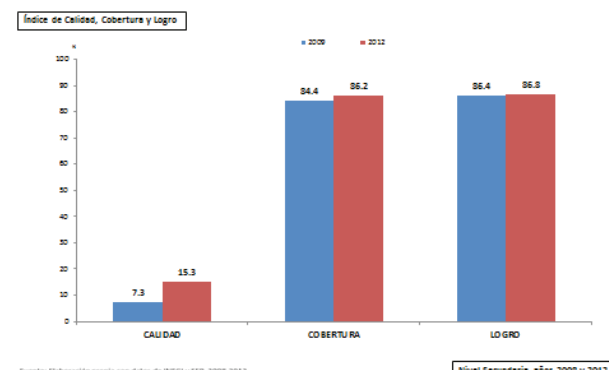


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2009 y 2012

Gráfica 17.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2009 y 2012

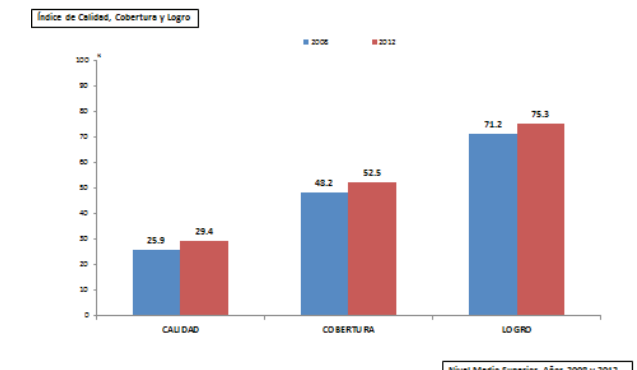


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2009 y 2012

Gráfica 17.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2008 y 2012

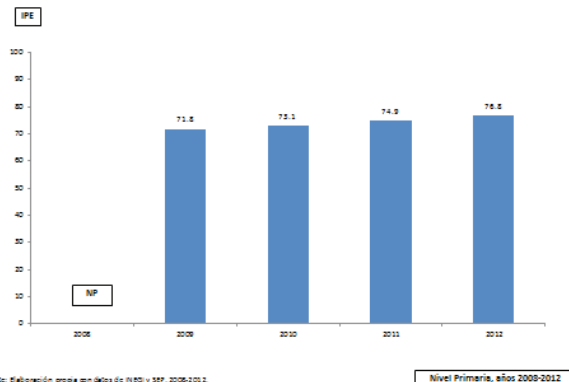


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 17.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2008-2012

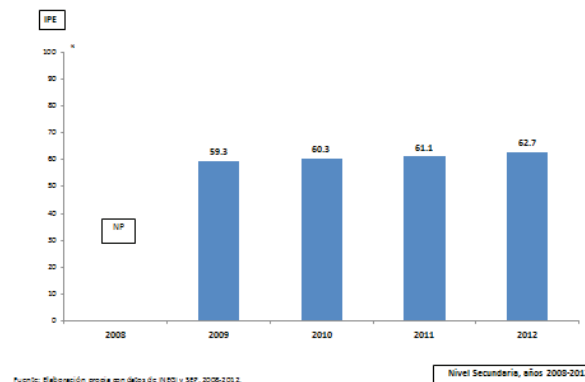


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 17.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2008-2012

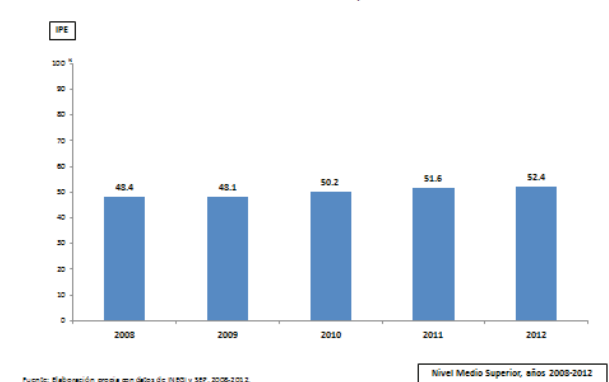


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 17.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MICHOACÁN, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Morelos



En el nivel estatal, Morelos cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó un nivel de 67.7 puntos. Las Gráficas 18.1-18.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. En términos generales, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 3.7 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 18.1). Todos los municipios que contaron con datos suficientes para todos los años (excepto uno) observaron un aumento en su IPE agregado. Aunque el mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 9.3 puntos para Temoac, tres municipios prácticamente no presentaron un cambio en su IPE agregado: Atlatlahucan, Tepoztlán y Tlaquiltenango. El municipio con mayor crecimiento en el IPE agregado de 2008 a 2012 fue Temoac, aumentando su IPE de 66.6 a 75.8. Además, contó con el mayor IPE agregado en 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse principalmente al crecimiento del IPE en el nivel primaria, ya que el cambio en secundaria y media superior es relativamente tenue (6 puntos del primero, y de 2 a 3 puntos para los demás). Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son Temoac (que en cada nivel de educación, presenta los indicadores más altos y crecimiento más importante), Jonacatepec (en nivel primaria y secundaria) y Atlatlahucan.

En educación primaria, el Estado de Morelos observó un aumento en el IPE de 70.6 a 76.9 entre 2008 y 2012 (Gráfica 18.3). El cambio durante este periodo, dado el crecimiento entre 2008 y 2009, parece responder a una mejora importante en el promedio de los resultados de ENLACE, ya que hubo una disminución ligera en la cobertura y un decremento importante y constante en el logro. En el nivel estatal, el promedio en ENLACE aumentó 23.8 puntos porcentuales, de 20.6 a 44.4 unidades.

El logro disminuyó de 95.2 por ciento en 2008 a 90.4 por ciento en 2012, mientras que la cobertura disminuyó 0.2 puntos porcentuales para el mismo periodo (de 96.0 a 95.7 por ciento). Por un lado, to-

dos los municipios observaron una disminución en el logro en el periodo 2008-2012, y el logro más alto en 2012, equivalente a 97.4 por ciento, se registró en el municipio de Amacuzac. Por otro lado, aunque varios municipios observaron una disminución en la cobertura durante este periodo, Jonacatepec alcanzó cobertura de 100 por ciento, teniendo un avance en la cobertura de 1.8 puntos porcentuales. Huitzilac y Jantetelco se acercaron al 100 por ciento de cobertura para el 2012.

Con respecto al promedio en ENLACE, los municipios destacados por su mejoría en el promedio en 2012 incluyen a: Temoac (de 40.8 puntos porcentuales a 65.7 por ciento); Amacuzac (de 36.1 puntos porcentuales a 51.4 por ciento); Huitzilac (de 39.1 puntos porcentuales a 50.8 por ciento); y, Tlayacapan (de 34.8 puntos porcentuales a 58.5 por ciento). El municipio con menor crecimiento entre 2008 y 2012 fue Atlatlahucan, que observó un aumento en su promedio en ENLACE de 7.8 puntos porcentuales, mientras que aquel con el menor promedio en 2012 fue Tlaltizapán, que vió incrementado su promedio en 10.8 puntos porcentuales entre 2008 y 2012.

En educación secundaria, el Estado de Morelos observó un IPE menor al de primaria, aunque se produjo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 62.7 a 65.8 unidades (Gráfica 18.6). Este aumento, de casi tres puntos, parece corresponder a una mejora considerable en la prueba ENLACE, ya que casi no cambiaron la cobertura ni el logro en el periodo 2008-2012. Con respecto a la cobertura, varios municipios observaron una disminución durante este periodo. En Atlatlahucan y Totolapan, ésta disminuyó en 6.4 y 7.4 puntos porcentuales, respectivamente. Existió un aumento importante en la cobertura de Tlalnepantla (7.1 puntos porcentuales) y Axochiapan, ambos contaron con una cobertura por arriba de 90 por ciento en 2012. Con respecto al logro, la mayoría de los municipios tuvieron una disminución en su proporción, aunque existen algunas excepciones (en Tlayacapan el logro aumento 5.4 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, el mayor crecimiento se dio en el municipio de Temoac, donde el promedio aumentó de 10.1 a 35.8 por ciento entre 2008 y 2012. Otros municipios destacados incluyen Tlalnepantla (aumento de 22 puntos porcentuales a 25.9) y Jonacatepec (crecimiento de 14.9 puntos porcentua-

les a 37.9).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 58.7 a 60.6, entre 2008 y 2012 (Gráfica 18.9). Por un lado, el aumento de casi dos puntos en el nivel estatal parece responder a una mejora constante e importante en la cobertura y el logro, y a un crecimiento desbalanceado durante el mismo periodo en el promedio en ENLACE. La cobertura estatal aumentó de 62.8 por ciento en 2008 a 66.2 por ciento en 2012, mientras que el logro aumentó de 80.5 a 82.5 por ciento durante el mismo periodo. Por otro lado, el promedio en ENLACE observó una ligera disminución entre 2008 y 2009, y otra entre 2010 y 2012, teniendo el mayor promedio para el año 2010 (60.9 por ciento). En el nivel municipal, se observó una alta variación en el cambio del promedio en ENLACE. Siendo que para los municipios de Tlaquiltenango, Tepoztlán, Puente de Ixtla y Jantetelco, el promedio disminuyó en más de 10 puntos porcentuales entre 2008 y 2012.

En Atlatlahucan, Ocuituco y Tetela del Volcán, el promedio aumentó en más de 10 puntos porcentuales. El municipio con mayor crecimiento durante este periodo fue Atlatlahucan, que aumentó su promedio en 15.1 puntos porcentuales, de 17.0 a 32.1. A pesar de la disminución de 9.7 puntos porcentuales durante el periodo de análisis, Jonacatepec obtuvo el mayor promedio en 2008 y 2012 (de 50.9 por ciento).

Con respecto a la cobertura y el logro, los municipios con mejor desempeño son: Axochiapan (que aumentó su cobertura en 16.4 puntos porcentuales y su logro en 5.5 puntos porcentuales) y Tlayacapan (que mejoró su cobertura en 12.7 puntos porcentuales y su logro en 6.6 puntos), aunque este último no cuenta con datos para los años 2008 y 2009.

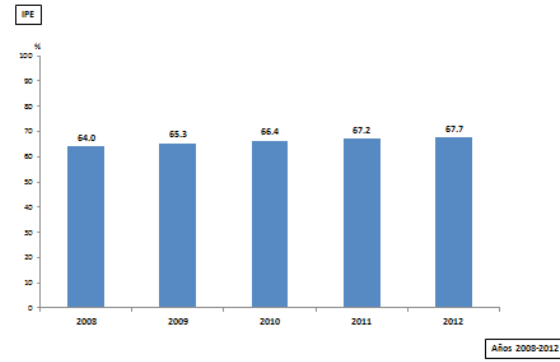
En conclusión, el Estado de Morelos presenta un progreso educativo tenue desde 2008, marcado por una mejora leve en la calidad de la enseñanza, pero caídas importantes en materia de logro escolar tanto en primaria como en secundaria. Este Estado aún permanece por debajo del promedio nacional y tiene como reto pendiente mejorar la cobertura en educación media superior, así como la calidad en todos los niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Morelos

Gráfica 18.1

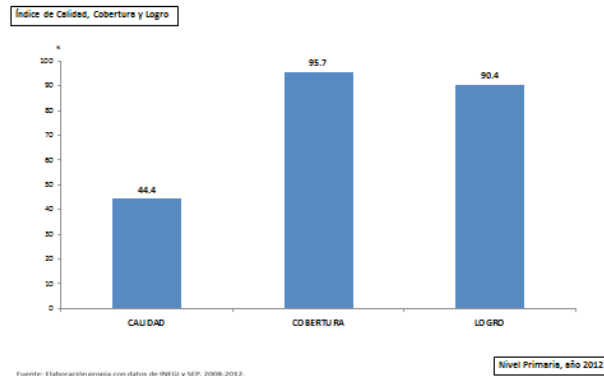
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE MORELOS, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.4

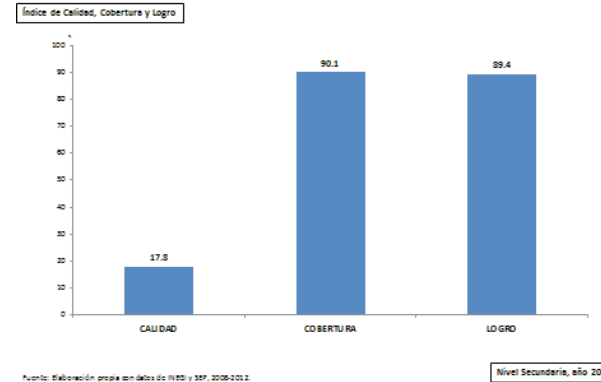
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.7

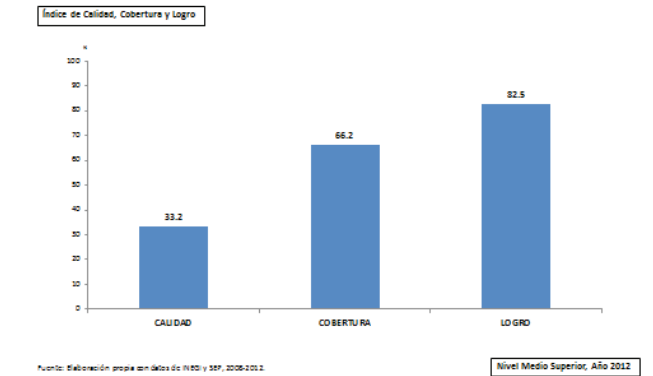
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.10

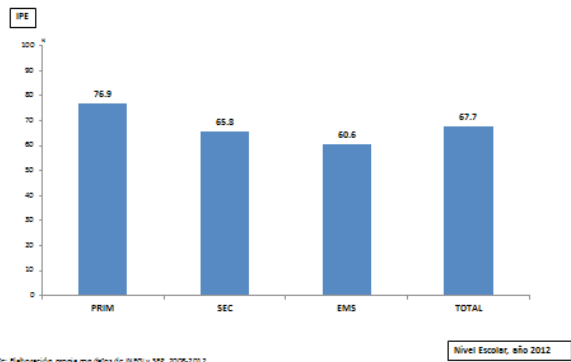
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MORELOS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.2

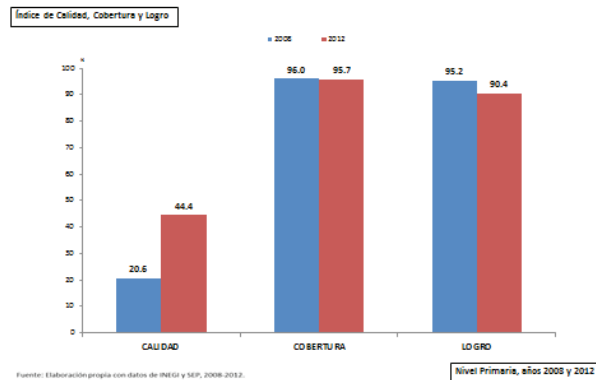
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE MORELOS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.5

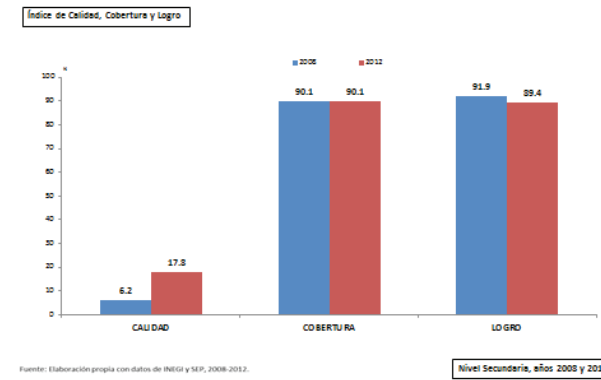
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.8

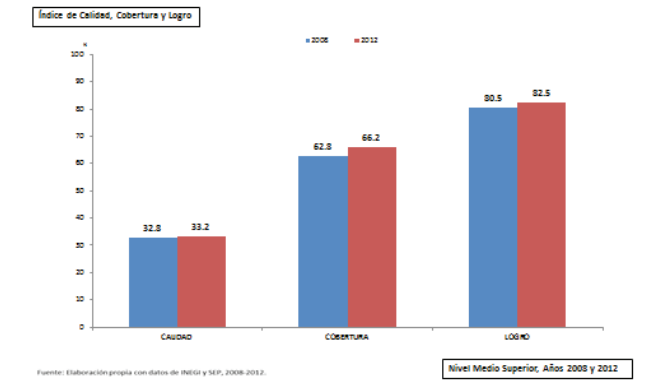
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.11

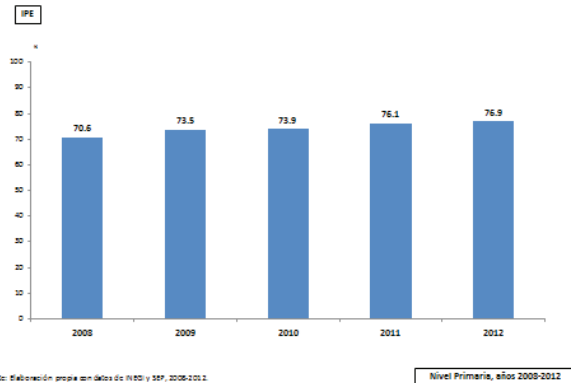
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.3

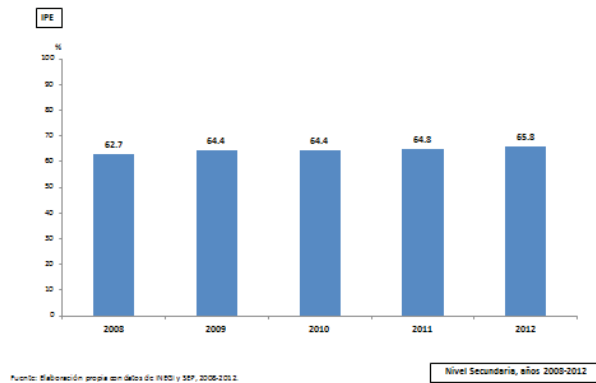
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.6

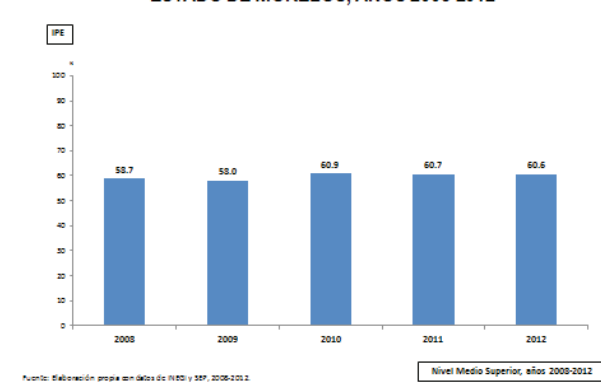
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 18.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE MORELOS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Nayarit



En el nivel estatal, Nayarit cuenta con un IPE muy similar al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 67.9 puntos. Las Gráficas 19.1-19.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. En un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.5 puntos, ligeramente por debajo del cambio en el nivel nacional (Gráfica 19.1). El mayor aumento de 2008 a 2012 se estimó en 7.9 puntos porcentuales, en el municipio de La Yesca (que en 2012 se encontró por debajo del promedio estatal). El municipio con el mayor IPE agregado en 2012 fue el municipio de Amatlán de Cañas, resultado igual a 73.2. Aunque todos los municipios observaron un aumento en su IPE agregado, el municipio de Ruíz apenas aumentó su IPE en 0.7 puntos (de 61.3 a 62.0). Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece deberse a un crecimiento balanceado en el IPE por nivel de educación (con el mayor crecimiento en primaria). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: La Yesca, San Pedro Lagunillas, Ixtlán del Río y Jala.

En educación primaria, el estado de Nayarit observó un aumento en el IPE, de 70.0 a 75.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 19.3). El cambio constante durante este periodo parece deberse a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que la cobertura no cambió y el logro disminuyó de manera ligera entre 2008 y 2012. Con respecto a la cobertura, esta cifra llegó a 100 por ciento en sólo un municipio, el de San Pedro Lagunillas, con un aumento de 1.6 puntos porcentuales. Con respecto al logro, varios municipios registraron una disminución en la proporción del mismo. Esto sucedió por casi 6 puntos porcentuales en Santa María del Oro y Bahía de Banderas. En ambos casos, el logro se situó por arriba de 90 por ciento hasta 2012, año en el que decayó a 89 por ciento aproximadamente. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un aumento entre 2008 y 2012. Los casos más destacados son: Ixtlán del Río, que aumentó en casi 30 puntos porcentuales; Tuxpan, que subió 25 puntos porcentuales; y, Jala,

que mejoró en casi 29 puntos porcentuales (el mayor promedio en 2012 se observó en Ixtlán del Río). Del Nayar es el único municipio con un aumento menor a 10 puntos porcentuales.

En educación secundaria, el Estado de Nayarit observó un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 62.9 a 66.6 unidades (Gráfica 19.6). Este aumento, de 3.7 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora importante en el desempeño en ENLACE (principalmente durante el periodo 2008-2009), ya que prácticamente no hubo un cambio en la cobertura ni en el logro en el periodo 2008-2012. Con respecto a la cobertura, se observó un aumento en menos de 4 puntos porcentuales en todos los municipios, con algunas disminuciones. Existieron cambios importantes en el logro en el nivel municipal, se presentó un aumento de 7.8 puntos porcentuales en el logro de La Yesca (de 83.1 a 90.9 por ciento); mientras que, en Acaponeta, el logro disminuyó en 5.8 puntos porcentuales (de 94.1 a 88.3 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, el mayor aumento ocurrió en el municipio de Amatlán de Cañas (donde el promedio aumentó de 7.8 a 26.3 por ciento). El municipio con el mayor promedio en 2012 fue Jala, el cual logró aumentar su promedio, de 14.9 a 26.6 por ciento, entre 2008 y 2012. Otros municipios destacados incluyen a Huajicori (que aumentó de 0.0 a 17.0 por ciento) y La Yesca (que aumentó de 2.7 a 17.1 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 57.2 a 62.0, entre 2008 y 2012 (Gráfica 19.9). El aumento, de 4.8 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento desbalanceado en el promedio en ENLACE (con el promedio estatal más alto en 2011) y a un ligero crecimiento en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura en Nayarit aumentó de forma importante en varios municipios; en Bahía de Banderas, Jala y La Yesca, la cobertura aumentó en más de 15 puntos porcentuales, con el mayor aumento en La Yesca (24.5 puntos porcentuales). La mayor cobertura en 2012 se observó en Ahuacatlán, alcanzando un nivel de 86.7 por ciento (después de haber aumentado 12.5 puntos porcentuales). El logro creció de forma importante en dos municipios: Del Nayar (de 58.2 a 66.9 por ciento) y La Yesca (de 64.5 a 70.1 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, se observó una leve disminución en el

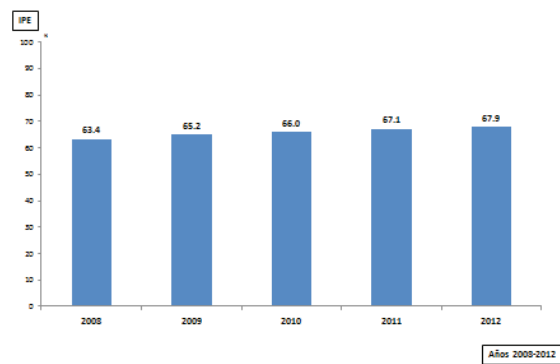
nivel estatal entre 2008 y 2009, y 2011 y 2012. Los municipios que observaron una disminución en su promedio entre 2008 y 2012 fueron: Jala (de 25.4 a 23.2), Ruíz (de 32.7 a 27.5) y Tuxpan (de 25.3 a 23.4). El municipio con el aumento más alto en el promedio entre 2008 y 2012 fue San Pedro Lagunillas (aumentando de 18.6 a 47.9 por ciento, el promedio más alto en 2012), seguido por Rosamorada (incrementando de 15.1 a 31.4 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a Ixtlán del Río y Santa María del Oro.

En conclusión, el Estado de Nayarit presenta mejoras leves en materia educativa, ubicándose muy cerca del promedio nacional. A grandes rasgos, este Estado exhibe bajos resultados en primaria, considerando el desempeño de otras entidades federativas, e insuficientes en secundaria y media superior, particularmente en términos de calidad y logro escolar.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Nayarit*

Gráfica 19.1

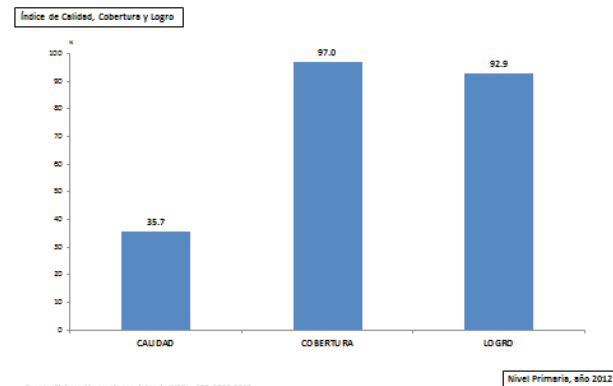
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE NAYARIT, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.4

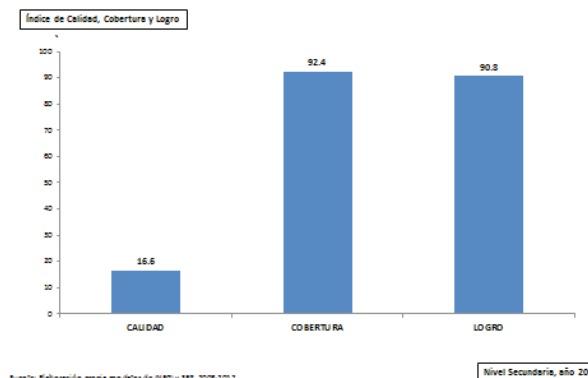
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.7

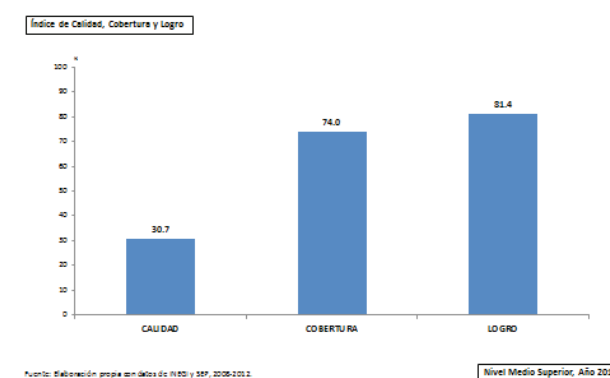
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.10

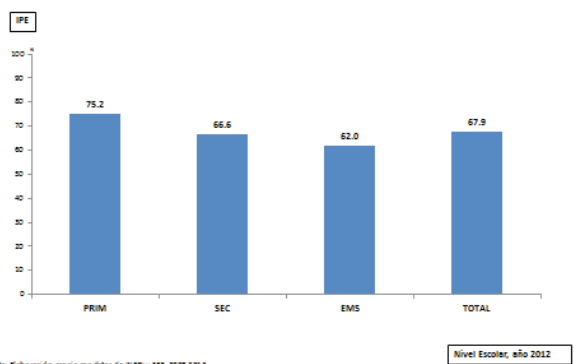
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA, Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NAYARIT, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.2

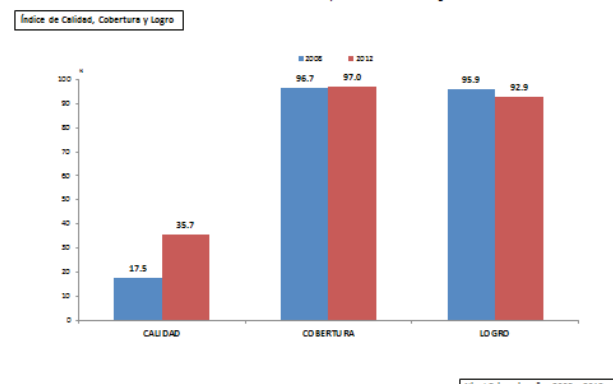
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE NAYARIT, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.5

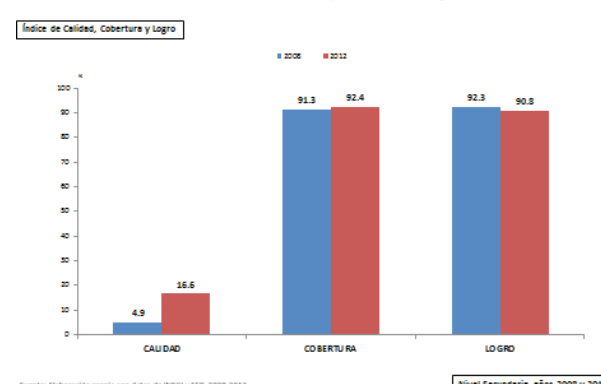
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.8

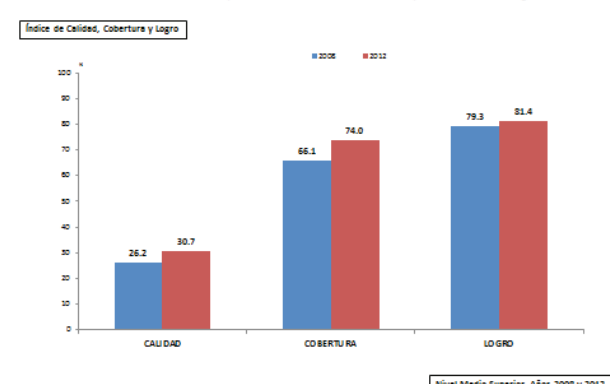
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.11

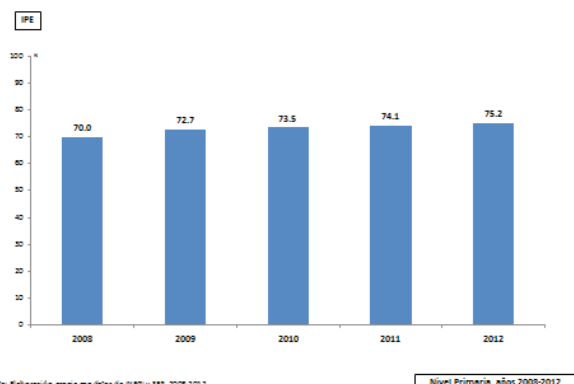
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.3

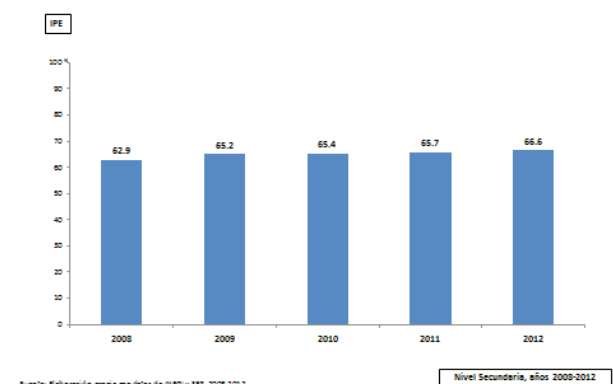
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.6

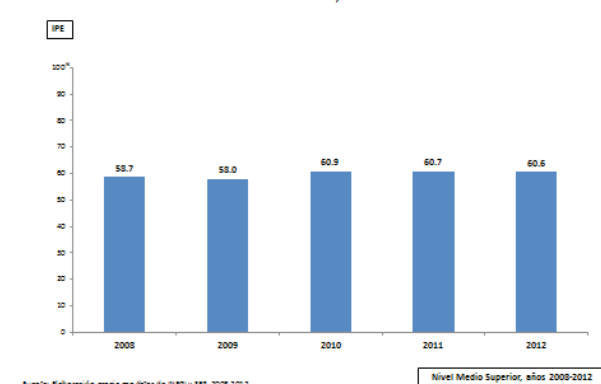
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 19.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NAYARIT, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Nuevo León



En el nivel estatal, Nuevo León cuenta con un IPE casi en línea con el promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 68.3. Las Gráficas 20.1-20.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 20.1), que en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.3 puntos, ligeramente por debajo del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento de 2008 a 2012 se estimó en 9.0 puntos porcentuales en el municipio de Marín. El municipio de San Nicolás de los Garza contó con el IPE más alto en 2012, de aproximadamente 78.3 puntos. Es importante destacar, que una gran proporción de los municipios en este Estado no cuentan con datos suficientes para poder calcular el IPE agregado. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE total.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a un crecimiento importante en el IPE en todos los niveles de educación, aunque de manera más evidente en primaria. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Marín, Cerralvo, Aramberri y Anáhuac (aunque no parece ser uno de los municipios destacados en cualquiera de los niveles educativos).

En educación primaria, el Estado de Nuevo León observó un aumento en el IPE, de 72.1 a 77.0, entre 2008 y 2012 (Gráfica 20.3). El cambio constante durante este periodo (teniendo el mayor aumento entre 2008 y 2009) parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que hubo una disminución ligera en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. Con respecto a la cobertura, ningún municipio alcanzó el 100 por ciento y la mayoría de los municipios mostró una disminución ligera en este rubro.

En tres municipios (Hidalgo, Los Aldamas y Parás) la cobertura disminuyó en 5 puntos porcentuales, los cuales se encontraron por arriba del 90 por ciento de cobertura durante el periodo 2008-2012. La disminución en el logro en el nivel municipal es aún mayor, en Santa Catarina éste cayó 9.4 puntos porcentuales, pasando de 92.2 a 82.8 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, el municipio

de Dr. Coss observó el mayor aumento entre 2008 y 2012 (de 6.0 a 50.5 por ciento) y la mayoría de los municipios tuvo un crecimiento del promedio en más de 10 puntos porcentuales. Otros casos destacados en la mejora del promedio incluyen a: Cerralvo (de 44.7 a 80.4 por ciento, el promedio más alto en 2012), China (de 24.4 a 60.5 por ciento), Hidalgo (de 26.5 a 58.4 por ciento), Rayones (de 16.8 a 50.3 por ciento) y Salinas Victoria (de 18.3 a 55.5 por ciento).

En educación secundaria, Nuevo León observó un IPE menor al de primaria, aunque hubo un incremento desbalanceado en el índice entre 2008 y 2012, de 62.7 a 66.7 (Gráfica 20.6). Este aumento, de 4 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora considerable en los resultados de la prueba ENLACE, ya que prácticamente no existió cambio en la cobertura ni en el logro entre 2008 y 2012. Se observó un estancamiento del IPE en secundaria entre 2010 y 2012, donde el IPE cambió muy poco entre 2009 y 2010.

Con respecto a la cobertura, aunque varios municipios observaron una disminución en el rubro, existió un aumento de 7.9 puntos porcentuales en Mier y Noriega (la cobertura alcanzó 98.2 por ciento en 2012). El logro en el nivel municipal demuestra una disminución importante en Higuera, donde esta cifra cayó de 90.3 a 80.7 por ciento en 2012.

Con respecto al promedio en ENLACE, el municipio de Agualeguas presentó el aumento más grande durante el periodo 2008-2012, de 0.0 a 43.8 por ciento (además, contó con el promedio y el IPE, en el nivel secundaria, más altos en 2012). Otros casos destacados incluyen al municipio de Dr. González (que incrementó de 0.0 a 26.6 por ciento), Marín (que subió de 6.0 a 40.0 por ciento), Melchor Ocampo (que creció de 0.0 a 41.6 por ciento) y Parás (que aumentó de 0.0 a 33.8 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 57.2 a 61.1, entre 2008 y 2012 (Gráfica 20.9). El aumento, de casi 4 puntos en el nivel estatal, parece deberse a un crecimiento desbalanceado en el promedio en ENLACE (con el promedio estatal más alto en 2009), una mejora importante en la cobertura y un leve incremento en el logro entre 2008 y 2012. Muchos de los datos faltantes para el IPE agregado son resultado de cifras no disponibles para las pruebas de ENLACE, para el nivel medio superior; por lo que, el número de

municipios que se pueden evaluar es menor. Con respecto a la cobertura, en el nivel estatal este rubro aumentó de 56.4 por ciento en 2008 a 65.0 por ciento en 2012.

El mayor aumento en la cobertura se observó en el municipio de Mier y Noriega, de 38.6 a 66.4 por ciento entre 2008 y 2012. Otros municipios que observaron un aumento importante en la cobertura incluyen a: Los Herreras, Gral. Bravo y Aramberri, que aumentaron esta proporción en aproximadamente 20 puntos porcentuales cada uno.

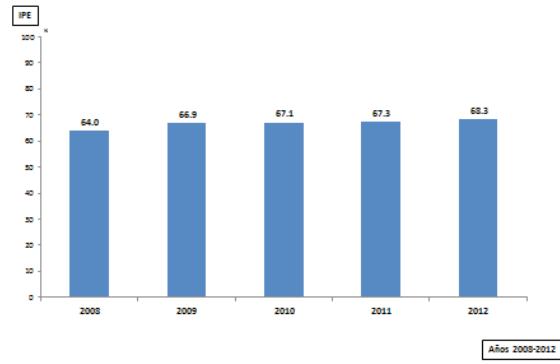
El logro creció en menor grado en el nivel municipal, aunque algunos municipios observaron mejoras importantes entre 2008 y 2012. El logro aumentó en 11.5 y 11.7 puntos porcentuales en Pesquería y Rayones, respectivamente. El promedio en ENLACE aumentó en la mayoría de los casos, aunque el incremento más grande durante este periodo apenas alcanzó 27.7 puntos porcentuales en Galeana (aumentando su promedio de 8.8 a 36.5 por ciento). Otros municipios destacados por su mejora en el desempeño de la prueba incluyen a: Santiago (de 19.0 a 38.5 por ciento); Montemorelos (de 38.7 a 57.5 por ciento); y, Aramberri (de 19.5 a 39.2 por ciento). El municipio con el mayor promedio en 2012 fue San Pedro Garza García (promedio igual a 78.6 por ciento) aumentando su promedio en 6.7 puntos porcentuales.

En conclusión, el Estado de Nuevo León muestra un progreso educativo favorable pero aún tenue, caracterizado por una disminución tanto en el logro como en la cobertura en primaria, y una cobertura en media superior comparablemente menor al resto de las entidades federativas. El gran reto para este Estado, que es uno de los más desarrollados económicamente en el país, tiene que ver con mejorar la calidad educativa en todos los niveles, mantener el logro escolar en primaria y secundaria, y ampliar el acceso a la enseñanza media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Nuevo León*

Gráfica 20.1

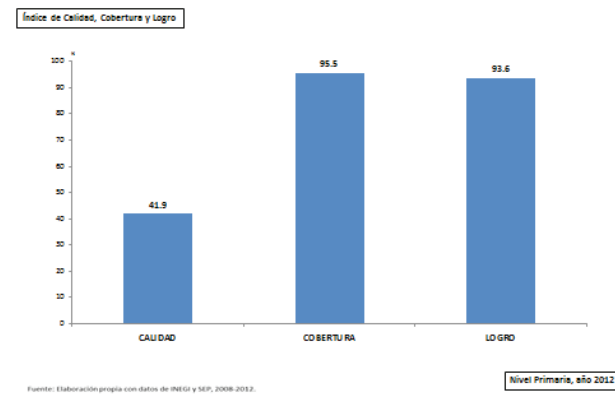
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE NUEVO LEÓN, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 20.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑO 2012

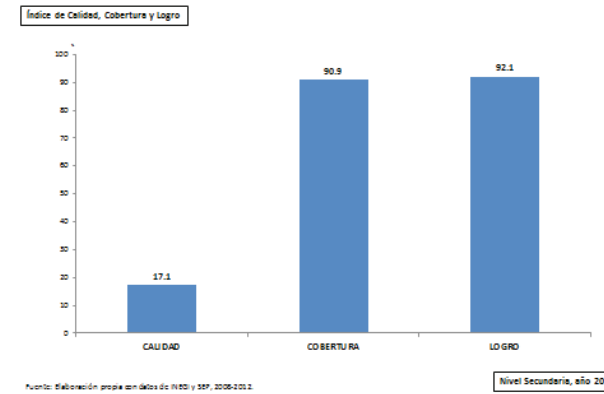


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 20.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑO 2012

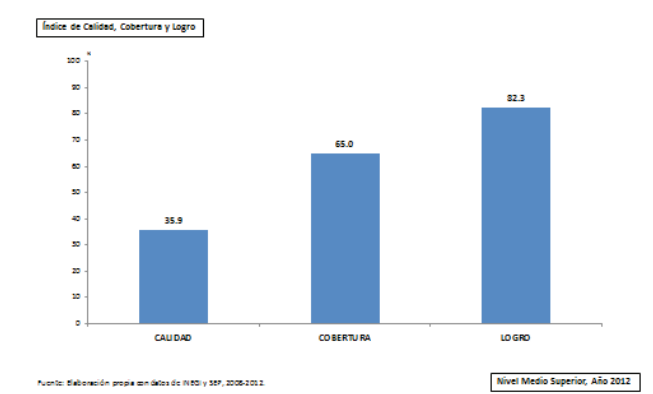


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 20.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑO 2012

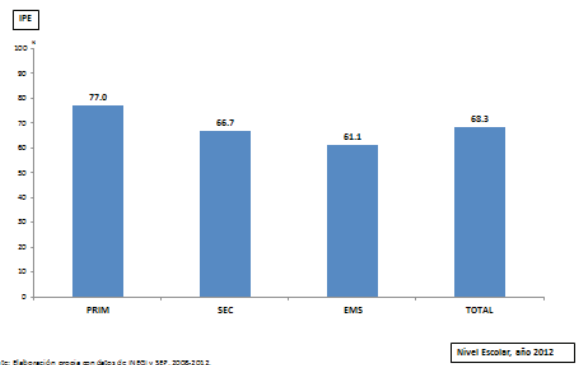


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 20.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑO 2012

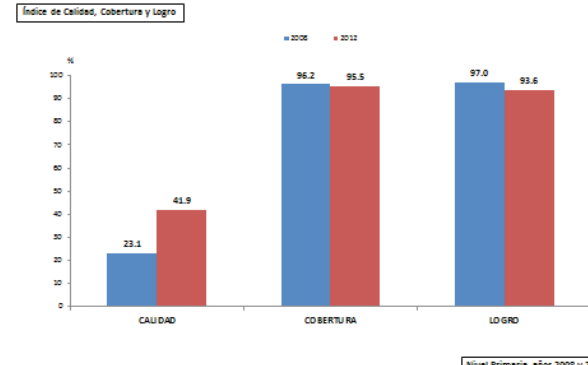


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 20.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008 y 2012

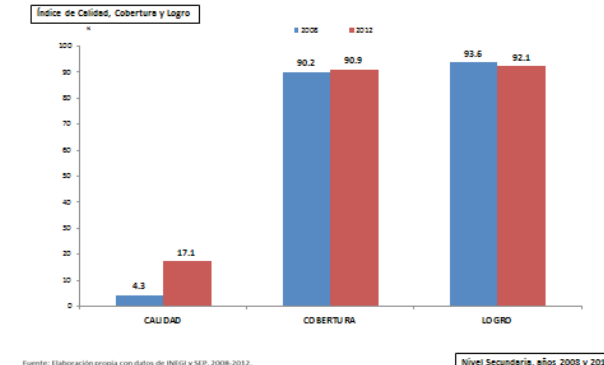


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 20.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008 y 2012

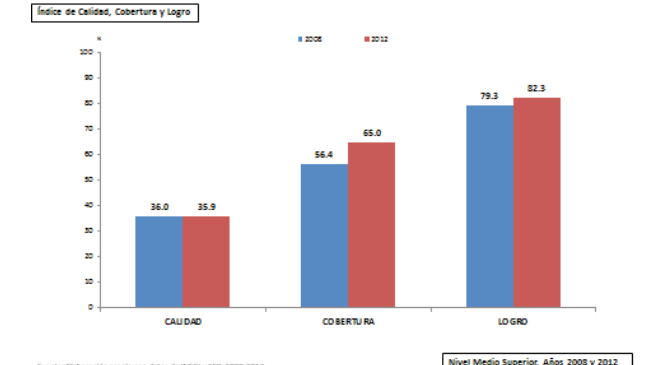


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 20.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008 y 2012

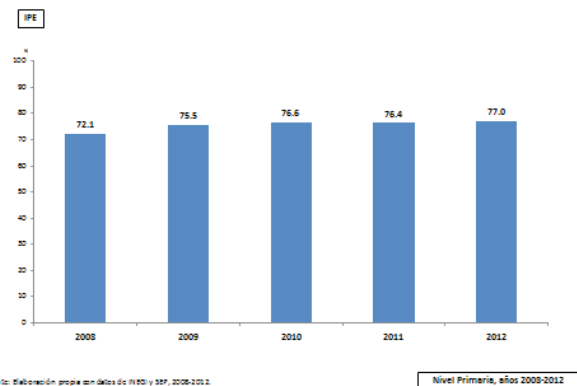


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 20.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008-2012

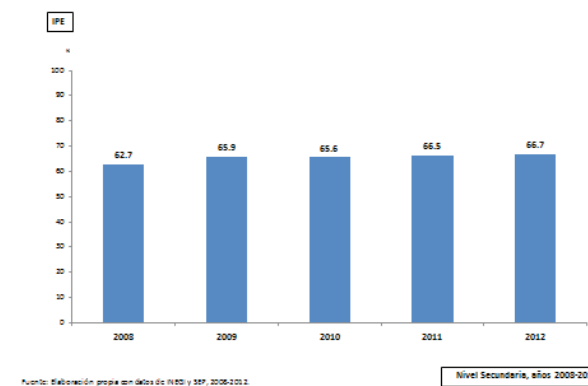


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 20.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008-2012

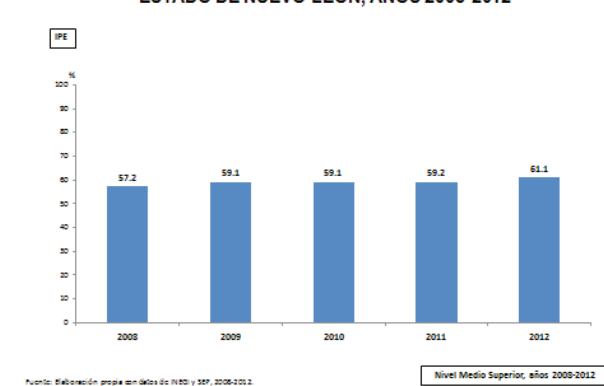


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 20.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE NUEVO LEÓN, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Oaxaca



En el nivel estatal, Oaxaca cuenta con un IPE muy por debajo del promedio nacional.

En 2012, el IPE estatal alcanzó 61.9 puntos, el segundo IPE agregado más bajo del país, después de Guerrero. Las Gráficas 21.1-21.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 21.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado sólo aumentó su IPE en 0.8 puntos, representando el ritmo de progreso más bajo en el nivel nacional.

Varios municipios observaron una disminución en el IPE agregado entre 2008 y 2012.

El mayor aumento durante 2008 y 2012 se estimó en 9.6 puntos porcentuales en el municipio de San Bartolomé Loxicha. El municipio con el IPE agregado más alto en 2012 fue Asunción Nochixtlán, que aumentó 7.9 puntos entre 2008 y 2012 y contó con un resultado de 75.9 en 2012. Como se esperaría en un Estado con tantos municipios, un número importante de éstos no cuentan con todos los datos para poder calcular el IPE agregado, por año o nivel de educación, razón por la cual el análisis de resultados se enfoca en aquellos que sí cuentan con un perfil completo o semi-completo de información.

Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, la falta de un aumento notable en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a un crecimiento bajo, e incluso, a una disminución en el IPE por nivel de educación. El nivel de educación con mayor crecimiento en el IPE es el de media superior, que aumentó 5.2 puntos. Las cifras indican un aumento importante en el logro y la cobertura en varios casos, pero no un aumento en el promedio en la prueba ENLACE, lo que sugiere un aumento de cantidad, pero no de calidad. Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el tenue crecimiento del IPE estatal son: Asunción Nochixtlán, Nejapa de Madero, San Bartolomé Loxicha, Santa María Zoquitlán y San Sebastián Coatlán.

En educación primaria, el Estado de Oaxaca observó una disminución en el IPE, de 67.8 a 66.9, entre 2008 y 2012 (Gráfica 21.3). La disminución en el IPE durante este periodo (con un ligero aumento entre 2011 y 2012), parece responder a una disminución desbalanceada en los resultados de ENLACE y a una ligera disminución en el logro, ya que la cobertura no cambió

durante este periodo (que se mantuvo en 96 por ciento entre 2008 y 2012).

La cobertura sólo alcanzó 100 por ciento en tres municipios: San Bartolomé Loxicha, Santiago Huajolotitlán y Santiago Tenango. Con respecto al logro, esta cifra observó una disminución de 91.4 por ciento en 2008 a 88.7 por ciento en 2012. Existió un decremento importante en el logro de: San Miguel Soyaltepec (que cayó de 86.0 a 75.5 por ciento); San Andrés Teotilalpam (de 91.5 a 84.2 por ciento); y, Santa María Huatulco (de 89.7 a 81.6 por ciento).

Con respecto al promedio en ENLACE, más de la mitad de los municipios observó una disminución en la media. Son pocos los municipios con un aumento importante en el promedio. Los ejemplos destacados son: San Bartolomé Loxicha (que aumentó de 3.0 a 50.0 por ciento), San Andrés Teotilalpam (que subió de 2.7 a 25.0 por ciento), Asunción Nochixtlán (que incrementó de 34.2 a 64.1 por ciento) y Nejapa de Madero (que creció de 3.0 a 46.8 por ciento). Sin embargo, son numerosos los casos que muestran una disminución importante entre 2008 y 2012: San Pedro Tapanatepec y San Juan Mazatlán, disminuyeron su promedio más de 50 puntos porcentuales (de 50 a 0.0 por ciento).

En Santiago Pinotepa Nacional, el promedio disminuyó en 41.2 puntos porcentuales, de 53.1 a 11.9 por ciento.

En educación secundaria, el Estado de Oaxaca observó un IPE menor al de primaria, a pesar del incremento ligero (y desbalanceado) que se registró en el índice entre 2008 y 2012 (Gráfica 21.6). Este aumento, de 4 puntos, parece corresponder principalmente a un aumento importante en los resultados de ENLACE, ya que prácticamente no hubo un cambio en la cobertura ni en el logro entre 2008 y 2012. La cobertura apenas aumentó 1.4 puntos porcentuales situándose en 91.5 por ciento en 2012, aunque algunos municipios observaron un aumento importante. San Sebastián Coatlán tuvo un aumento en la cobertura de 76.4 a 100 por ciento entre 2008 y 2012. Además, Santiago Huajolotitlán experimentó un aumento en la cobertura de 91.5 a 100 por ciento durante el mismo periodo. El logro aumentó de manera importante en pocos municipios: por ejemplo, en Santa Catarina Juquila se observó un aumento de 7.3 puntos porcentuales y en San José Tenango de 5.6 puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE en el nivel estatal, aumentó de 3.4 a 9.2 por ciento entre 2008 y 2009, pero volvió a caer entre 2010 y 2011, y terminó en 5.4 por ciento para 2012. Los municipios con un aumento importante en el promedio son: Cosolapa (de 0.0 a 25.0 por cien-

to); San Francisco Telixtlahuaca (de 4.4 a 25.0 por ciento) y Santa María Zoquitlán (de 14.3 a 33.4 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento constante en el IPE, de 52.5 a 57.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 21.9). Este aumento, de 5.2 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento ligero aunque constante en el promedio en ENLACE y a un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012.

La cobertura aumentó de 59.2 por ciento en 2008 a 65.8 por ciento en 2012, mientras que el logro aumentó de 72.4 a 76.3 por ciento durante el mismo periodo. Algunos municipios destacados por su mejoría son: San Sebastián Coatlán (aumentó su cobertura y logro en 12.7 y 9.3 puntos porcentuales, respectivamente), Santa Catarina Juquila (mejoró su cobertura y logro en 16.3 y 9.4 puntos porcentuales, respectivamente), Santa Cruz Zenzontepec (subió su cobertura y logro en 12.1 y 6.5 puntos porcentuales, respectivamente), Santiago Jocotepec (aumentó su cobertura y logro en 15.2 y 7.1 puntos porcentuales, respectivamente) y Santiago Juxtlahuaca (incrementó su cobertura y logro en 14.8 y 4.7 puntos porcentuales, respectivamente).

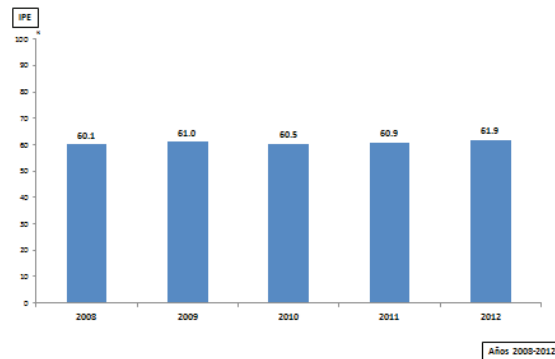
Con respecto al promedio en ENLACE, existe mucha variación en el cambio absoluto entre 2008 y 2012. Por un lado, el municipio de San Felipe Usila aumentó su promedio en 42 puntos porcentuales (a 52.8 por ciento en 2012). Por el otro, el municipio de Villa Sola de Vega disminuyó su promedio en casi 32 puntos porcentuales (a 24.4 por ciento en 2012). Otros municipios destacados que experimentaron mejoras en su desempeño en la prueba incluyen a: San Bartolomé Loxicha (de 0.0 a 25.9 por ciento); San Jerónimo Coatlán (de 15.0 a 53.6 por ciento); San Pedro Pochutla (de 2.1 a 39.0 por ciento) y Santa María Zoquitlán (de 18.9 a 45.7 por ciento).

Así pues, el Estado de Oaxaca, uno de los más pobres y rezagados del país, muestra un panorama educativo complejo y desalentador, caracterizado por un nivel de progreso bajo y una serie de retos pendientes en cobertura, calidad y logro en todos los niveles educativos. En particular, este Estado enfrenta el desafío de incrementar su tasa de progreso educativo, que actualmente es la más baja de todo el país, e implica un mayor número de años para alcanzar el nivel educativo actual de otras entidades. Oaxaca no sólo presenta resultados insatisfactorios en logro y calidad, sino que además ha decaído en calidad en los últimos años. En conclusión, el reto es monumental.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Oaxaca

Gráfica 21.1

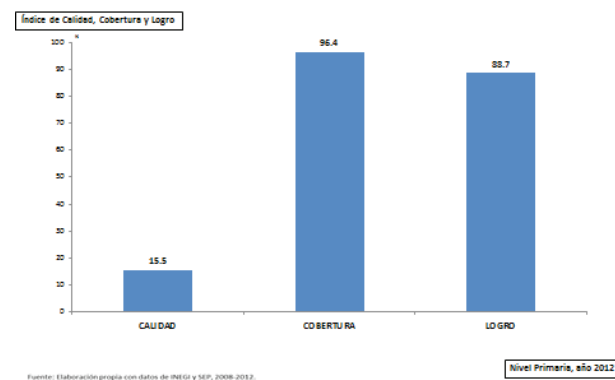
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE OAXACA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.4

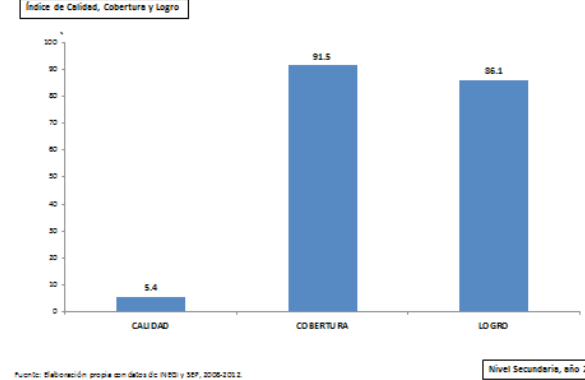
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.7

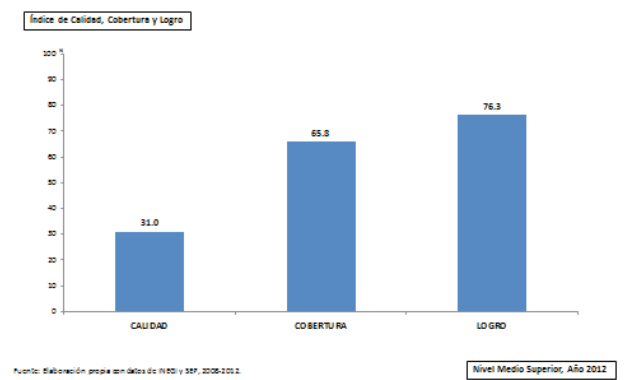
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.10

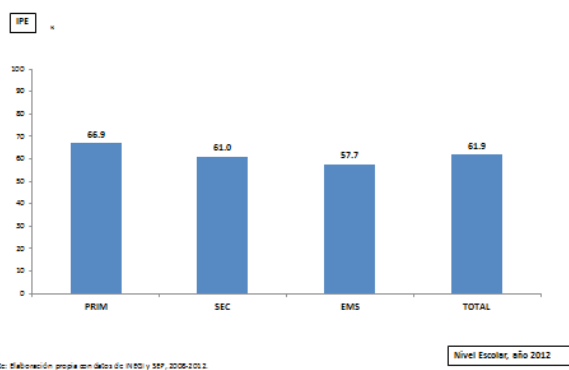
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE OAXACA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.2

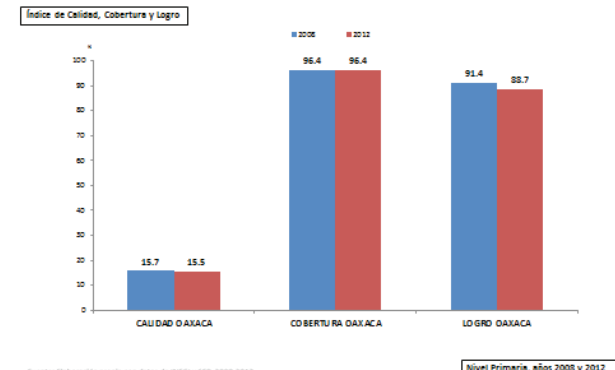
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE OAXACA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.5

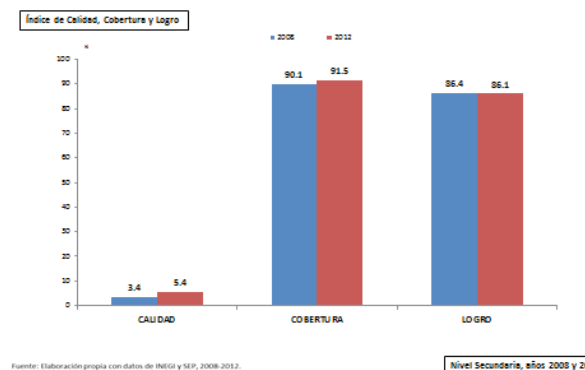
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.8

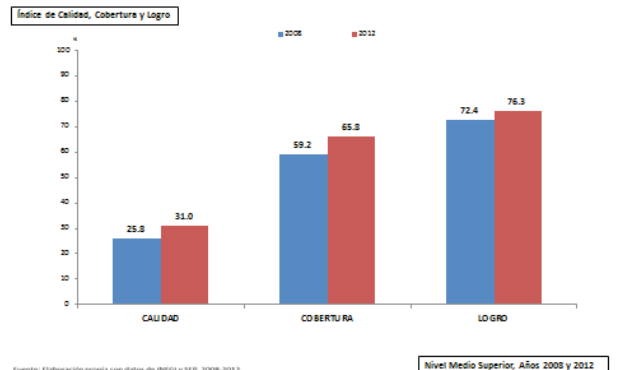
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.11

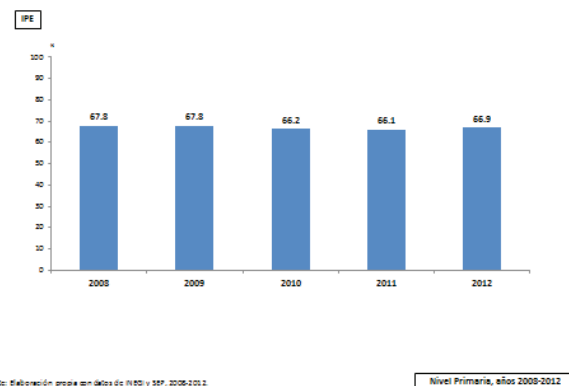
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.3

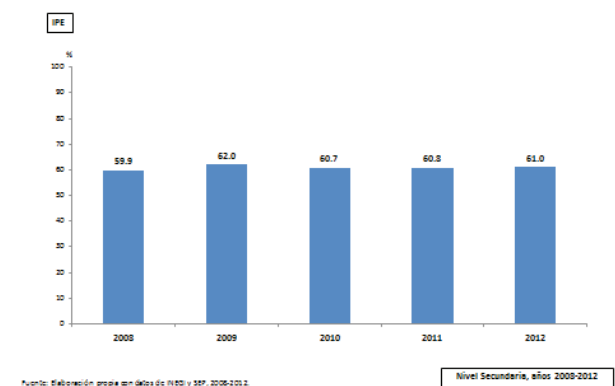
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.6

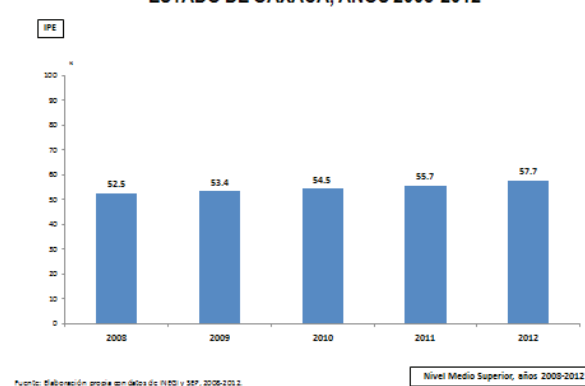
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 21.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE OAXACA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Puebla*



En el nivel estatal, Puebla cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó un puntaje equivalente a 65.9. Las Gráficas 22.1-22.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 22.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 5.2 puntos, esto en línea con el cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 13.7 puntos porcentuales en el municipio de Lafragua (que en 2012 se encontró por arriba del promedio estatal). El municipio con el mayor nivel de IPE agregado en 2012 fue Teteles de Ávila Castillo (resultado igual a 78.1). Algunos municipios observaron un aumento en el IPE menor a un punto, mientras que otros mostraron una leve disminución. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a un crecimiento balanceado en el IPE por nivel de educación (con un mayor crecimiento en primaria). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Ahuazotepec, Huehuetlán el Chico y Lafragua.

En educación primaria, el Estado de Puebla registró un aumento en el IPE, de 67.9 a 74.9, entre 2008 y 2012 (Gráfica 22.3). El cambio constante durante este periodo, parece deberse a una mejora importante en el desempeño de la prueba ENLACE, ya que la cobertura no cambió y el logro disminuyó de manera tenue entre 2008 y 2012. Con respecto a la cobertura, aunque por lo general ningún municipio observó un crecimiento importante en este rubro, algunos municipios como: San Juan Atzompa, San Martín Totoltepec, Tetela de Ocampo y Tuzamapan de Galeana, alcanzaron una cobertura de 100 por ciento para el año 2012. El logro en el nivel municipal mostró mayor variación en el cambio entre 2008 y 2012. De hecho, éste disminuyó 13.8 puntos porcentuales en Zapotitlán de Méndez (con el logro igual a 74.1 por ciento en 2012). El mayor aumento en este rubro durante este periodo fue de 3.2 puntos porcentuales en Tepexco. Con respecto al promedio en ENLACE, ningún municipio observó una disminución en dicho indicador. El incremen-

to más importante entre 2008 y 2012 fue de 67.8 puntos porcentuales en Acteopan (que aumentó de 4.1 a 71.9 por ciento), aunque un conjunto de municipios observó un aumento superior a 50 puntos porcentuales: Huehuetlán el Chico (de 16.4 a 69.9 por ciento), San Juan Atzompa (de 13.0 a 68.2 por ciento), Xicotlán (de 11.4 a 74.7 por ciento, el promedio más alto en 2012) y Xochiltepec (de 5.6 a 64.5 por ciento). Existen varios municipios que en el nivel primaria aumentaron su promedio en ENLACE en más de 30 puntos porcentuales (el cambio promedio fue de 26 puntos porcentuales).

En educación secundaria, el Estado de Puebla observó un IPE menor al de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, de 61.1 a 64.5 unidades (Gráfica 22.6). Este aumento, de 3.4 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora considerable en el desempeño en la prueba ENLACE, ya que prácticamente no se presentó cambio en el logro entre 2008 y 2012, y hubo una disminución constante en la cobertura durante el mismo periodo. La cobertura cayó de 91.4 por ciento en 2008 a 85.6 por ciento en 2012. Esta disminución agregada se puede observar en el nivel municipal, donde varios municipios experimentaron una caída importante en su cobertura. En Los Reyes de Juárez, la cobertura disminuyó de 80.6 por ciento en 2008 a 63.5 por ciento en 2012. Otros municipios con decrementos importantes incluyen a: Altepexi (de 16.2 puntos porcentuales), Domingo Arenas (de 13.6 puntos porcentuales), Huitzilán de Serdán (de 13.7 puntos porcentuales) y San Nicolás Buenos Aires (de 14.5 puntos porcentuales). Con respecto al logro, este rubro aumentó de forma importante en Chilchotla (de 78.9 por ciento en 2008 a 85.8 por ciento en 2012). Con respecto al promedio en ENLACE, la mayoría de los municipios obtuvo un incremento importante en su promedio. Los casos destacados incluyen a: Mazapiltepec de Juárez (de 7.3 a 81.2 por ciento, y representó el promedio y el IPE más alto en 2012), Atlequizayan (de 2.0 a 42.2 por ciento), Esperanza (de 0.8 a 42.4 por ciento), Jalpan (de 2.7 a 39.5 por ciento), Lafragua (de 1.9 a 41.6 por ciento), Tepango de Rodríguez (de 2.0 a 38.1 por ciento) y Tlapacoya (de 1.9 a 38.8 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 53.2 a 58.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 22.9). El aumento de 5.2 puntos en el nivel

estatal parece responder a un crecimiento desbalanceado en el promedio en ENLACE, y a una mejora constante e importante en la cobertura y el logro en el periodo 2008-2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 57.7 por ciento en 2008 a 65.3 por ciento en 2012, mientras que el logro creció de 74.2 por ciento a 78.6 por ciento durante el mismo periodo. Aunque algunos municipios sí observaron una disminución en la cobertura y/o el logro, la tendencia en el nivel municipal ha significado una mejora en ambos rubros.

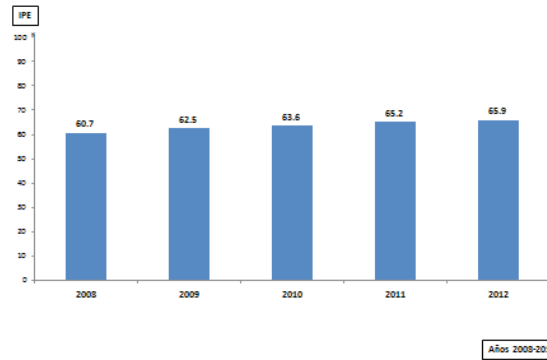
La cobertura aumentó 24.7 puntos porcentuales en San Diego la Mesa Tochimiltzingo (de 42.0 a 66.7 por ciento). Otros casos incluyen Atexcal (de 67.8 a 90.4 por ciento) y Lafragua (de 61.7 a 84.2 por ciento). Además, el logro se incrementó en 16.9 puntos porcentuales en Tzicatlacoyan (de 75.8 a 92.7 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, existe mucha variación en el cambio entre 2008 y 2012. Por un lado, Ahuazotepec, Atzitzihuacán y Huatlatlauca observaron un aumento en su promedio de 34 a 35 puntos porcentuales; por otro, el municipio de Aljojuca, observó una disminución de casi 42 puntos porcentuales (de 59.6 a 18.2 por ciento) y el municipio de Mazapiltepec de Juárez tuvo una caída del orden de los 35 puntos porcentuales (de 50.1 a 14.7 por ciento). Municipios que se destacaron por su mejoría en este rubro son: Ahuatlán, Coatzingo, San Felipe Tepatlán y Tlaxco, quienes obtuvieron un aumento de alrededor de 30 por ciento para el periodo 2008-2012.

En conclusión, el Estado de Puebla muestra mejoras en progreso educativo, pero aún enfrenta diversos desafíos, tales como: incrementar y mantener el logro en primaria, mejorar y mantener la cobertura en secundaria, e impulsar radicalmente la media superior. A pesar de los avances registrados, este Estado se encuentra actualmente entre los siete Estados con menor nivel educativo del país por lo que estos retos son aún mayores.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Puebla*

Gráfica 22.1

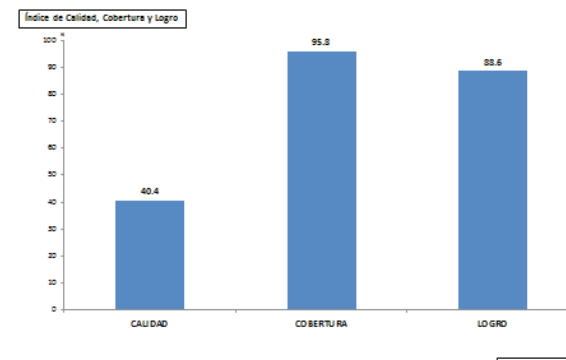
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE PUEBLA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.4

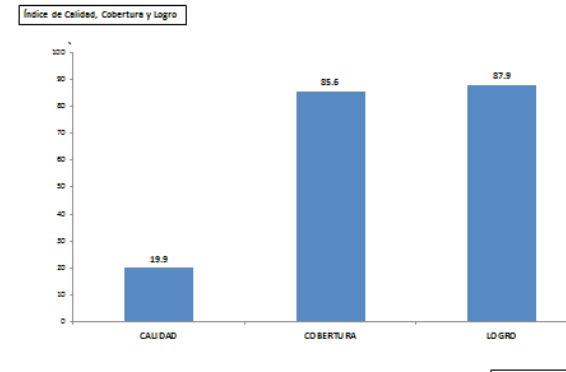
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.7

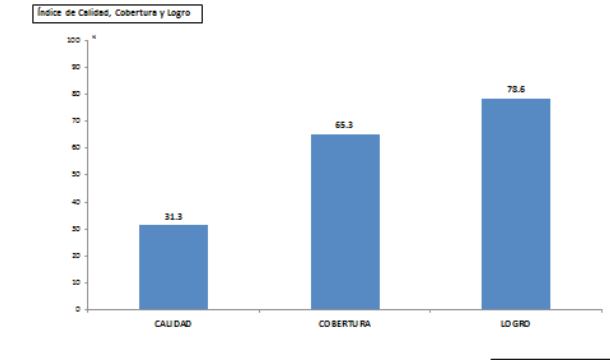
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.10

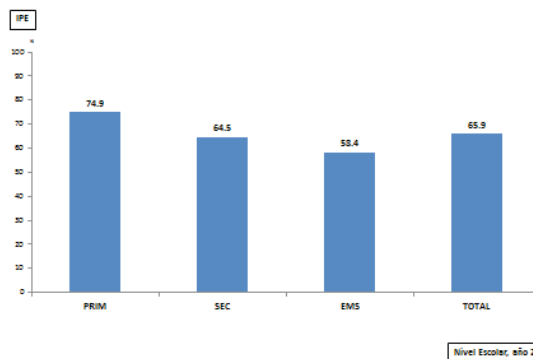
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE PUEBLA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.2

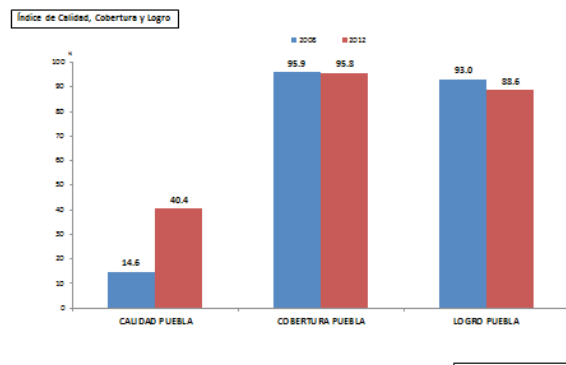
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE PUEBLA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.5

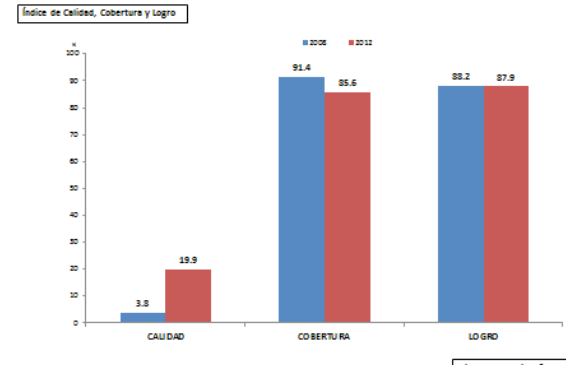
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.8

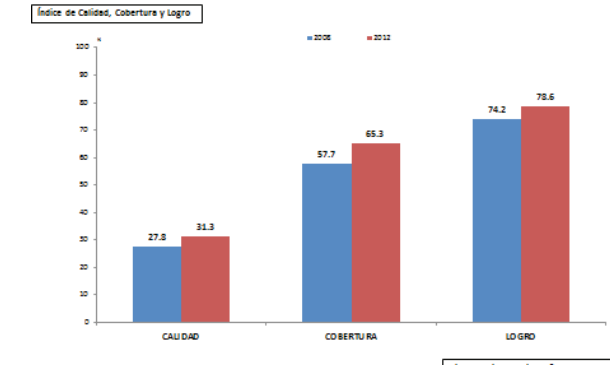
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.11

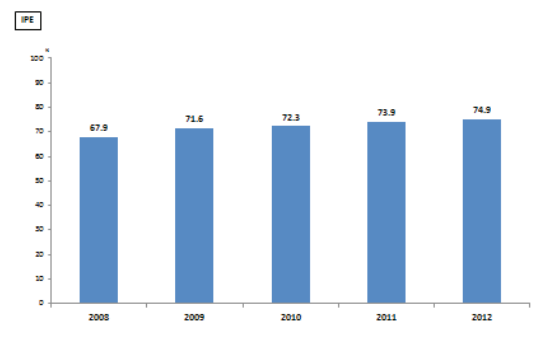
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.3

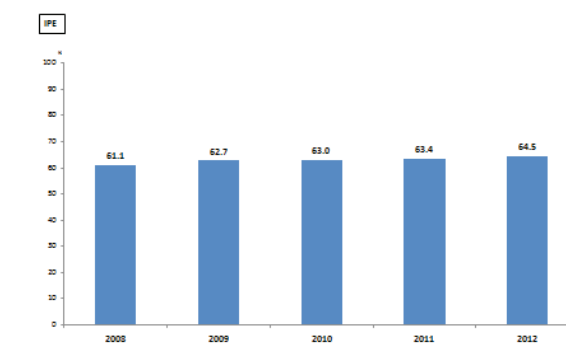
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.6

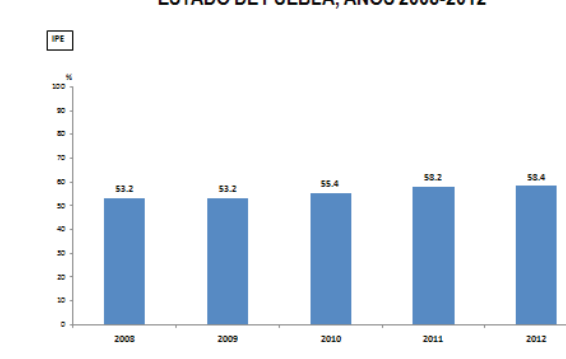
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 22.9

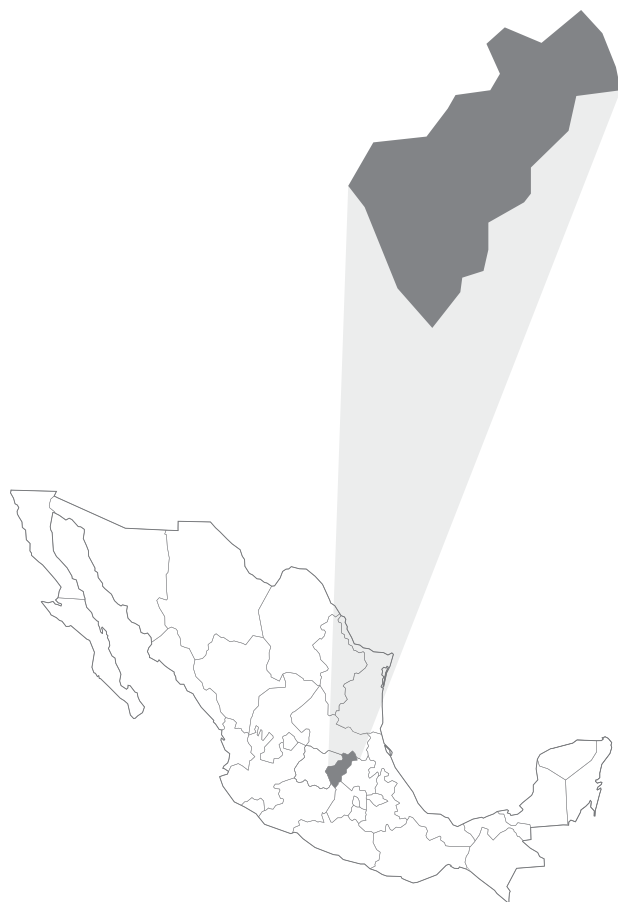
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE PUEBLA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Querétaro



En el nivel estatal, Querétaro cuenta con un IPE ligeramente inferior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 66.8. Las Gráficas 23.1-23.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 23.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.9 puntos, ligeramente por debajo del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue de aproximadamente 9.1 puntos porcentuales en el municipio de Pinal de Amoles (que en 2012 se encontraba por arriba del promedio estatal). El municipio con el mayor nivel de IPE agregado en 2012 fue Corregidora (resultado igual a 77.2). Todos los municipios observaron un incremento en el IPE de por lo menos 2 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a un crecimiento balanceado en el IPE por nivel de educación (con el mayor crecimiento en secundaria y media superior). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Pinal de Amoles, Corregidora y Huimilpan.

En educación primaria, el Estado de Querétaro observó un aumento en el IPE, de 68.5 a 71.4, entre 2008 y 2012 (Gráfica 23.3), con la mayor parte del crecimiento generado entre 2008 y 2009. El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio de los resultados de la prueba ENLACE, ya que la cobertura no cambió y el logro disminuyó ligeramente entre 2008 y 2012. Aunque en el nivel estatal no hubo un cambio importante en la cobertura, Cadereyta de Montes y Jalpan de Serra alcanzaron una cobertura de 100 por ciento en 2012 y, en ambos casos, esta cifra aumentó en aproximadamente 2 puntos porcentuales entre 2008 y 2010. Todos los municipios observaron una disminución del logro en el periodo 2008-2012. Dos municipios observaron una disminución de 7.8 puntos porcentuales: Arroyo Seco (de 93.4 por ciento en 2008 a 85.0 por ciento en 2012) y Colón (de 89.3 por ciento en 2008 a 81.5 por ciento en 2012). Con respecto al promedio en ENLACE, en el nivel estatal esta cifra aumentó de 15 por ciento en

2008 a 29.3 por ciento en 2012. El mayor aumento del promedio se observó en Ezequiel Montes (de 16.6 a 34.9 por ciento). Mientras tanto, el municipio con el mayor promedio en 2012 fue Corregidora, aumentando 13.3 puntos porcentuales, pasando de 28.5 a 41.8 por ciento. Otros municipios destacados por su mejoría en este rubro incluyen a: Arroyo Seco y Cadereyta de Montes (ambos aumentaron su promedio en 16.7 puntos porcentuales) y Jalpan de Serra (incrementó su promedio en 17.9 puntos porcentuales). El municipio de Querétaro, que contó con el segundo promedio más alto en el nivel estatal en 2012, obtuvo una mejoría del orden de 12.9 puntos porcentuales.

En educación secundaria, el Estado de Querétaro observó un IPE menor al de primaria, a pesar del incremento registrado entre 2008 y 2012, pasando de 60.9 a 66.5 puntos (Gráfica 23.6). Este aumento, de 5.6 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora considerable en el rendimiento de los alumnos en la prueba ENLACE y a un leve incremento en la cobertura, siendo que prácticamente no hubo cambio en el logro entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó de 88.0 por ciento en 2008 a 91.2 por ciento en 2012 en el nivel estatal. La mayoría de los municipios observaron un aumento en este rubro, y el mayor aumento se presentó en Huimilpan, donde la cobertura fue de 79.1 a 88.3 por ciento. Otro aumento importante en la cobertura ocurrió en Amealco de Bonfil (donde se elevó de 85.4 a 93.6 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, éste aumentó de 5.4 a 19.6 por ciento, con la mayoría del crecimiento ocurriendo entre 2008 y 2009, y con una ligera disminución entre 2009 y 2010. El municipio con el mayor crecimiento en el promedio durante el periodo 2008-2012 fue Pinal de Amoles, con un aumento de 33.3 puntos porcentuales (de 0.0 a 33.3). El municipio con el promedio más alto en 2012 fue Corregidora, aumentando su media en 19.7 puntos porcentuales (de 9.7 a 29.4 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a: Jalpan de Serra (que aumentó de 7.4 a 26.6 por ciento) y Arroyo Seco (que pasó de 11.6 a 29.0 por ciento).

En educación media superior, como se puede ver en la Gráfica 23.9, se observó un crecimiento en el IPE, de 56.4 a 62.7, entre 2008 y 2012. El aumento, de 6.3 puntos en el nivel estatal, parece responder a un crecimiento desbalanceado en el promedio en ENLACE y aumentos importantes en la cobertura y

el logro entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó de 54.0 por ciento en 2008 a 64.0 por ciento en 2012, mientras que el logro aumentó de 74.9 a 78.1 por ciento durante el mismo periodo. Todos los municipios observaron un aumento en la cobertura entre 2008 y 2012. En Corregidora la cobertura aumentó casi 20 puntos porcentuales, de 79.2 a 98.4 unidades, y en Huimilpan creció en más de 16 puntos porcentuales (de 32.0 a 48.3 por ciento).

El logro también observó un aumento importante en algunos municipios. En Tolimán, Pedro Escobedo, Corregidora, y Huimilpan, éste aumentó en más de 6 puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE, en el nivel estatal esta cifra pasó de 40.4 en 2008 a 45.8 por ciento en 2012, aunque se presentó una ligera disminución entre 2010 y 2011.

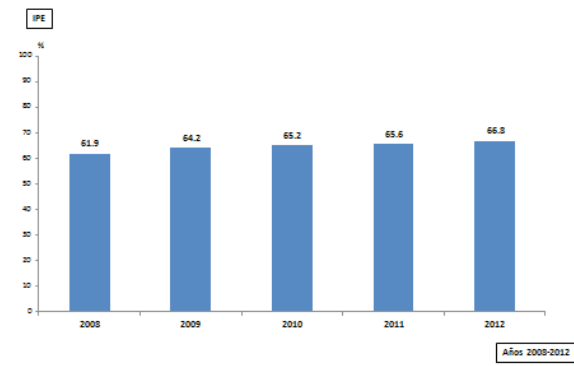
El municipio de Peñamiller presentó el aumento más grande entre 2008 y 2012, con aproximadamente 24 puntos porcentuales (de 29.9 a 53.9 por ciento). El municipio con el promedio más alto en 2012 fue Landa de Matamoros, aumentando su promedio en 18.7 puntos porcentuales durante el mismo periodo. Otros municipios destacados por su mejoría en dicho indicador son: Pinal de Amoles (de 24.5 a 44.5 por ciento) y San Joaquín (de 33.2 a 44.5 por ciento). Corregidora es el municipio con el mayor IPE en el nivel media superior en 2012, obteniendo un crecimiento en su promedio en ENLACE de 9.7 puntos porcentuales (para 2012 contó con un promedio de 51.5 por ciento).

En conclusión, el Estado de Querétaro se caracteriza por algunos avances en materia educativa, pero varias tareas pendientes en términos de: logro escolar, principalmente en primaria y secundaria; mejora de la enseñanza media superior; y, aumento de la calidad en todos los niveles, fundamentalmente en secundaria.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Querétaro*

Gráfica 23.1

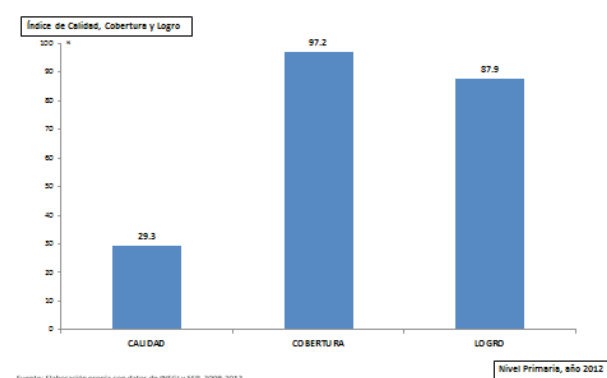
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE QUERÉTARO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.4

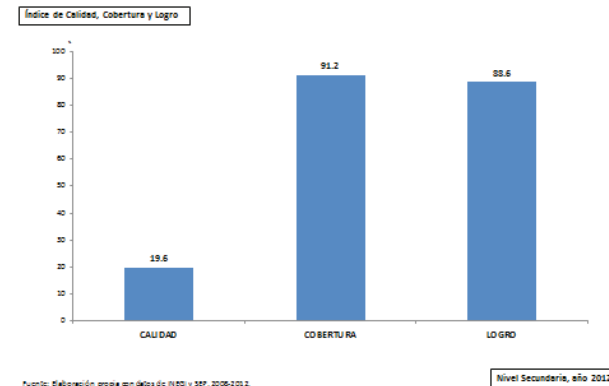
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.7

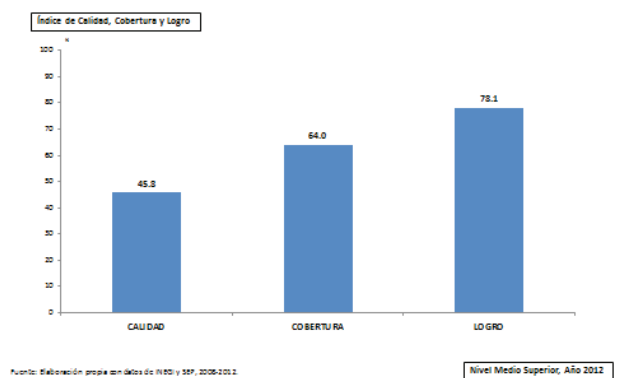
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.10

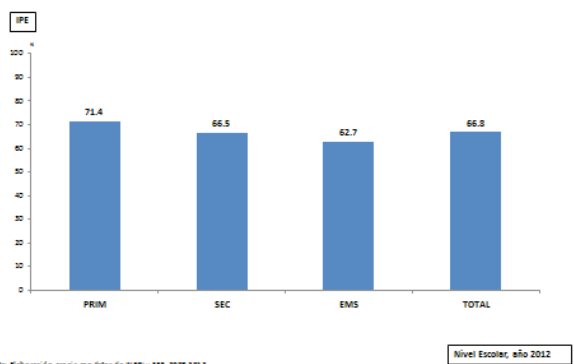
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.2

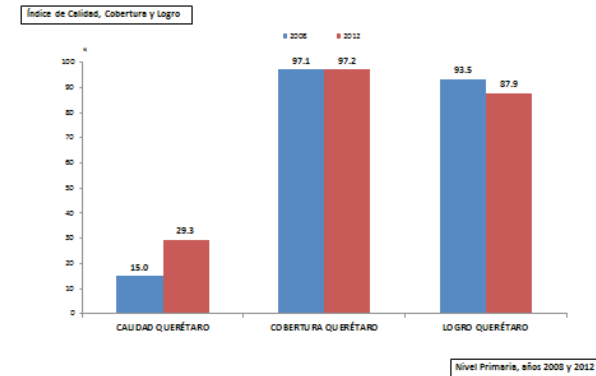
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.5

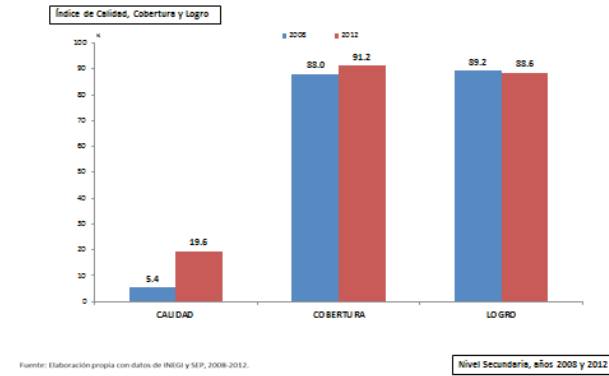
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.8

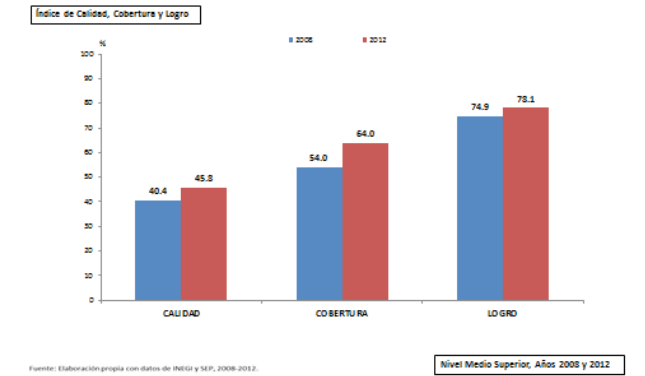
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.11

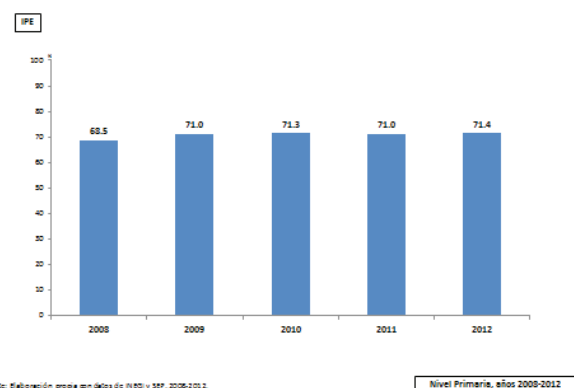
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.3

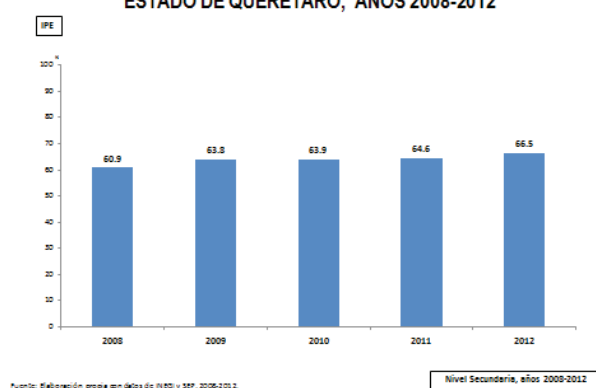
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.6

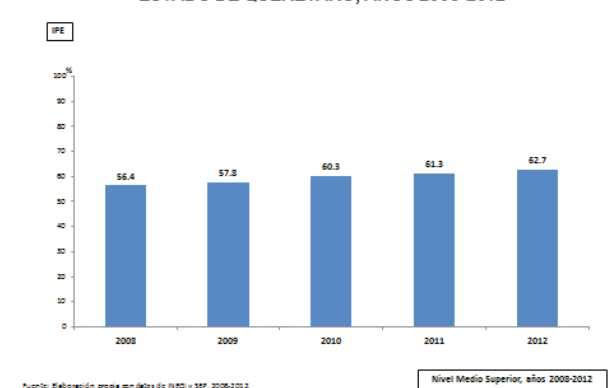
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 23.9

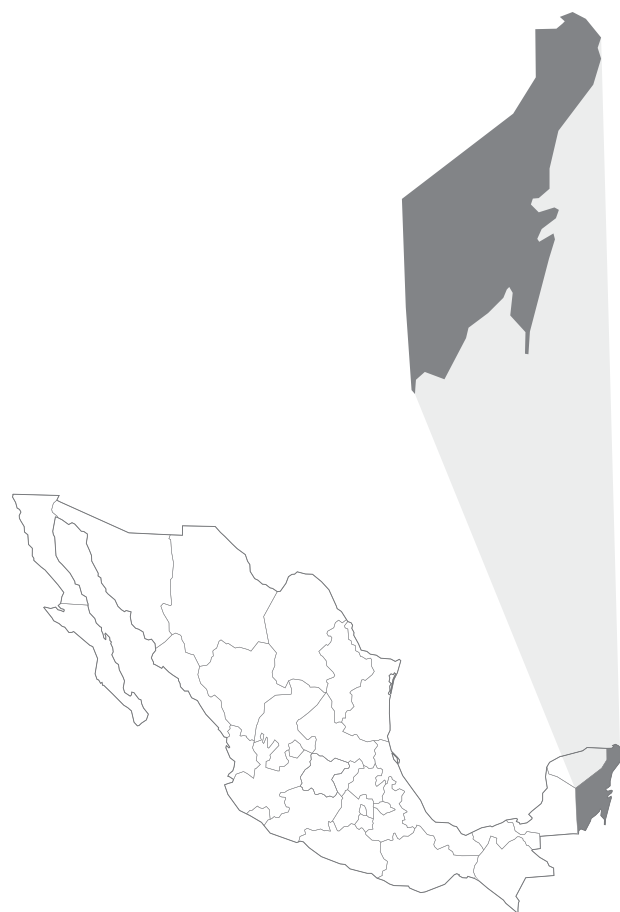
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUERÉTARO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Quintana Roo



En el nivel estatal, Quintana Roo cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional.

En 2012, el IPE estatal alcanzó un nivel de 66.9 puntos. Las Gráficas 24.1-24.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 24.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 3.8 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 6.5 puntos porcentuales en el municipio de Cozumel, que durante la totalidad del periodo 2008-2012 contó con el IPE más alto en el nivel estatal. Todos los municipios obtuvieron un incremento en el IPE, aunque el municipio de Isla Mujeres no cuenta con datos para definir el IPE en 2008, y el municipio de Tulum no cuenta con los datos necesarios para hacer la estimación del IPE. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a un crecimiento balanceado en el IPE por nivel de educación (con el mayor crecimiento en primaria). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Solidaridad, Cozumel, Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos.

En educación primaria, el Estado de Quintana Roo observó un aumento en el IPE, de 68.7 a 75.0, entre 2008 y 2012 (Gráfica 24.3), con un crecimiento relativamente balanceado durante dicho periodo. El cambio durante este lapso parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE, ya que la cobertura no cambió y el logro disminuyó de manera ligera entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel municipal, que en realidad no alcanzó niveles de 100 por ciento en ningún caso, observó una disminución importante en el municipio de Isla Mujeres (donde esta disminuyó de 92.8 a 88.3 por ciento entre 2008 y 2012). Mientras tanto, el logro decreció de manera importante en la mayoría de los municipios (más de 3 puntos porcentuales en Benito Juárez, Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos y Othón P. Blanco), aunque se produjo un aumento en el logro de Solidaridad, lo que permitió que este municipio alcanzara un logro de 100 por ciento en 2012. Con

respecto al promedio en ENLACE, éste aumentó de 14.7 por ciento en 2008 a 36.7 por ciento en 2012. Todos los municipios obtuvieron un avance importante en su promedio. Los casos más destacados son Solidaridad (que aumentó de 16.0 a 46.8 por ciento) y Benito Juárez (que aumentó de 22.5 a 49.9 por ciento).

En educación secundaria, el Estado de Quintana Roo observó un IPE menor al de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 62.2 a 65.5 puntos (Gráfica 24.6). Este aumento, de 3.3 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora considerable en el desempeño de los alumnos en la prueba ENLACE, ya que prácticamente no hubo un cambio en la cobertura ni en el logro en el lapso 2008-2012.

En el nivel municipal, la cobertura cambió ligeramente en la mayoría de los municipios, con la excepción de Isla Mujeres, que observó una disminución de 4.2 puntos porcentuales entre 2008 y 2012. Una tendencia parecida se encuentra al analizar la evolución del logro, que tan sólo en un municipio, Felipe Carrillo Puerto, observó una disminución importante de 4.5 puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un incremento importante en este indicador. El municipio con mayor crecimiento entre 2008 y 2012 fue José María Morelos, que creció 20.1 puntos porcentuales, pasando de 0.6 a 20.7 por ciento. Otros municipios destacados incluyen a Cozumel (de 3.8 a 16.8 por ciento) y Solidaridad (de 3.6 a 17.0 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 58.5 a 60.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 24.9). El aumento, de 1.7 puntos en el nivel estatal, parece responder a una ligera y desbalanceada caída en el promedio en ENLACE y aumentos discretos en cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 66.4 por ciento en 2008 a 71.4 por ciento, mientras que el logro pasó de 78.0 a 80.1 por ciento durante el mismo periodo. Tres municipios observaron un aumento importante en la cobertura durante este periodo: Felipe Carrillo Puerto (de 76.3 a 87.8 por ciento), Cozumel (de 74.6 a 84.2 por ciento) y Solidaridad (de 53.8 a 64.3 por ciento). El logro aumentó de forma importante en Cozumel (de 82.6 a 87.9 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE:

José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad observaron disminuciones en su promedio, de más de 3 puntos porcentuales. Mientras que, Felipe Carrillo Puerto, observó el aumento más alto, pasando de 26.5 al 36.9 por ciento.

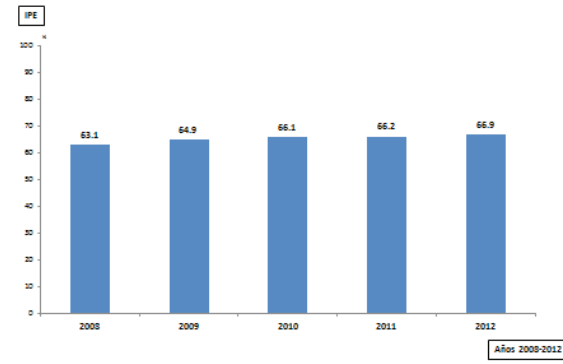
En conclusión, en el Estado de Quintana Roo se observan mejoras moderadas en los distintos componentes y niveles educativos analizados, aunque esta entidad se encuentra por debajo del promedio nacional. Las mejoras son particularmente notables en calidad en primaria y secundaria, aunque los niveles siguen siendo bajos e insuficientes. El logro continúa siendo un reto pendiente tanto en primaria como en secundaria. La cobertura ha mostrado avances importantes, particularmente en media superior. La gran tarea pendiente para este Estado sigue siendo mejorar la calidad.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Quintana Roo

Gráfica 24.1

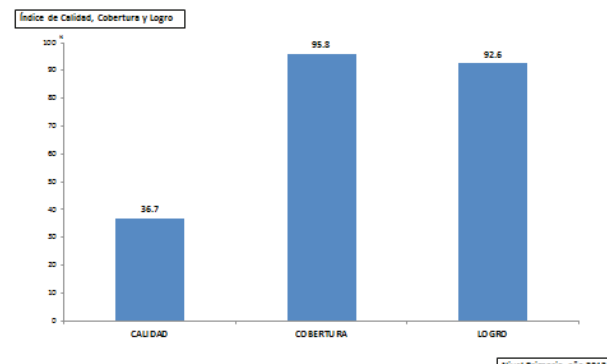
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE QUINTANA ROO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 24.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑO 2012

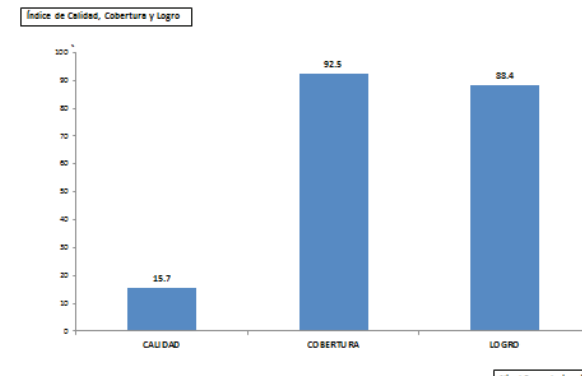


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 24.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑO 2012

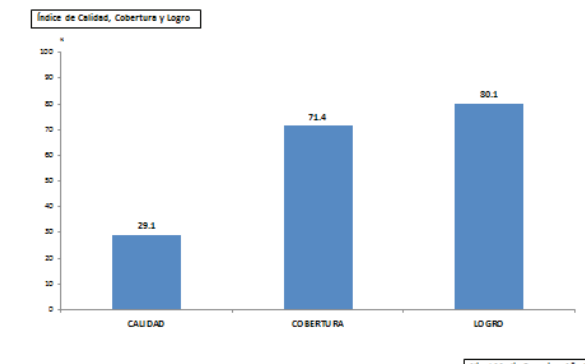


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 24.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑO 2012

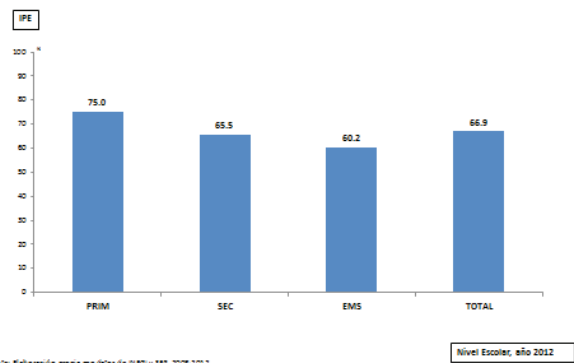


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 24.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑO 2012

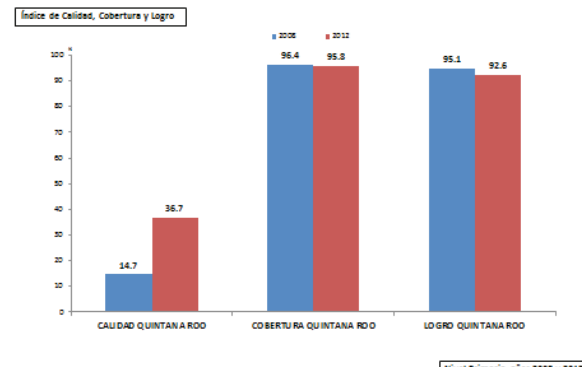


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 24.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008 y 2012

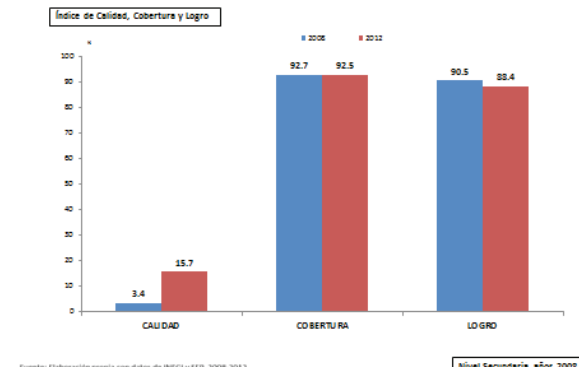


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 24.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008 y 2012

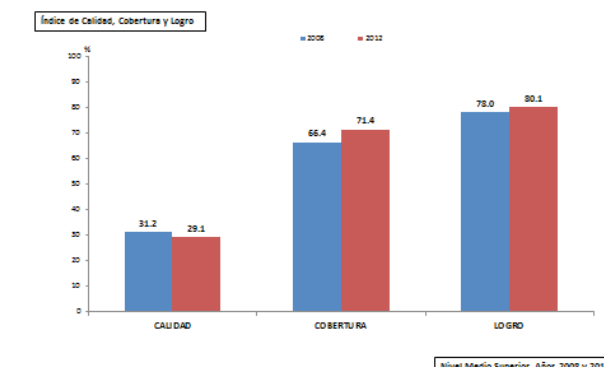


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 24.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008 y 2012

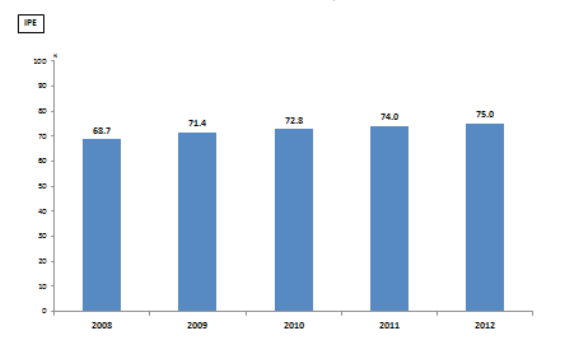


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 24.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008-2012

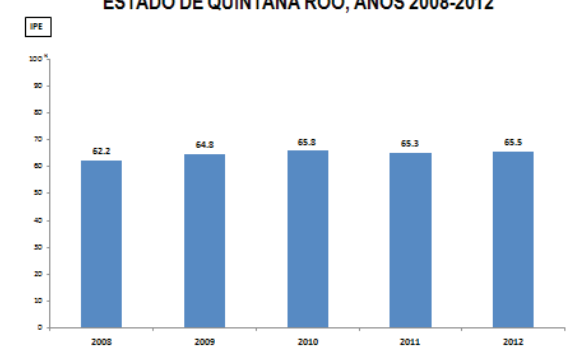


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 24.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008-2012

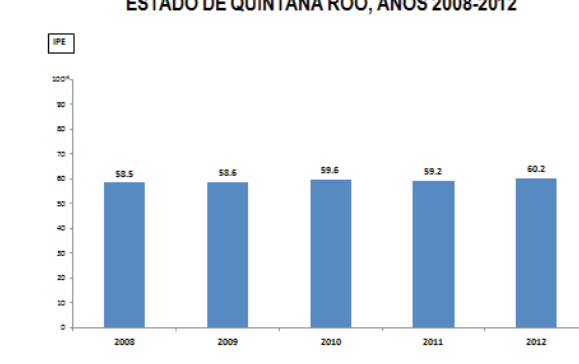


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 24.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE QUINTANA ROO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

San Luis Potosí



En el nivel estatal, San Luis Potosí cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal apenas alcanzó 65.5. Las Gráficas 25.1-25.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 25.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 4.4 puntos, por debajo del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 9.3 puntos porcentuales en el municipio de Tanquián de Escobedo que, en 2012, contó con el promedio más alto en el nivel estatal. Todos los municipios observaron un incremento en el IPE, con la excepción de Cerro de San Pedro, que obtuvo una disminución en el indicador agregado en 0.9 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder principalmente a un crecimiento en el IPE en el nivel secundaria y media superior (en ambos casos, el incremento fue de alrededor de 5 puntos porcentuales); mientras que, en primaria, el aumento apenas alcanzó los 3.3 puntos. Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Tanquián de Escobedo, Santa María del Río, Santo Domingo y San Ciro de Acosta.

En educación primaria, el Estado de San Luis Potosí observó un aumento en el IPE, de 68.0 a 71.3, entre 2008-2012 (Gráfica 25.3), con un crecimiento balanceado durante el periodo. El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio de la prueba ENLACE, ya que prácticamente no cambió la cobertura y el logro disminuyó de manera importante entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal se mantuvo alrededor del 97 por ciento en el periodo 2008-2012, mientras que el logro disminuyó de 93.6 a 88.9 por ciento en 2012. Varios municipios observaron una disminución importante durante este periodo, tales como: Lagunillas (cayó 13.7 puntos porcentuales) y Ciudad del Maíz (bajó 8.1 unidades). Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios obtuvieron un incremento durante el periodo 2008-2012. El municipio con el mayor aumento fue Tanquián de Escobedo, que mejoró su promedio de 13.9 a 58.1

(el promedio más alto en 2012). Otros municipios destacados, que aumentaron su promedio en más de 20 puntos porcentuales, son: Coxcatlán (de 10.5 a 31.6 por ciento), Huehuetlán (de 9.2 a 31.2 por ciento), Matlapa (de 7.1 a 28.0 por ciento) y San Ciro de Acosta (de 21.2 a 43.1 por ciento).

En educación secundaria, el Estado de San Luis Potosí observó un IPE menor al de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 61.5 a 66.1 por ciento (Gráfica 25.6). Este aumento, de casi 5 puntos, parece corresponder principalmente a una mejora considerable en la prueba ENLACE y a un aumento constante en la cobertura, siendo que el logro disminuyó ligeramente. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 91.6 por ciento en 2008 a 94.2 por ciento en 2012. Aunque se presentó una leve caída en la cobertura en algunos municipios, varios observaron un aumento importante en este rubro. Santo Domingo aumentó su cobertura en casi 9 puntos porcentuales para llegar a 100 por ciento en 2012, mientras que Tierra Nueva mejoró su cobertura en casi 8 puntos porcentuales y, Lagunillas, creció en 7.4 puntos porcentuales. El logro observó una disminución importante en varios municipios: en Lagunillas, este cayó 13.4 por ciento, pasando de 79.2 por ciento en 2008 a 65.8 en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios obtuvieron un avance en este indicador, la mayoría aumentando más de 10 puntos porcentuales. Algunos casos destacados incluyen a: San Antonio (que aumentó de 1.3 a 26.2 por ciento), San Martín Chalchicuautla (que creció de 1.5 a 24.6 por ciento) y Tanquián de Escobedo (que pasó de 2.2 a 23.7 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 53.7 a 59.3, entre 2008 y 2012 (Gráfica 25.9). El aumento, de 5.4 puntos en el nivel estatal, se relaciona con un aumento desbalanceado en el promedio en ENLACE y un crecimiento constante e importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura estatal aumentó de 57.5 a 64.6 por ciento entre 2008 y 2012. Varios municipios aumentaron su media en más de 10 puntos porcentuales y el incremento más grande se observó en Santa María del Río (donde el indicador aumentó de 57.1 a 80.8 por ciento) seguido por Ciudad del Maíz (aumentando de 50.7 a 69.4 por ciento). El logro aumentó en 8 o más puntos porcentuales en San Ciro de Acosta y Salinas. Con

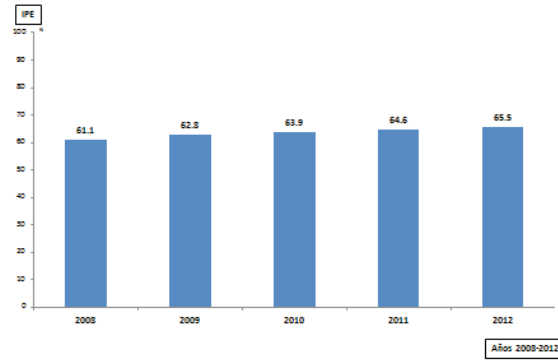
respecto al promedio en ENLACE, se observa gran variación en el cambio de éste entre 2008 y 2012. Por un lado, el promedio disminuyó en 26.6 puntos porcentuales en Villa de Guadalupe (de 40.0 a 13.5 por ciento); por el otro, en Santo Domingo el promedio aumentó en casi 40 puntos porcentuales (de 16.6 a 55.7 por ciento, el promedio más alto en 2012). Otros municipios destacados incluyen a San Ciro de Acosta (que aumentó de 26.8 a 53.4 por ciento), Tanquián de Escobedo (que aumentó de 23.3 a 49.0 por ciento) y Venado (que aumentó de 24.9 a 47.4 por ciento).

En conclusión, el Estado de San Luis Potosí ha logrado avances moderados en los últimos cuatro años, situándose entre los seis Estados con menor progreso educativo del país. Los retos más urgentes para este Estado tienen que ver con el incremento del logro escolar en primaria y secundaria, una mejora integral de la media superior y un aumento de la calidad en todos los niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *San Luis Potosí*

Gráfica 25.1

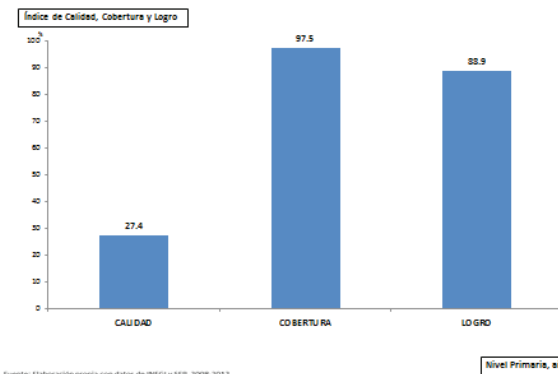
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 25.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑO 2012

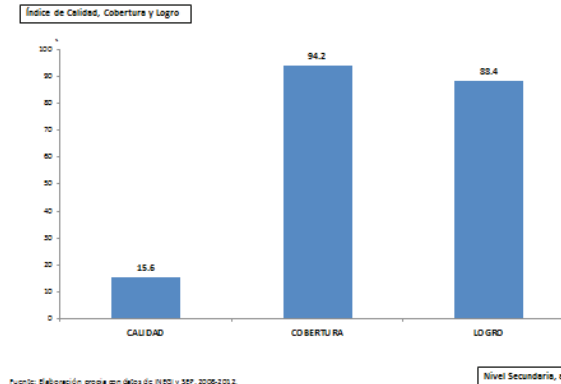


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 25.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑO 2012

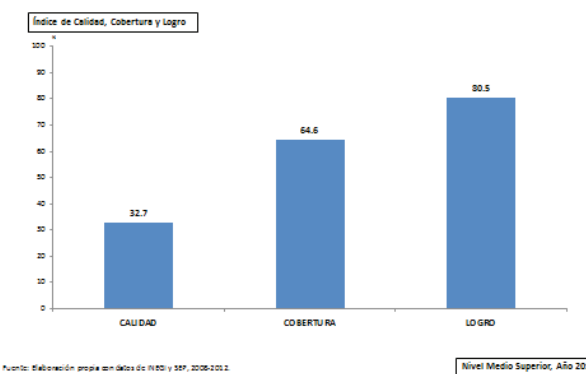


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 25.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑO 2012

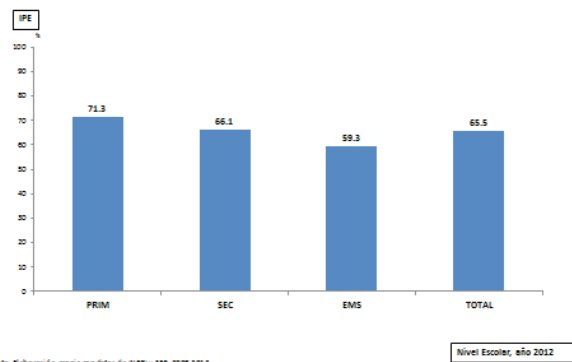


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 25.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑO 2012

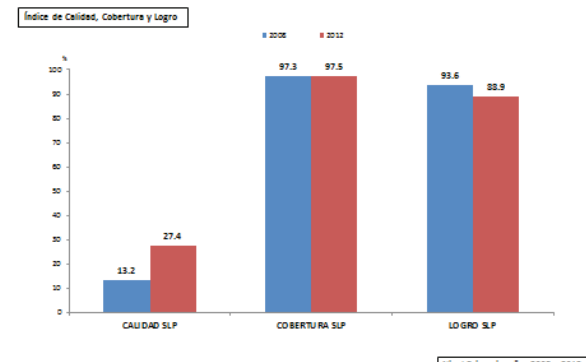


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 25.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008 y 2012

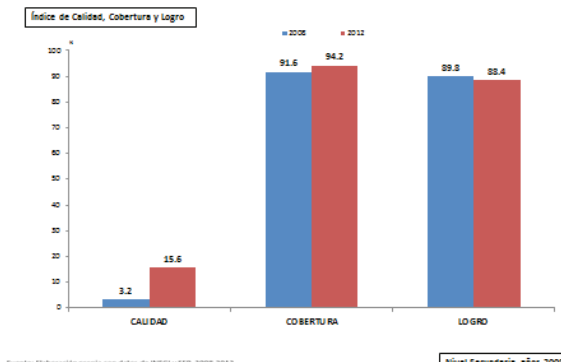


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 25.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008 y 2012

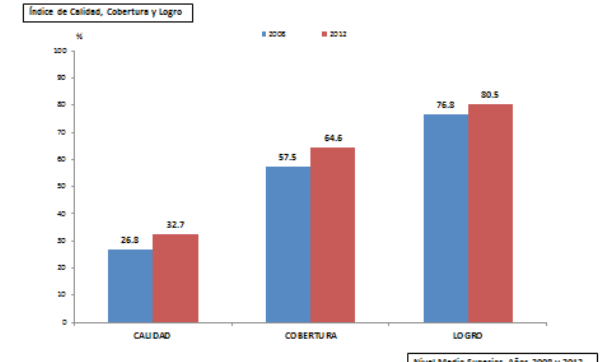


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 25.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008 y 2012

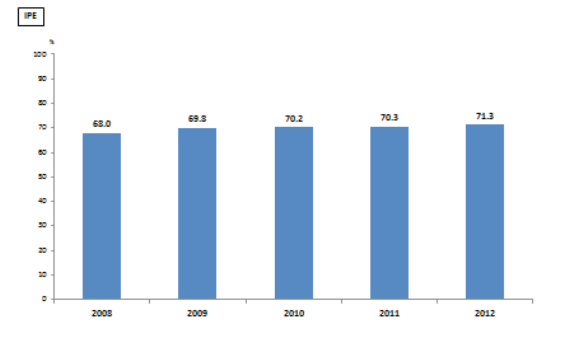


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 25.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008-2012

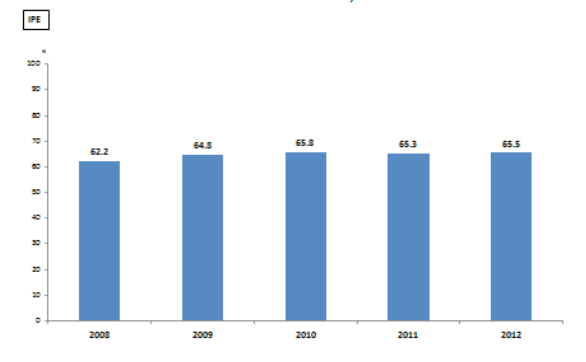


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 25.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008-2012

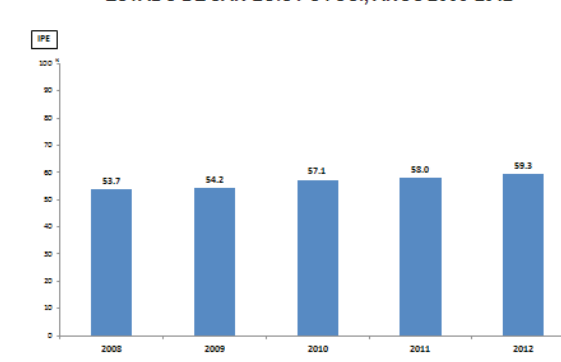


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 25.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Sinaloa



En el nivel estatal, Sinaloa cuenta con un IPE superior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 70.7. Las Gráficas 26.1-26.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 26.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 7.1 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional.

El mayor aumento durante el periodo 2008-2012, de aproximadamente 13.3 puntos porcentuales, se registró en el municipio de Elota, que se encontró por debajo del promedio estatal en cada año de dicho periodo. Todos los municipios observaron un aumento en el IPE, aunque el municipio de Rosario apenas aumentó 1.6 puntos. El municipio con el mayor IPE agregado en 2012 fue Salvador Alvarado (resultado igual a 77.3). Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico) podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a un crecimiento importante en el IPE, a nivel primaria y media superior, donde el aumento fue equivalente o superior a 8 puntos. El IPE en el nivel secundaria incrementó 5 puntos durante este periodo. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Elota (que observó aumentos importantes en el promedio en ENLACE, la cobertura y el logro en la mayoría de los casos), Cosalá y San Ignacio.

En educación primaria, el Estado de Sinaloa observó un aumento en el IPE de 70.0 a 78.6 entre 2008 y 2012 (Gráfica 26.3), con un crecimiento balanceado durante el periodo.

El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio del desempeño de la prueba ENLACE, ya que prácticamente no cambió la cobertura ni el logro en el periodo 2008-2012. La cobertura se mantuvo entre 96 y 97 por ciento durante el periodo, donde sólo el municipio de San Ignacio alcanzó una cobertura de 100 por ciento (aumentando en 3.1 puntos porcentuales entre 2008 y 2012). Aunque el logro no cambió durante el periodo, algunos municipios observaron un aumento o disminución importante en este rubro. En Choix, el logro disminuyó 6.2 puntos porcentuales (de 89.6 a 83.4 por ciento), mientras que, en

San Ignacio, el logro aumentó 4.1 puntos porcentuales (de 95.7 a 99.8 por ciento). Con respecto al promedio en la prueba ENLACE, éste aumentó de 16.6 a 36.6 por ciento en el nivel estatal. Todos los municipios aumentaron su promedio en más de 16 puntos porcentuales entre 2008 y 2012, los casos más destacados son: Angostura (que aumentó de 15.2 a 58.2 por ciento, el promedio más alto en 2012), Cosalá (que mejoró su promedio de 11.4 a 45.5 por ciento) y San Ignacio (que subió su media de 13.0 a 45.6 por ciento).

En educación secundaria, el Estado de Sinaloa obtuvo un IPE menor al de nivel primaria, aunque se produjo un incremento importante en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 62.4 a 67.3 unidades (Gráfica 26.6). Este aumento de casi 5 puntos parece corresponder principalmente a una mejora en el desempeño de los estudiantes en la prueba ENLACE, ya que el aumento en la cobertura y la disminución en el logro fueron mínimos. La cobertura en el nivel estatal aumentó ligeramente de 91.3 por ciento en 2008 a 93.0 por ciento en 2012. Aunque varios municipios observaron una disminución ligera o no presentaron modificaciones en este rubro, Elota (aumentó de 85.1 a 91.9 por ciento) y Navolato (aumentó de 88.9 a 97.0 por ciento) aumentaron la cobertura de manera importante entre 2008 y 2012. El único municipio con un aumento importante en el logro fue Elota, que creció de 84.5 a 93.0 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un aumento importante en dicho indicador en el periodo 2008-2012, los municipios más destacados por su crecimiento son: Badiraguato (de 1.7 a 22.9 por ciento), Ahome (de 7.0 a 26.7 por ciento) y Salvador Alvarado (6.5 a 25.9 por ciento). El municipio de Cosalá es el de mejor promedio en ENLACE y, del IPE en secundaria a nivel estatal en 2012, obteniendo un avance de 18.8 puntos porcentuales (de 8.3 a 27.1 por ciento).

En educación media superior se observó un crecimiento en el IPE de 58.2 a 66.2 entre 2008 y 2012 (Gráfica 26.9). El aumento de 8 puntos en el nivel estatal parece responder a un incremento constante en el promedio en ENLACE, la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 69.0 a 73.8 por ciento, mientras que el logro aumentó de 82.3 a 85.5 por ciento entre 2008 y 2012. Aunque algunos municipios observaron una disminución en cobertura, existió un cre-

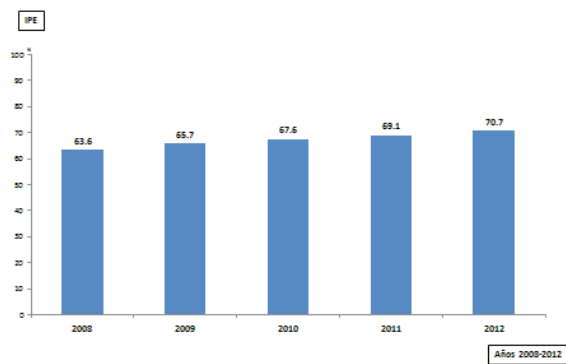
cimiento importante en Elota, donde esta cifra pasó de 55.5 a 78.4 por ciento entre 2008 y 2012. En San Ignacio, la cobertura aumentó casi 15 puntos porcentuales (de 70.4 a 85.1 por ciento), mientras que en Navolato, ésta subió 11.3 puntos porcentuales (de 64.7 a 76.0 por ciento). La mayoría de los municipios obtuvieron un incremento en el logro, con los casos destacados de: Elota (que aumentó su logro en 9.1 puntos porcentuales), San Ignacio (que mejoró su nivel de logro en 8.5 puntos porcentuales) y Navolato (que creció en 6.7 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, en el nivel estatal esta cifra aumentó de 23.3 por ciento a 39.5 por ciento en el periodo 2008-2012. En el municipio de Concordia, el promedio aumentó en 42.1 puntos porcentuales (de 20.8 a 62.9 por ciento), mientras que en Ahome la media creció en 40.3 unidades (de 6.3 a 46.6 por ciento). Guasave es otro municipio con un aumento importante en el promedio entre 2008 y 2012, ya que el indicador subió 30.5 puntos porcentuales de 8.1 a 38.5 por ciento.

En conclusión, el Estado de Sinaloa muestra avances muy positivos en términos de progreso educativo, posicionándose como una de las entidades federativas con mayor nivel de IPE en el país. Si bien este Estado obtuvo resultados favorables en todos los niveles educativos, no debe descuidar el logro escolar, principalmente en primaria y secundaria, ni la calidad educativa que permanece baja como en el resto del país.

Índice de Progreso Educativo (IPE) Sinaloa

Gráfica 26.1

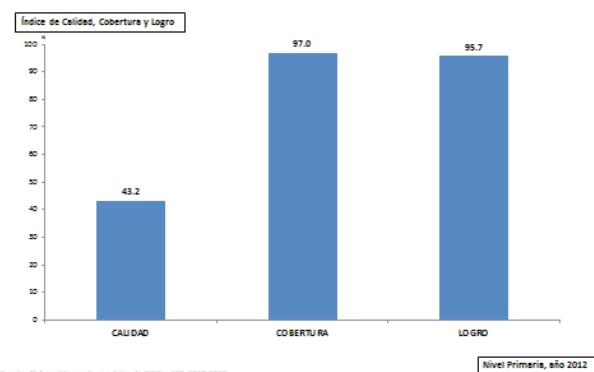
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE SINALOA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.4

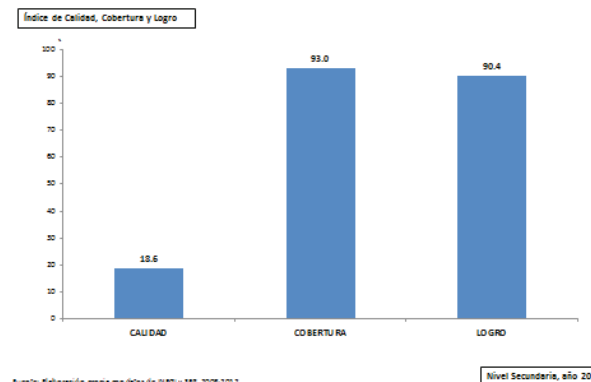
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.7

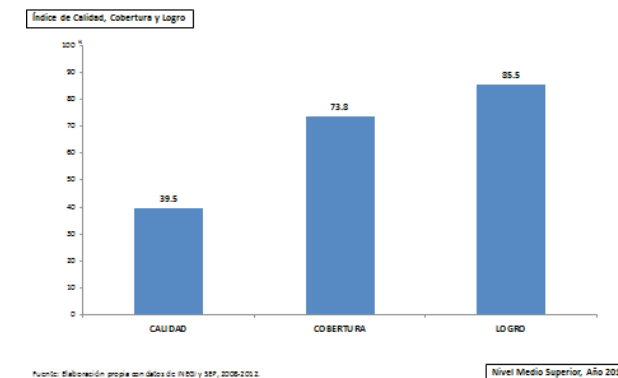
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.10

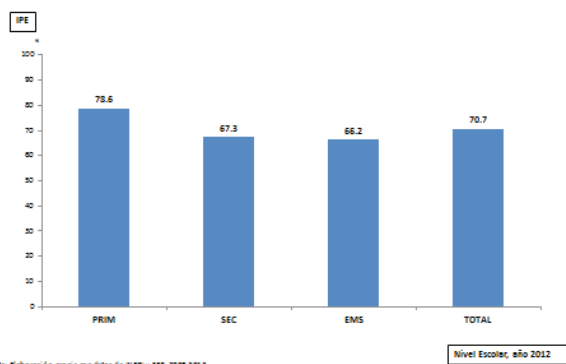
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SINALOA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.2

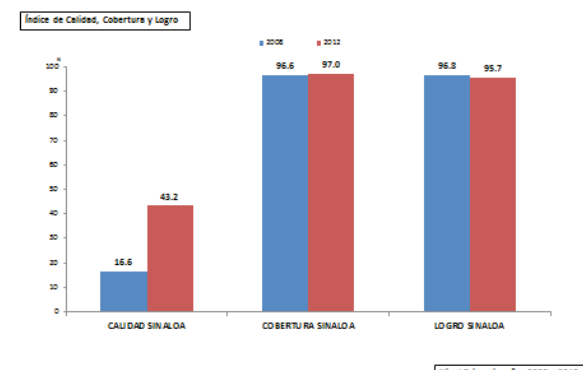
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE SINALOA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.5

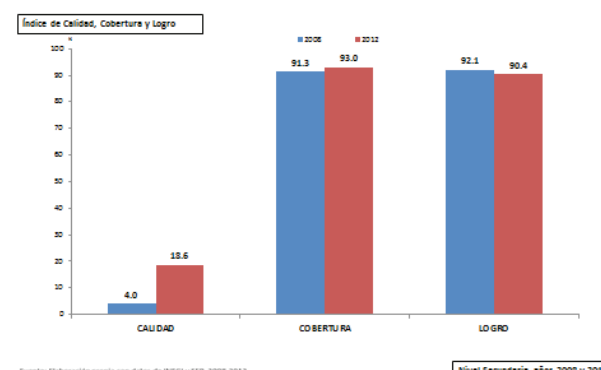
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.8

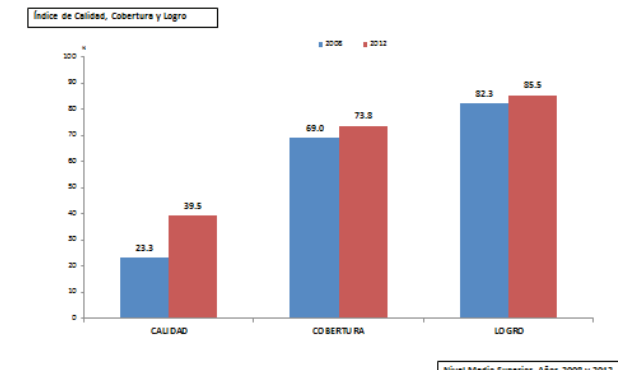
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.11

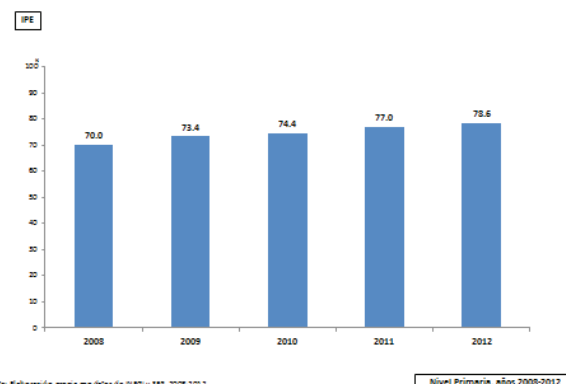
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.3

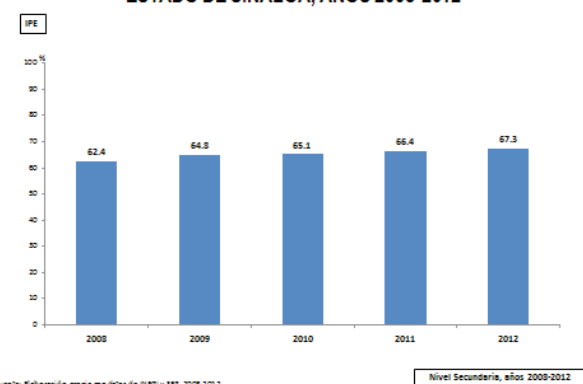
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.6

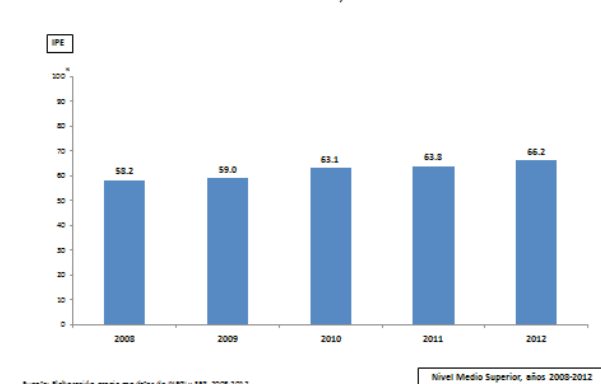
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 26.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SINALOA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Sonora



En el nivel estatal, Sonora cuenta con un IPE por arriba del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 73.2, el segundo IPE agregado más alto en el nivel nacional.

Las Gráficas 27.1-27.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 27.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en casi 8 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue del orden de los 12.9 puntos porcentuales para el municipio de Fronteras, que en 2012 se encontró ligeramente por arriba del promedio estatal. Todos los municipios observaron un aumento en el IPE, con la excepción de Banámichi, que obtuvo una disminución en su IPE agregado de 2.4 puntos. Es importante destacar que, alrededor de la mitad de los municipios carecen de los datos necesarios para calcular el IPE agregado para 2008 y 2012 (muchas de las cifras no disponibles corresponden al nivel de educación media superior). Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico) podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a una combinación de mejoras en el IPE a todos los niveles; particularmente, en secundaria y media superior, donde el aumento se ubicó entre 7 y 9 puntos. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Agua Prieta, Carbó, Fronteras y Moctezuma, todos los cuales observaron un aumento en su IPE agregado por arriba de 10 puntos.

En educación primaria, el Estado de Sonora observó un aumento en el IPE de 74.3 a 80.7 entre 2008 y 2012 (Gráfica 27.3), con un crecimiento relativamente balanceado durante el periodo (no existió modificación entre 2011 y 2012). El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en la prueba ENLACE, ya que prácticamente no cambió la cobertura, y el logro disminuyó ligeramente entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel nacional se mantuvo en alrededor del 96 por ciento, aunque varios municipios alcanzaron 100 por ciento en 2012: Atil, Bacoachi, Divisaderos, Granados, Huásabas, Pitiquito, Rayón, Sáric, Tepache, Tubutama (que aumentó en

9.7 puntos porcentuales) y Villa Hidalgo. Con respecto al promedio en ENLACE, la mayoría de municipios observó un aumento en dicho indicador entre 2008 y 2012. Divisaderos aumentó su promedio en 56.6 puntos porcentuales, pasando de 10.0 a 66.6 por ciento, mientras que Fronteras subió de 15.8 a 70.1 por ciento y Onavas de 21.0 a 76.9 por ciento. El municipio con el promedio más alto en 2012 es Naco, aumentando en 38.3 puntos porcentuales. Son varios los municipios que observaron un crecimiento en el promedio mayor a 25 puntos porcentuales.

En educación secundaria, Sonora observó un IPE menor al de nivel primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 65.0 a 72.2 (Gráfica 27.6). Este aumento superior a 7 puntos parece corresponder principalmente a una mejora importante en el desempeño de los alumnos en la prueba ENLACE y a un aumento constante en la cobertura, ya que el logro cambió muy poco entre 2008 y 2012, manteniendo la cobertura alrededor del 95 por ciento durante dicho periodo, en el cual, algunos municipios registraron un aumento importante en estas cifras. El municipio de Tubutama aumentó su cobertura en 11.5 puntos porcentuales, llegando a 98 por ciento en 2012, mientras que Cucurpe tuvo un crecimiento en el logro de 12.7 puntos porcentuales, logrando 99.5 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, la mayoría de los municipios observaron un aumento importante en el promedio. Los casos destacados son: Bacanora, (que aumentó de 0.0 a 67.6 por ciento entre 2008 y 2012); Benjamín Hill (que creció de 3.9 a 59.2 por ciento); Carbó (que subió de 4.0 a 58.0 por ciento); y, Villa Pesqueira (que se elevó de 0.0 a 56.7 por ciento). El municipio con el promedio más alto en 2012 fue Villa Hidalgo, con un aumento de 33.4 a 76.0 por ciento.

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE de 57.5 a 66.7 entre 2008 y 2012 (Gráfica 27.9). El aumento por arriba de 9 puntos en el nivel estatal parece responder a un aumento constante e importante en el promedio en ENLACE, la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal se incrementó de 68.4 por ciento en 2008 a 73.8 por ciento en 2012, mientras que el logro creció de 81.9 a 86.5 por ciento durante el mismo periodo. Aunque algunos municipios observaron una disminución importante en

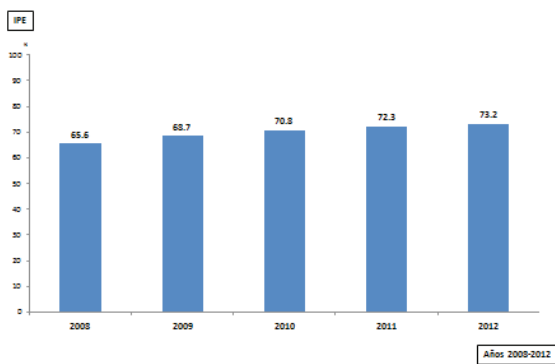
la cobertura (14.8 puntos porcentuales en Bacanora), varios observaron un incremento importante en este rubro. El crecimiento más importante durante el periodo fue de casi 40 puntos porcentuales en Cucurpe (de 42.3 a 81.8 por ciento), seguido por 35 puntos porcentuales en Onavas. La cobertura alcanzó el 100 por ciento en Mazatán en 2012. Una tendencia similar se presentó con el cambio en el logro, aunque en este caso la mayoría de los municipios observaron un aumento en dicho indicador. El municipio con el mayor aumento entre 2008 y 2012 fue Bavispe (de 15 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios menos Banámichi observaron un aumento en el promedio (la media en este caso disminuyó de 37.9 a 24.7 por ciento). El municipio con el mayor aumento entre 2008 y 2012 fue Moctezuma (aumentando de 25.3 a 76.2 por ciento), seguido por Agua Prieta (que subió de 18.5 a 60.1 por ciento) y Suaqui Grande (que creció de 14.3 a 64.3 por ciento).

En conclusión, el Estado de Sonora presenta resultados muy favorables y balanceados en materia de progreso educativo en todos los niveles, ocupando el tercer lugar más alto en el nivel nacional. Este Estado se destaca por un aumento importante en la calidad educativa, particularmente en primaria, así como niveles de cobertura en media superior altamente satisfactorios en comparación con el resto de las entidades. Sin embargo, debe seguir concentrando esfuerzos en mejorar la calidad en todos los niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE) *Sonora*

Gráfica 27.1

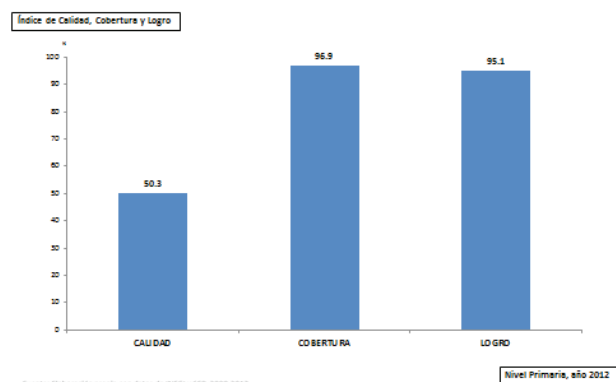
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE SONORA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.4

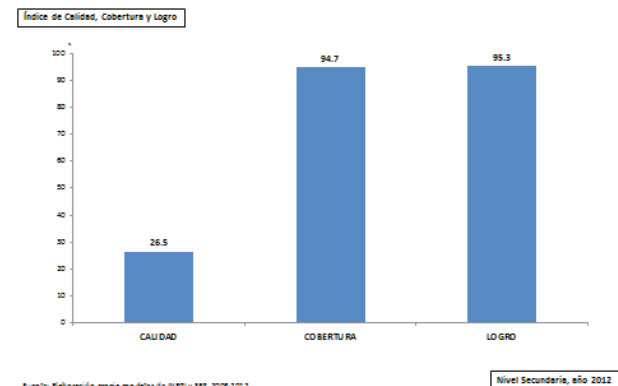
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SONORA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.7

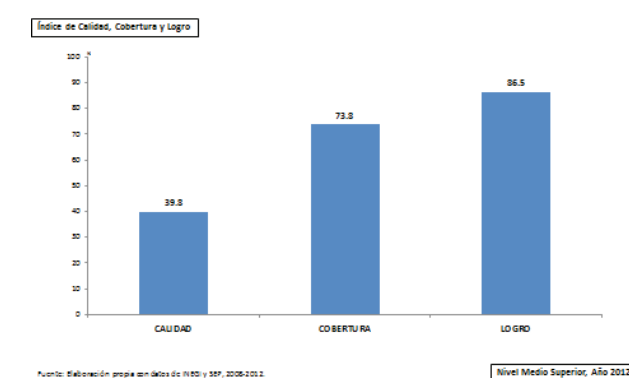
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE SONORA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.10

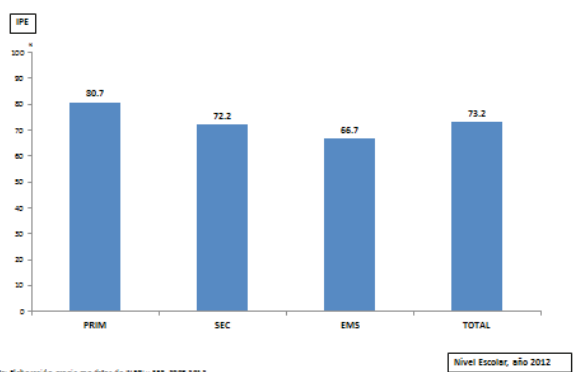
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SONORA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.2

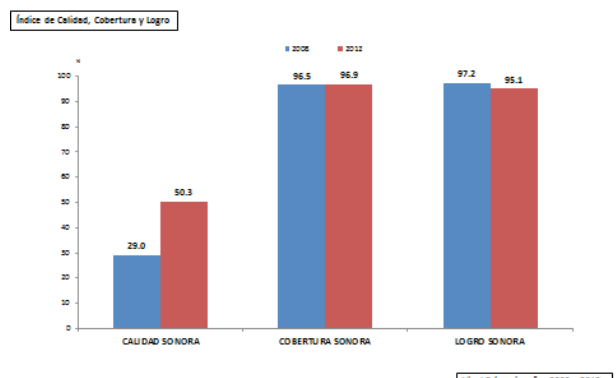
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE SONORA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.5

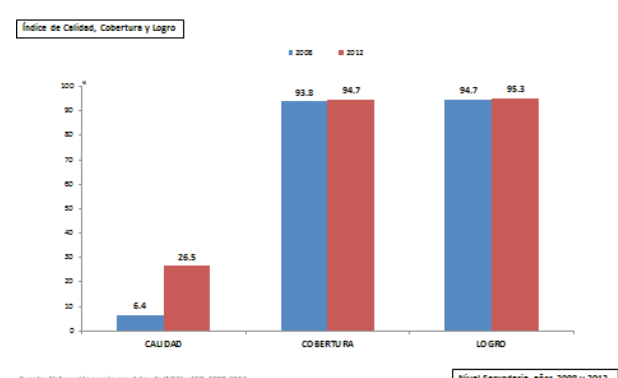
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.8

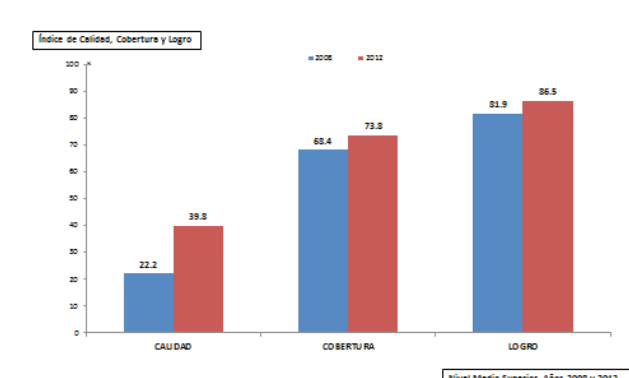
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.11

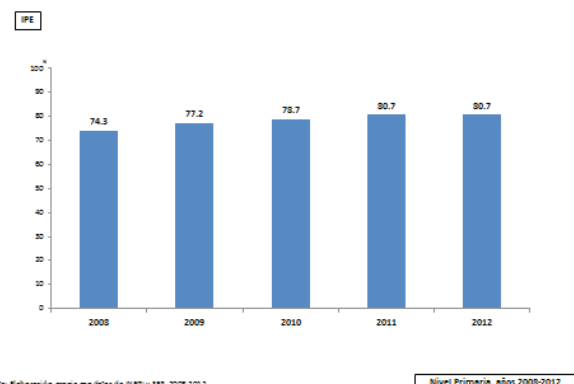
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.3

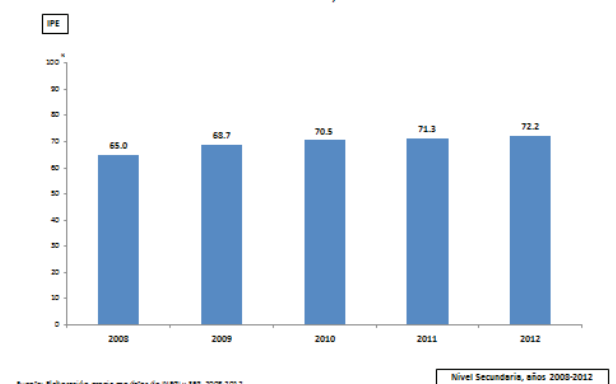
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.6

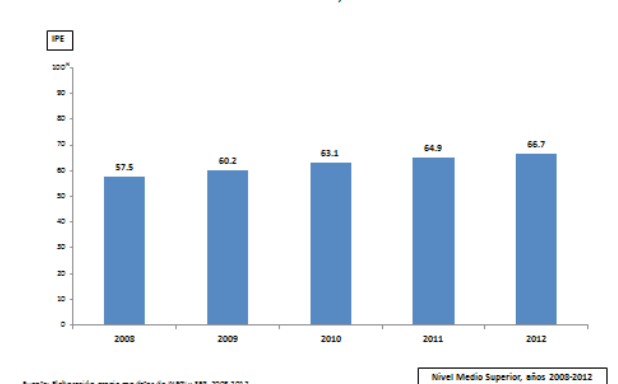
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 27.9

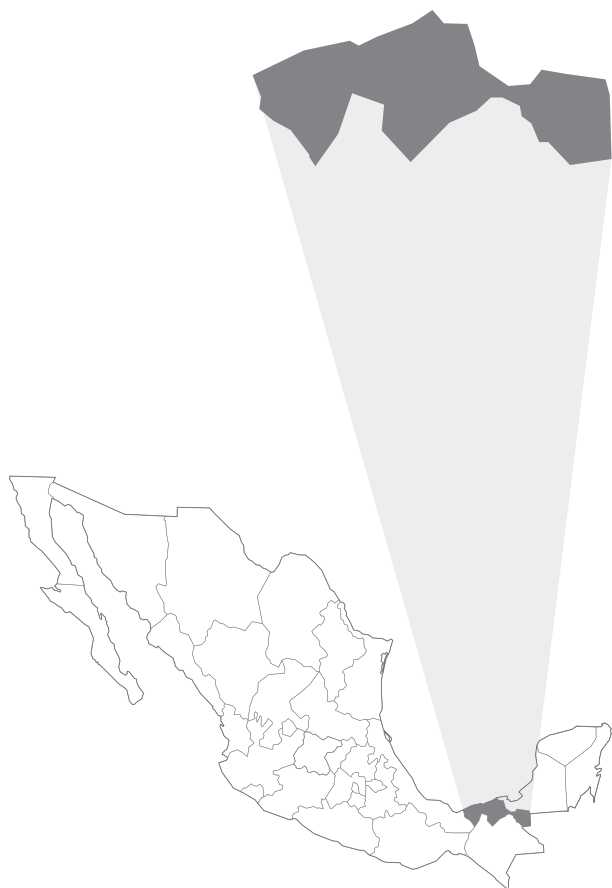
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE SONORA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tabasco



En el nivel estatal, Tabasco cuenta con un IPE por arriba del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 72.3, el tercer IPE más alto en el nivel nacional. Las Gráficas

28.1-28.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 28.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en más de 8 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 13.0 puntos porcentuales en el municipio de Jonuta, que en 2012 se encontraba por arriba del promedio estatal. Todos los municipios observaron un aumento en el IPE y cada uno obtuvo un incremento de por lo menos 4.6 puntos.

El municipio con el IPE agregado más alto en 2012 fue Jalpa de Méndez, que aumentó en 12.4 puntos entre 2008 y 2012, el segundo aumento más importante en el nivel estatal. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico) podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a una combinación de mejoras en el IPE a todos los niveles.

En primaria, el aumento en el IPE agregado fue por arriba de 10 puntos, mientras que el crecimiento en secundaria y media superior fue de más de 7 puntos. Los municipios que parecen incidir, en mayor medida, en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Emiliano Zapata, Jalpa de Méndez, Jonuta, Nacajuca y Tacotalpa.

En educación primaria, el Estado de Tabasco observó un aumento en el IPE de 69.9 a 80.1 entre 2008 y 2012 (Gráfica 28.3), con el crecimiento constante y balanceado durante el periodo. El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE (que aumentó de 17.4 a 49.6 por ciento durante este periodo), ya que, la cobertura y el logro cambiaron poco entre 2008 y 2012. La cobertura, que creció en un punto porcentual para llegar al 97 por ciento en 2012, no observó ningún cambio importante en el nivel municipal. El logro, disminuyó de forma discreta a 93.7 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, ningún municipio observó un aumento menor a 20 puntos porcentuales durante el periodo 2008-2012. El aumento más importante duran-

te este periodo se observó en Nacajuca (de 20.8 a 75.1 por ciento, el promedio más alto en 2012), seguido por Jalpa de Méndez (de 16.7 a 70.9 por ciento) y Tenosique (de 17.4 a 61.1 por ciento).

En educación secundaria, Tabasco observó un IPE menor al de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, pasando de 63.2 a 70.7 unidades (Gráfica 28.6). Este aumento por arriba de 7 puntos parece corresponder principalmente a una mejora considerable en los resultados de la prueba ENLACE, ya que la cobertura y el logro prácticamente no cambiaron entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó ligeramente en el nivel estatal, de 92.5 a 93.6 por ciento; mientras que el logro disminuyó de 93.0 a 91.9 por ciento. En ningún municipio se observó un cambio importante en las cifras durante dicho periodo. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un crecimiento por arriba de 10 puntos porcentuales. El caso más destacado es Jalpa de Méndez, que aumentó el promedio en 40.5 puntos porcentuales, pasando de 3.6 a 44.1 por ciento, la media más alta en 2012. Otros casos destacados incluyen Tacotalpa (que aumentó su promedio de 1.5 a 39.2 por ciento) y Jonuta (que creció su media de 0.5 a 31.7 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE de 58.7 a 66.0 entre 2008 y 2012 (Gráfica 28.9). El aumento por arriba de 7 puntos en el nivel estatal parece responder a un aumento en el promedio en ENLACE y a un aumento ligero en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura estatal aumentó de 70.0 a 72.9 por ciento, mientras que el logro creció de 82.7 a 86.3 por ciento durante el periodo 2008-2012. Algunos municipios observaron un aumento importante en este rubro: la cobertura aumentó 7.7 puntos porcentuales en Jalapa, llegando a 84.2 por ciento en 2012. El logro aumentó 8.5 puntos porcentuales en Jonuta, con un 89.1 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, el mayor aumento se observó en Jonuta (de 11.8 a 47.7 por ciento), seguido por Balancán (de 18.9 a 45.8 por ciento), Tacotalpa (de 22.2 a 53.1 por ciento) y Emiliano Zapata (de 29.1 a 54.1 por ciento, el promedio más alto en 2012).

En conclusión, el Estado de Tabasco refleja avances satisfactorios en progreso educativo, posicionándose como la cuarta entidad federativa con

mayor IPE en el país. Tabasco muestra un buen desempeño en todos los niveles pero principalmente en primaria.

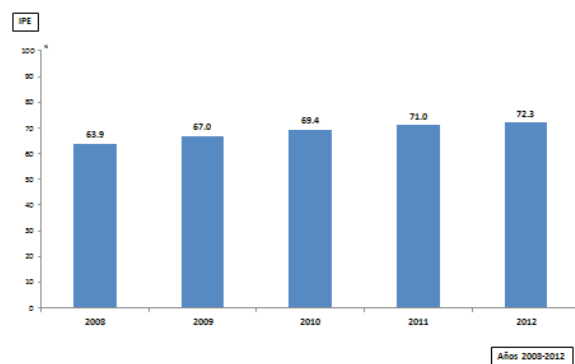
De hecho, en enseñanza media superior cuenta con niveles relativamente altos de cobertura y logro. Su reto principal es continuar trabajando para incrementar la calidad.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tabasco

Gráfica 28.1

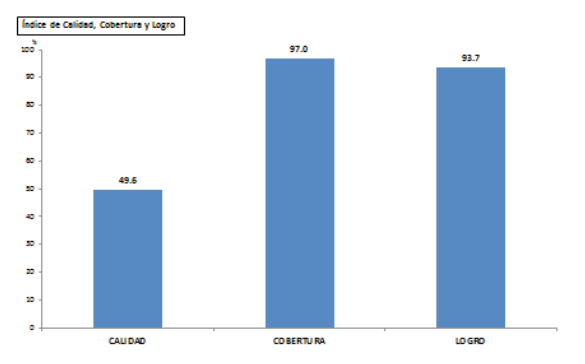
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE TABASCO, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 28.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑO 2012

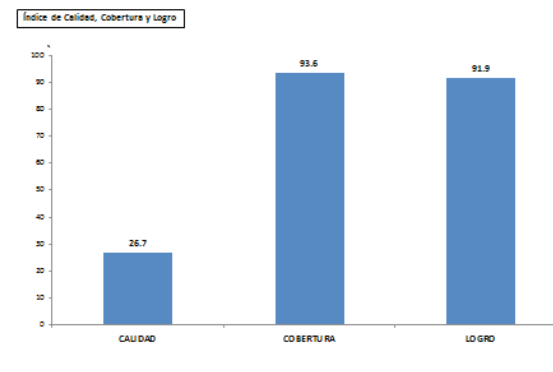


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 28.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑO 2012

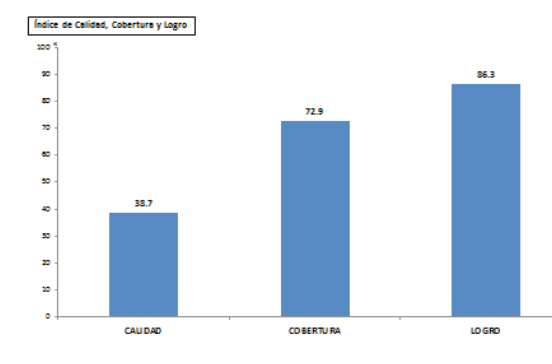


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 28.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TABASCO, AÑO 2012

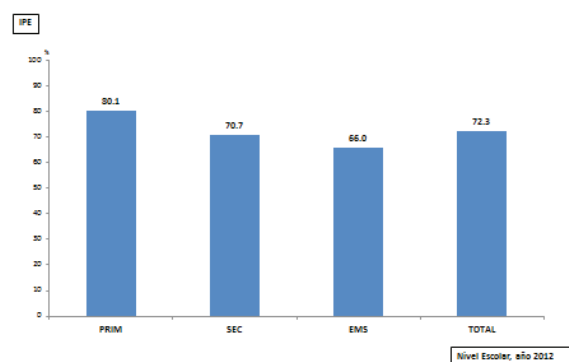


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 28.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE TABASCO, AÑO 2012

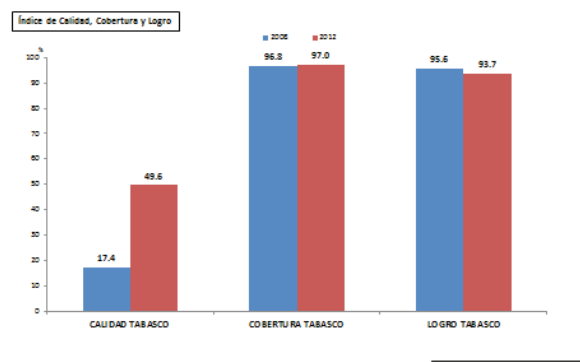


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 28.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008 y 2012

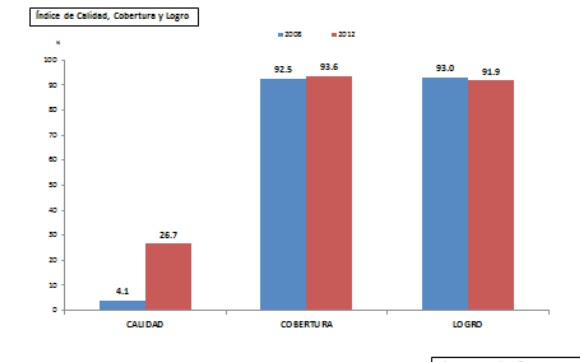


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 28.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008 y 2012

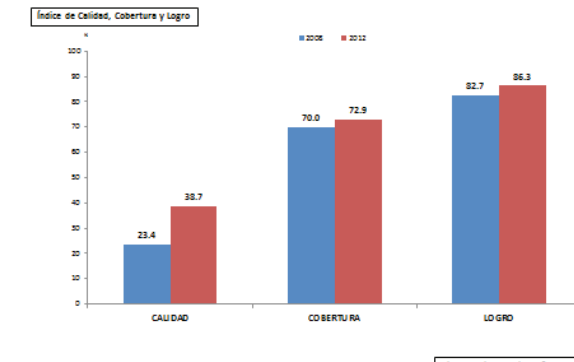


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 28.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008 y 2012

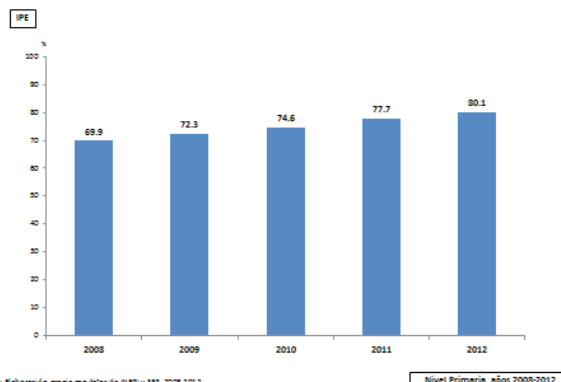


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 28.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008-2012

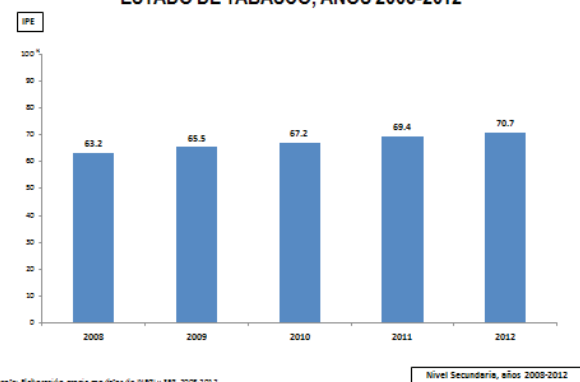


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 28.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008-2012

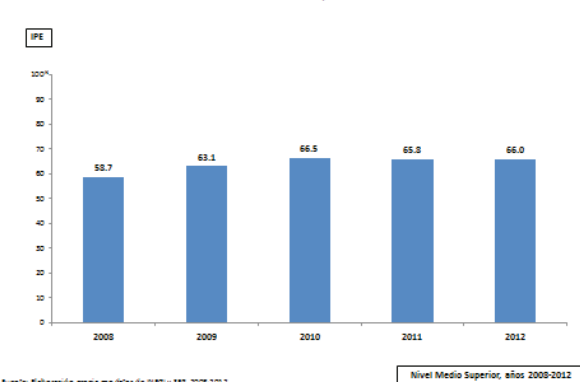


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 28.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TABASCO, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tamaulipas



En el nivel estatal, Tamaulipas cuenta con un IPE ligeramente por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó un puntaje de 67.8. Las Gráficas 29.1-29.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 29.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en más de 5.7 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue de aproximadamente 11.1 puntos porcentuales en el municipio de Villagrán, que en 2012 se situó por encima del promedio estatal. En general, todos los municipios observaron un aumento en el IPE, aunque el municipio de San Carlos apenas aumentó 0.8 puntos. El municipio con el IPE agregado más alto en 2012 fue Ocampo que aumentó en 8.4 puntos entre 2008 y 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico) podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder a una combinación de mejoras en el IPE a todos los niveles, aunque el mayor aumento se dio en el nivel de media superior (de 8 puntos aproximadamente). Los municipios que parecen incidir, en mayor medida, en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Burgos, Camargo, Mier (primaria), Ocampo, Valle Hermoso y Villagrán.

En educación primaria, el Estado de Tamaulipas observó un aumento constante en el IPE de 69.0 a 74.2 entre 2008 y 2012 (Gráfica 29.3). El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE (que aumentó de 17.4 a 49.6 por ciento durante este periodo), ya que la cobertura y el logro cambiaron poco entre 2008 y 2012. La cobertura en 2012 se encontraba en 96 por ciento en el nivel estatal, aunque el municipio de Guerrero logró 100 por ciento. Siendo que no existió un aumento importante en el logro, el municipio de Burgos observó una disminución, pasando de 91.2 por ciento en 2008 a 82.0 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un aumento de por lo menos 5 puntos porcentuales en su promedio. El municipio con el mayor aumento durante este periodo, Guerrero, incrementó su promedio de 5.0 a 43.4 por ciento. Otros municipios

destacados por su mejoría en dicho indicador incluyen a: Casas (que aumentó su promedio de 8.4 a 44.7 por ciento), Mier (que subió su media de 15.5 a 46.8 por ciento) y Valle Hermoso (que creció de 21.3 a 54.7 puntos porcentuales, el promedio más alto en 2012).

En educación secundaria, Tamaulipas obtuvo un IPE menor al de primaria, aunque se produjo un incremento notable en el índice entre 2008 y 2012, que pasó de 61.9 a 66.0 puntos (Gráfica 29.6). Este aumento por arriba de 4 puntos parece corresponder principalmente a una mejora considerable en los resultados de la prueba ENLACE, ya que la cobertura y el logro prácticamente no cambiaron entre 2008 y 2012. La cobertura en 2012 fue de 91.3 por ciento, un aumento de 0.9 puntos porcentuales a lo largo del periodo. Algunos municipios observaron un aumento importante en la cobertura (mayor a 7 puntos porcentuales en Bustamante y San Nicolás), y además, San Nicolás alcanzó el 100 por ciento de cobertura en 2012. El logro aumentó de manera menos importante, aunque Palmillas observó un crecimiento de 5.2 puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE, varios municipios tuvieron incrementos importantes entre 2008 y 2012. El caso más destacado, Camargo, aumentó de 0.9 a 26.3 por ciento, mientras que Guerrero creció de 0.0 a 25.1 por ciento. El municipio con el promedio más alto en 2012 es Tampico, aumentando en 14 puntos porcentuales y llegando a 26.6 por ciento en 2012.

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE de 55.4 a 63.4 entre 2008 y 2012 (Gráfica 29.9). El aumento, por arriba de 8 puntos en el nivel estatal, parece responder a un aumento desproporcionado en el promedio en ENLACE y a un aumento importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó de a 62.5 a 69.0 por ciento entre 2008 y 2012. El municipio más destacado es Palmillas, que mejoró su cobertura en 42 puntos porcentuales, de 48.4 a 90.8 por ciento. Otros municipios con mejorías incluyen a: Bustamante y Camargo, que aumentaron 26 puntos porcentuales cada uno a 73 y 92 por ciento, respectivamente. El logro aumentó de manera importante en el municipio de Guerrero, pasando de 87.7 a 100 por ciento; y, en Miquihuana, de 76.8 a 86.0 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, existió una variación importante en el promedio en-

tre 2008 y 2012. Por ejemplo, en Casas hubo una disminución de 18.2 a 6.7 por ciento, mientras que en Villagrán se presentó un incremento que fue del 0.0 al 56.5 por ciento. Otros municipios destacados son: Burgos (que aumentó de 22.0 a 78.2 por ciento, el promedio más alto en 2012) y Soto la Marina (que creció de 18.7 a 53.6 por ciento).

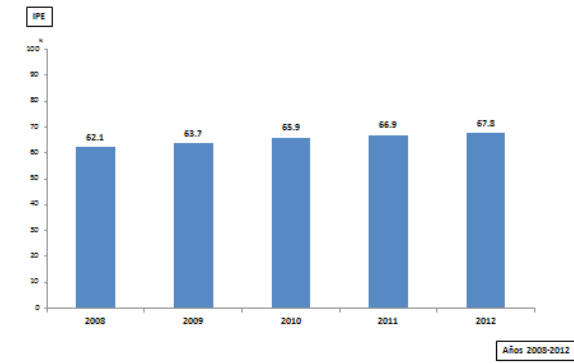
En conclusión, el Estado de Tamaulipas muestra una evolución favorable y homogénea en progreso educativo, principalmente en educación media superior, pero aún se encuentra por debajo del promedio nacional, teniendo como reto principal mejorar la calidad en todos los niveles.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tamaulipas

Gráfica 29.1

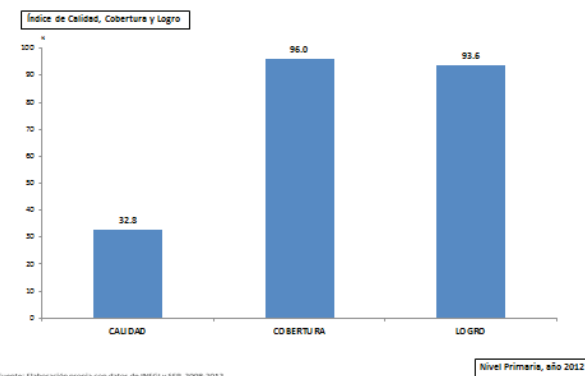
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE TAMAULIPAS, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.4

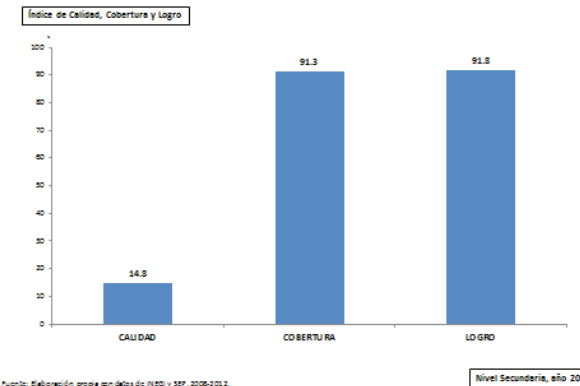
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.7

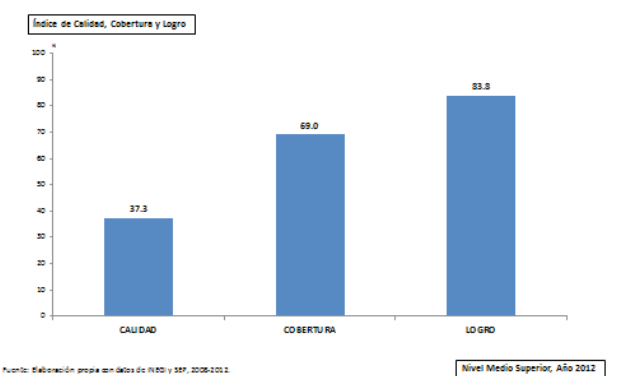
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.10

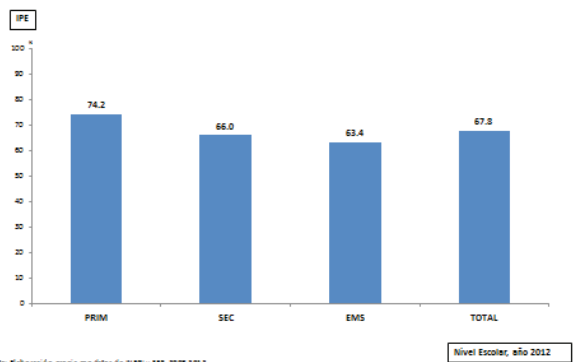
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.2

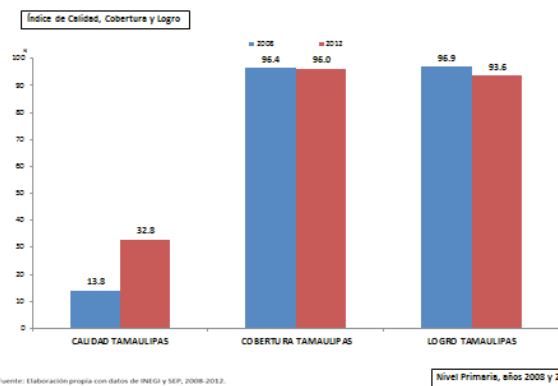
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.5

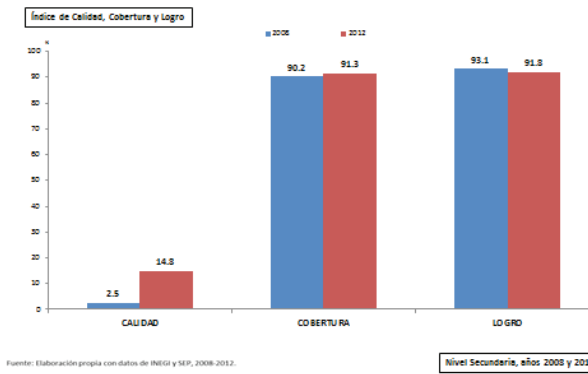
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.8

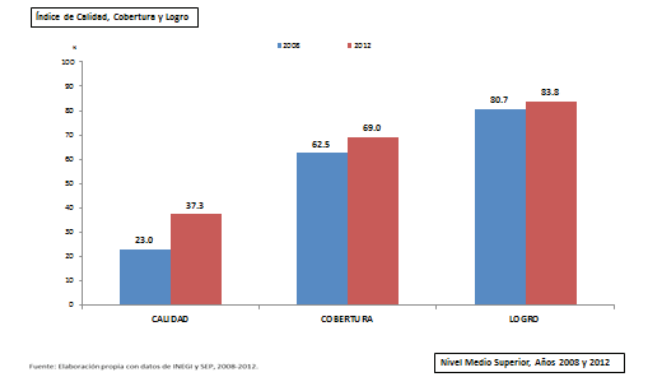
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.11

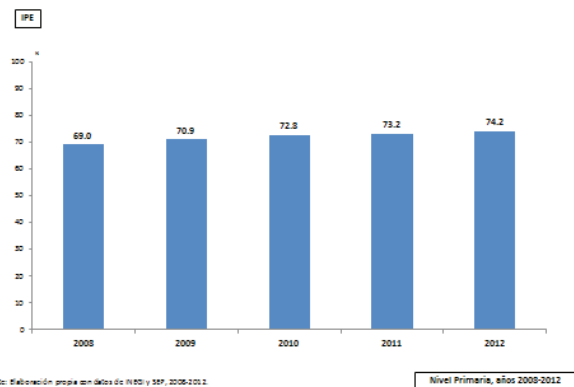
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.3

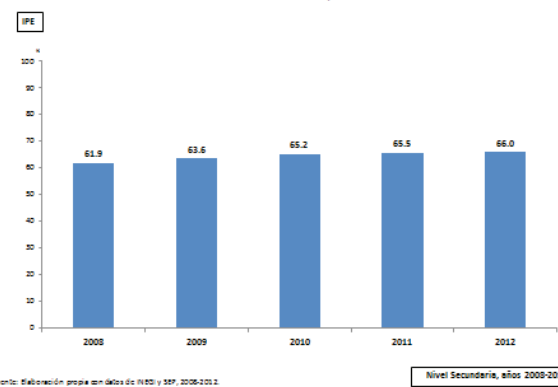
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.6

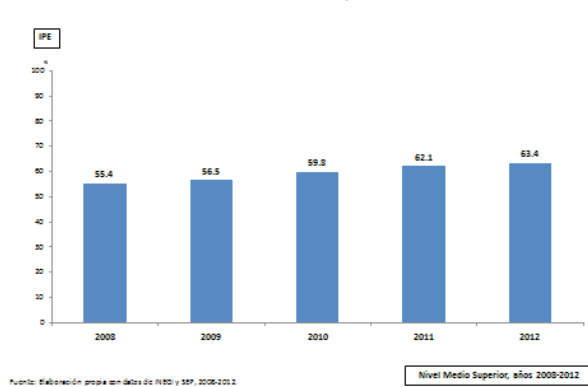
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 29.9

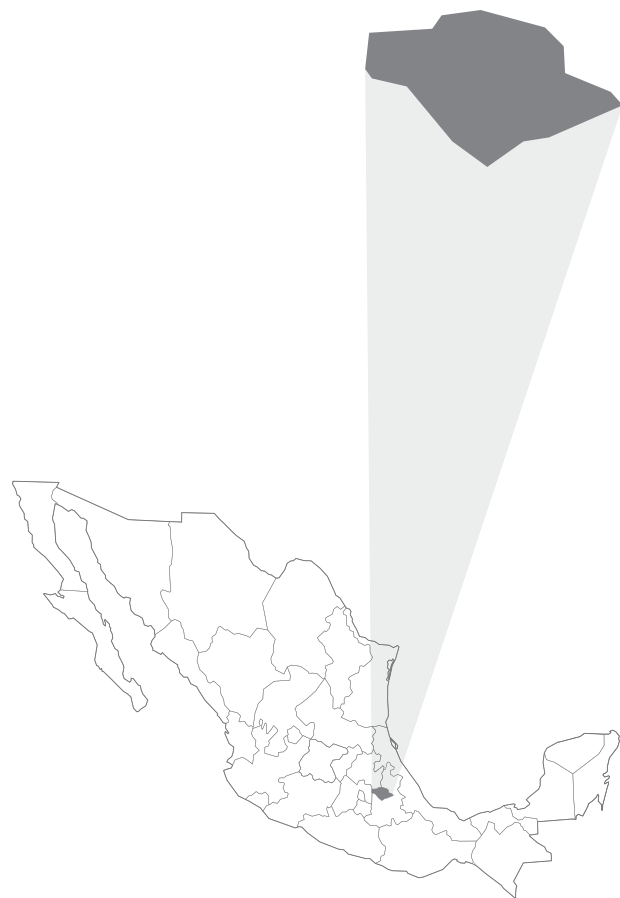
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TAMAULIPAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tlaxcala



En el nivel estatal, Tlaxcala cuenta con un IPE por arriba del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 69.7 por ciento. Las Gráficas 30.1-30.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 30.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en más de 4.7 puntos pero por debajo del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento presentado durante el periodo 2008-2012 se estimó en 10.5 puntos porcentuales en el municipio de Lázaro Cárdenas, que en 2012 se encontró por arriba del promedio estatal. Todos los municipios con datos suficientes observaron un aumento en el IPE, aunque el municipio de Xaloztoc apenas aumentó 1.5 puntos. El municipio con el IPE agregado más alto en 2012 fue Tlaxcala, que apenas aumentó en 3.5 puntos entre 2008 y 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico) podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice a lo largo del periodo 2008-2012 parece corresponder principalmente al aumento del IPE en el nivel de enseñanza primaria (de casi 10 puntos), considerando que el IPE en secundaria y media superior apenas aumentó entre 1 y 3 puntos. Los municipios que parecen incidir de mayor manera en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Emiliano Zapata, Lázaro Cárdenas, San José Teacalco y Sanctórum de Lázaro Cárdenas.

En educación primaria, el Estado de Tlaxcala observó un aumento en el IPE de 71.1 a 80.2 entre 2008 y 2012 (Gráfica 30.3), con el crecimiento constante durante el periodo.

El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE (que aumentó de 18.2 a 47.7 por ciento durante este periodo), ya que la cobertura y el logro sólo cambiaron ligeramente entre 2008 y 2012. La cobertura en el 2012 en el nivel estatal alcanzó 97.7 por ciento, aunque cuatro municipios logrando una cobertura de 100 por ciento (Alzayanca, San José Teacalco, Santa Isabel Xiloxotla y Tetlatlahuca). El logro registró una disminución leve (menos de 2 puntos porcentuales) entre 2008 y 2012, aunque el municipio de Tetlatlahuca observó una caída de 93.3 a 85.0 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un

aumento importante en este rubro. El caso más destacado, Emiliano Zapata, aumentó su promedio en más de 70 puntos porcentuales, pasando de 8.9 a 80.0 por ciento. Otros municipios destacados por su mejoría en dicho indicador incluyen a: San Lucas Tecopilco (que aumentó de 16.0 a 80.5, y representó el promedio más alto en 2012), Lázaro Cárdenas (que creció de 10.1 a 78.1 por ciento) y Santa Ana Nopalucan (que incrementó su media de 15.6 a 64.7 por ciento).

En educación secundaria, Tlaxcala observó un IPE menor al de primaria, aunque existió un incremento en el índice entre 2008 y 2012, que pasó de 63.3 a 66.7 unidades (Gráfica 30.6). Este aumento superior a tres puntos parece corresponder principalmente a una mejora importante, aunque desbalanceada en la prueba ENLACE, ya que en realidad la cobertura y el logro cambiaron muy poco entre 2008 y 2012. La cobertura alcanzó 94.6 por ciento en el nivel estatal en 2012 (un aumento de tan sólo 1.6 puntos porcentuales), aunque en el nivel municipal, Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos observó un aumento de 6.8 puntos porcentuales a 94.0 por ciento en 2012. El logro disminuyó de 93.8 a 91.7 por ciento entre 2008 y 2012, con una disminución importante en Santa Catarina Ayometla (de 98.2 a 92.0 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, se observa gran variación en el aumento del promedio: por ejemplo, en San Juan Huactzinco, éste aumentó sólo 0.7 puntos porcentuales; mientras que, en el municipio con mayor crecimiento durante este periodo, Santa Isabel Xiloxotla, subió de 0.0 a 38.2 por ciento. Otros municipios destacados incluyen a: Lázaro Cárdenas y San José Teacalco, que aumentaron de 0 a 25 por ciento entre 2008 y 2012 y Cuaxomulco, que pasó de 2.6 a 23.6 por ciento.

En educación media superior se observó un crecimiento en el IPE de 60.6 a 62.3 entre 2008 y 2012 (Gráfica 30.9), el menor aumento en el IPE por nivel de educación en el nivel estatal. El aumento por debajo de 2 puntos en el nivel estatal parece responder a una ligera disminución desbalanceada en el promedio en ENLACE y a un aumento importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó de 67.6 a 72.8 por ciento, mientras que el logro pasó de 82.7 a 84.7 por ciento entre 2008 y 2012. Varios municipios ampliaron su cobertura en más de 10 puntos porcentuales, tales

como: Emiliano Zapata (de 48.8 a 67.4 por ciento), Tetlatlahuca (de 76.8 a 91.3 por ciento) y San Pablo del Monte (de 54.4 a 67.1 por ciento), entre otros. El mayor aumento en el logro en el nivel municipal, de aproximadamente 9.2 puntos porcentuales, se produjo en Sanctórum de Lázaro Cárdenas, que alcanzó 94.7 por ciento en 2012. Con respecto al promedio en ENLACE, se registró gran variación en el cambio entre 2008 y 2012. Por ejemplo, Xaloztoc observó una disminución de 43.0 a 17.1 por ciento, mientras que Nanacamilpa de Mariano Arista tuvo un aumento en su promedio de 25.4 a 48.2 por ciento. Tlaxcala, el municipio con el mayor promedio en 2012, observó una disminución de 0.6 puntos porcentuales en su promedio entre 2008 y 2012.

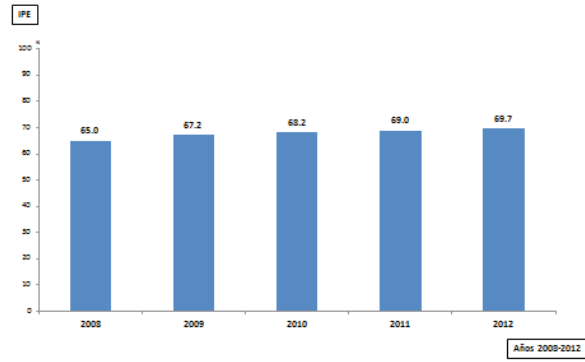
En conclusión, el Estado de Tlaxcala presenta a grandes rasgos un progreso educativo favorable, ligeramente inclinado hacia enseñanza primaria, que podría ser aún mayor si se atendiera oportunamente el problema de calidad que persiste, principalmente en secundaria y media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Tlaxcala

Gráfica 30.1

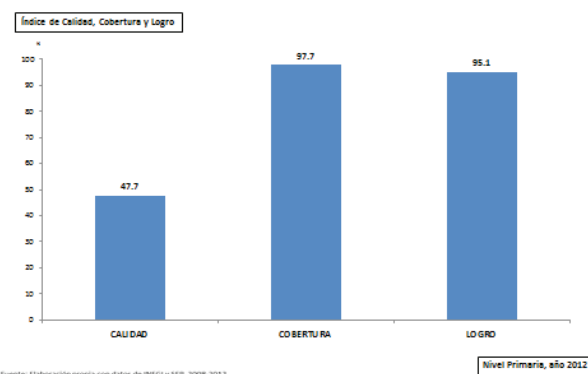
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE TLAXCALA, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.4

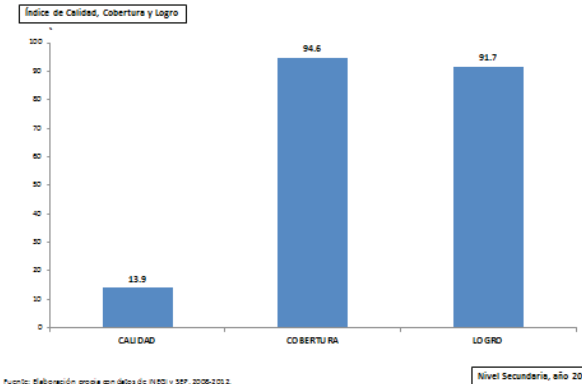
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.7

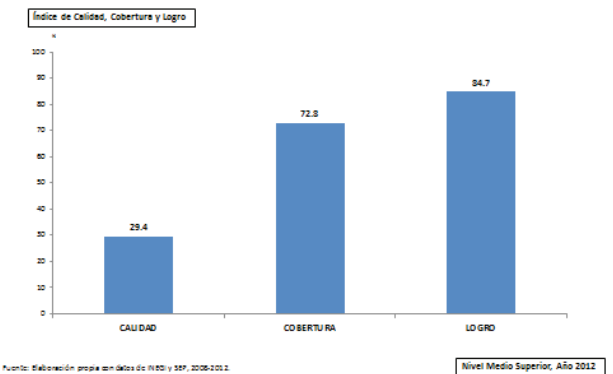
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.10

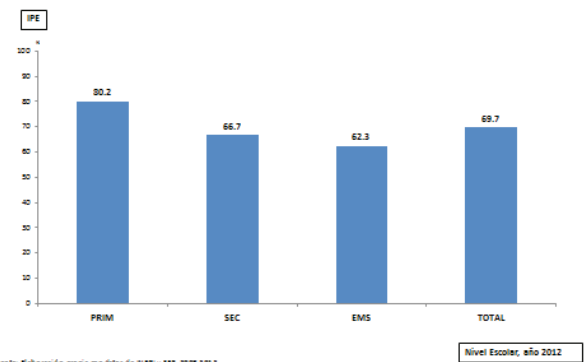
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TLAXCALA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.2

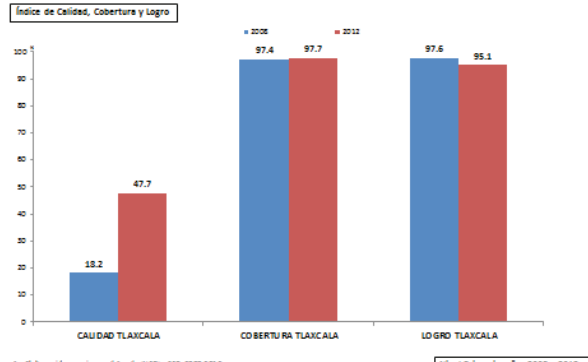
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE TLAXCALA, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.5

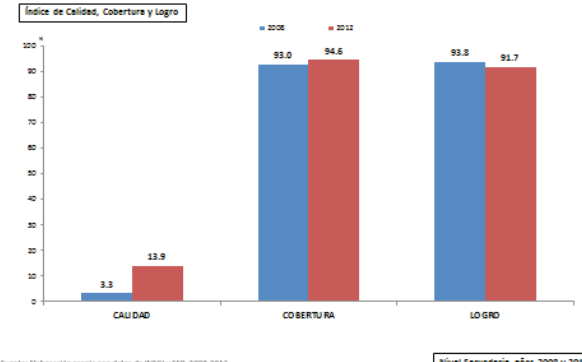
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.8

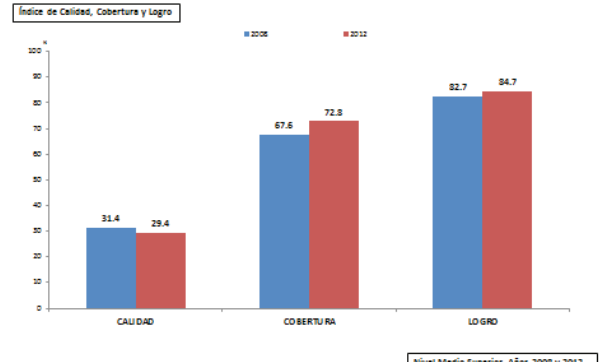
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.11

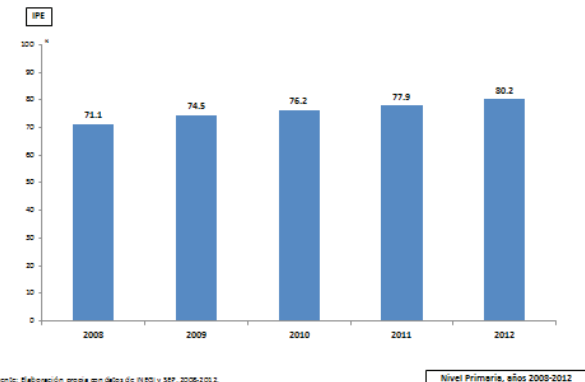
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.3

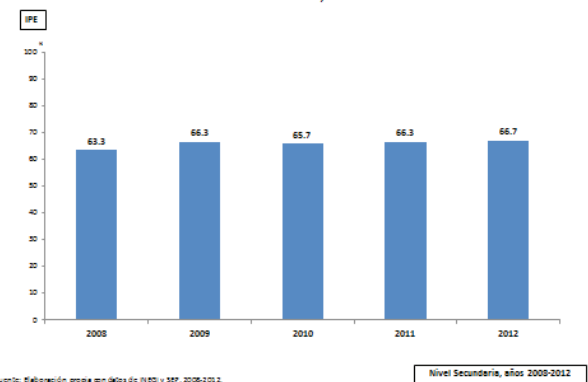
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.6

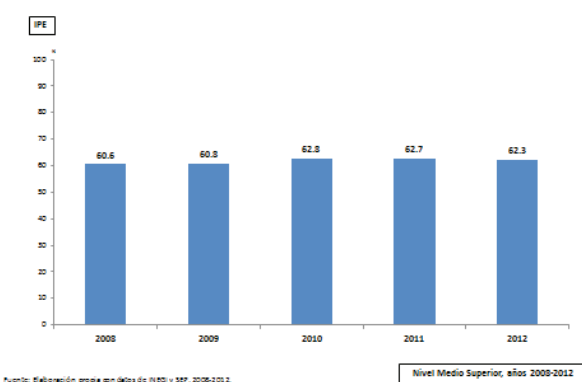
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 30.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE TLAXCALA, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Veracruz



En el nivel estatal, Veracruz cuenta con un IPE inferior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 65.9 por ciento. Las Gráficas 31.1-31.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 31.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en 6.4 puntos, cifra superior al cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 13.5 puntos porcentuales en el municipio de Chiconamel, que en 2012 representó al municipio con mayor IPE agregado. Todos los municipios con información suficiente para este análisis observaron un aumento en su IPE, aunque frecuentemente este aumento fue menor a 2 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a la evolución de los tres niveles de educación, ya que cada uno aumentó en aproximadamente 7 puntos entre 2008 y 2012. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Yecuatla, Tlaquilpa, Tenochtitlán, Tempoal, Sochiapa, Puente Nacional, Chiconamel y Acajete, entre otros.

En educación primaria, el Estado de Veracruz observó un aumento constante en el IPE, de 65.7 a 71.8, entre 2008 y 2012 (Gráfica 31.3). El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE (que aumentó de 12.8 a 35.1 por ciento durante este periodo), ya que la cobertura y el logro cambiaron muy poco entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal se mantuvo en 95 por ciento en 2012, aunque el municipio de Calcahualco observó un aumento de 4.9 puntos porcentuales (de 94.9 a 99.8 por ciento) y el municipio de Cotaxtla registró una disminución de 11.6 puntos porcentuales (de 86.3 a 74.7 por ciento). El logro disminuyó en la mayoría de los municipios, con el cambio más marcado en Aquila (que tuvo una disminución de 83.5 a 74.5 por ciento). Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios aumentaron su promedio en más de 7.4 puntos porcentuales entre 2008 y 2012, con el mayor aumento en Chiconamel (que pasó

de 9.4 a 69.1 por ciento). Otros municipios representativos de esta mejora incluyen a: Alvarado (de 20.5 a 66.9 por ciento), Chalma (de 20.1 a 59.4 por ciento), Magdalena (de 1.7 a 54.5 por ciento), Medellín (de 15.7 a 56.1 por ciento) y Tempoal (de 11.8 a 60.5 por ciento), entre otros.

En educación secundaria, Veracruz observó un IPE menor al de primaria, aunque se produjo un incremento notable en el índice entre 2008 y 2012, que pasó de 58.7 a 65.7 unidades (Gráfica 31.6). Este aumento, de 7 puntos, parece corresponder principalmente a un aumento importante y constante en los resultados de la prueba ENLACE y a un aumento discreto en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal en 2012 alcanzó 89.5 por ciento, aunque los municipios de Naranjos, Amatlán y Tantima, alcanzaron un nivel de 100 por ciento en el mismo año. El mayor aumento en la cobertura se observó en Las Minas, donde pasó de 79.0 a 98.2 por ciento. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un aumento en el promedio, con la mayoría por arriba del 10 por ciento. Los municipios más destacados incluyen a: San Andrés Tenejapan (que aumentó de 0.0 a 54.1 por ciento), Saltabarranca (que creció de 1.6 a 52.2 por ciento) y Alvarado (que subió de 1.9 a 44.3 por ciento).

En educación media superior se observó un crecimiento en el IPE, de 54.1 a 60.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 31.9). El aumento, por debajo de 6 puntos en el nivel estatal, parece responder a un pequeño aumento desbalanceado en el promedio en ENLACE y, a un aumento importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura estatal aumentó de 62.9 a 66.3 por ciento entre 2008 y 2012, con un importante aumento en el nivel municipal en Las Minas, de 38.1 a 73.9 por ciento. Otro municipio con un crecimiento importante es Zaragoza (de 57.9 a 79.4 por ciento). El logro creció de manera importante en el nivel estatal (de 73.5 a 85.8), tendencia que también se refleja en el nivel municipal: Zozocolco de Hidalgo, Texcatepec, Tenochtitlán, Tehuipango, Soteapan, Isla, Coahuilán, Chiconquiaco, Aquila, Atlapalhuac y Acatlán aumentaron su logro en más de 10 puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE, aunque se produjo una variación importante en el cambio entre 2008 y 2012 (en Angel R. Cabada el promedio disminuyó en casi 29 puntos porcentua-

les), el municipio con el mayor aumento en el promedio es Sochiapa, que alcanzó un nivel de 89.3 por ciento en 2012, después de aumentar casi 65 puntos porcentuales. Otros municipios destacados incluyen a: Ixmiquilpan (que aumentó de 5.2 a 56.7 por ciento), Acajete (que subió de 22.9 a 65.1 por ciento), Puente Nacional (que mejoró de a 52.4 por ciento) y Yecuatla (que incrementó su media de 6.5 a 53.4 por ciento).

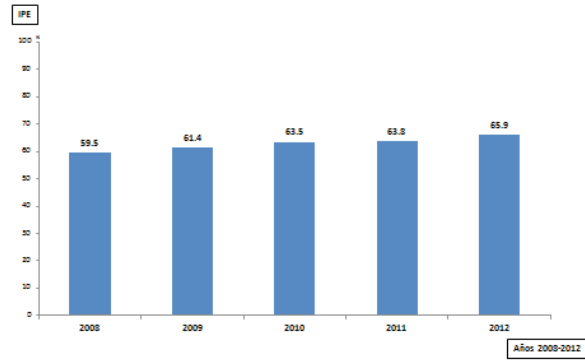
En conclusión, en el Estado de Veracruz, una de las cinco entidades federativas con menor nivel educativo, muestra un avance favorable en los últimos cuatro años, pasando de un nivel de progreso bajo a uno medio. Sin embargo, este Estado aún enfrenta retos importantes en calidad y logro escolar, principalmente en enseñanza primaria, en donde se encuentra en un nivel particularmente bajo en comparación con otras entidades. La calidad también debe atenderse oportunamente.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Veracruz

Gráfica 31.1

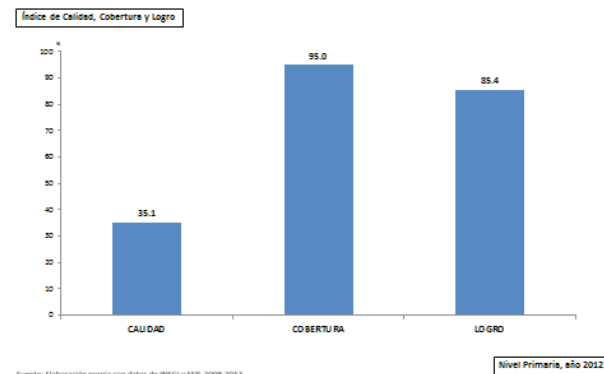
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE VERACRUZ, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 31.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑO 2012

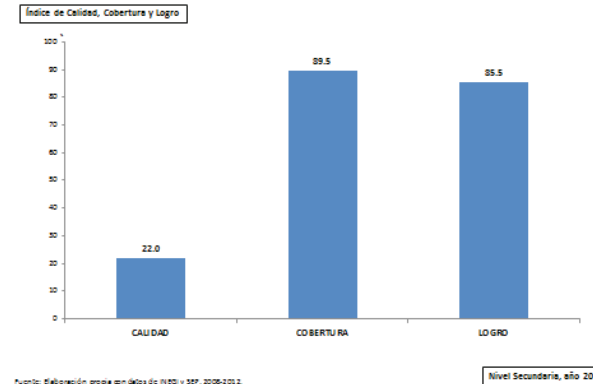


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 31.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑO 2012

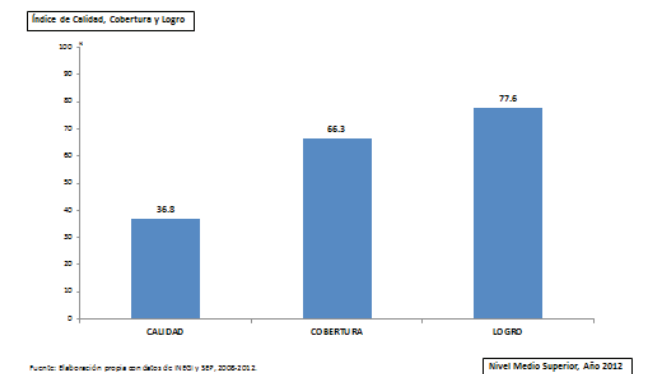


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 31.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE VERACRUZ, AÑO 2012

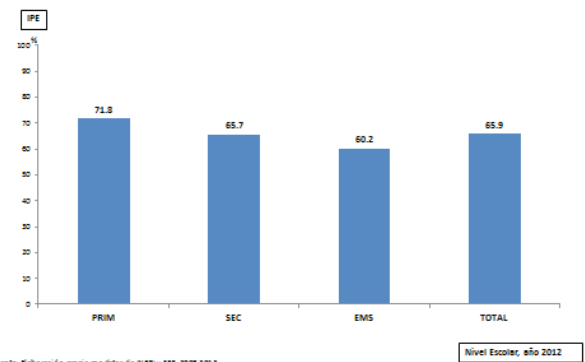


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 31.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE VERACRUZ, AÑO 2012

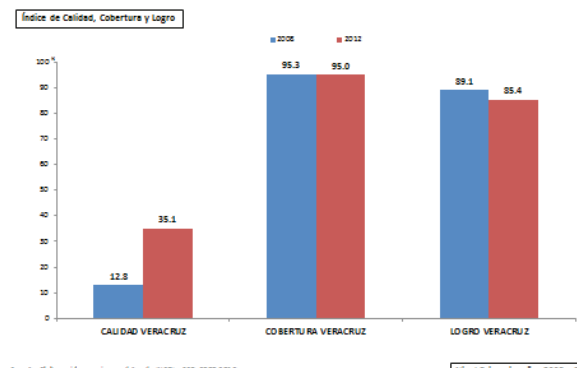


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 31.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008 y 2012

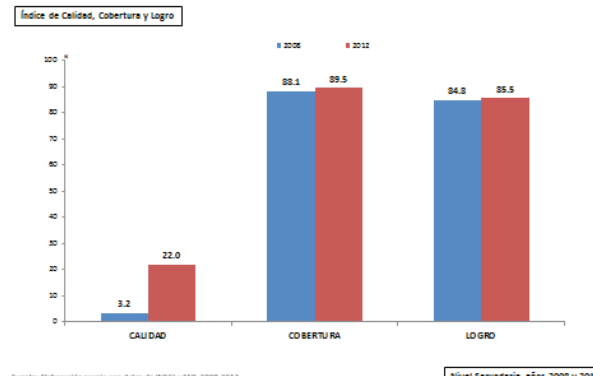


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 31.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008 y 2012

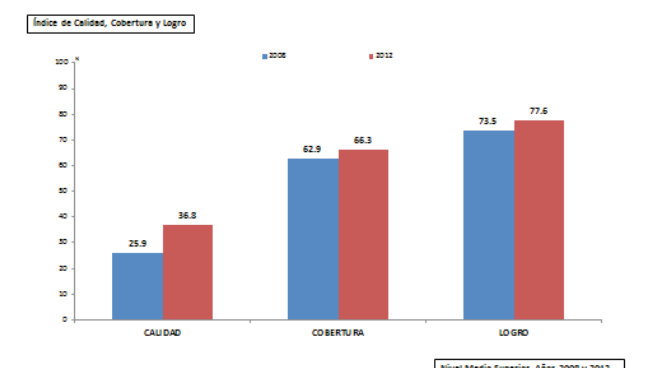


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 31.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008 y 2012

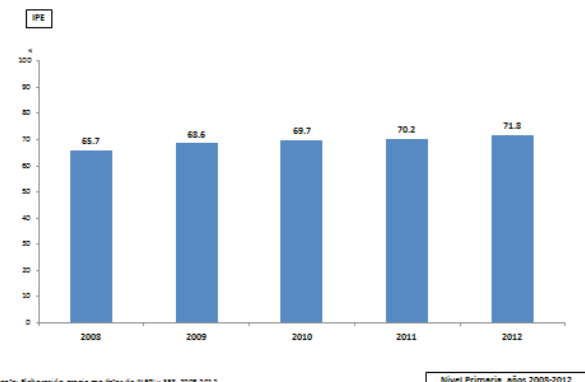


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 31.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008-2012

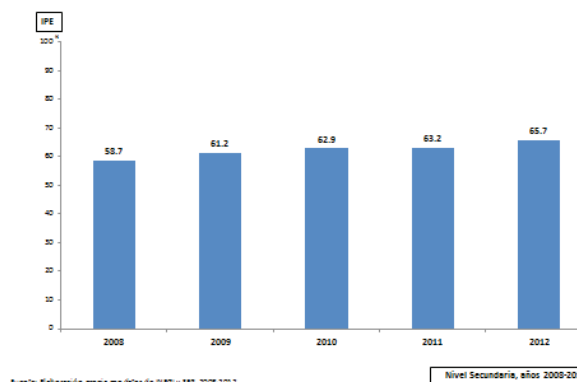


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 31.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008-2012

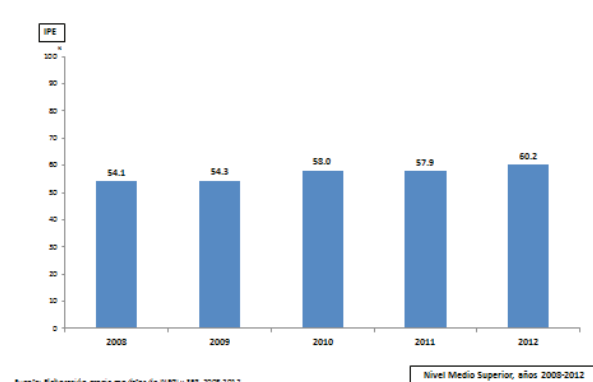


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 31.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE VERACRUZ, AÑOS 2008-2012

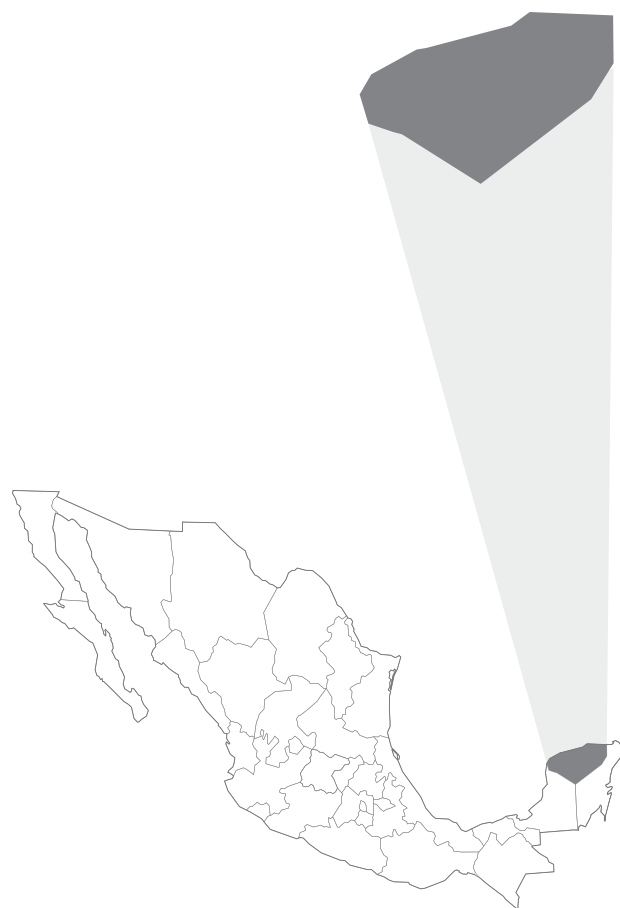


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Yucatán



En el nivel estatal, Yucatán cuenta con un IPE por debajo del promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó 66.3 por ciento. Las Gráficas 32.1-32.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 32.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en más de 5 puntos, por arriba de la tendencia de cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 fue de aproximadamente 12.1 puntos porcentuales en el municipio de Tekit, que en 2012 se situó por debajo del promedio estatal. Todos los municipios con datos suficientes, excepto Sotuta, observaron un aumento en el IPE. Es importante destacar que son varios los municipios que no cuentan con un perfil completo de datos para poder comparar el IPE entre 2008 y 2012. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder al conjunto de niveles de educación, aunque el mayor aumento en el periodo 2008-2012 se observó en primaria y secundaria, niveles que aumentaron en aproximadamente 6 por ciento cada uno; mientras que, en el nivel medio superior, el aumento sólo alcanzó 4 puntos. Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Akil, Homún, Santa Elena, Tekit y Temozón.

En educación primaria, el Estado de Yucatán se caracterizó por un aumento constante en el IPE, de 66.5 a 72.6, entre 2008 y 2012 (Gráfica 32.3). El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio en ENLACE (que aumentó de 12.8 a 35.1 por ciento durante este periodo), puesto que ni la cobertura ni el logro cambiaron notablemente entre 2008 y 2012. La cobertura se mantuvo en 97.6 por ciento en el nivel estatal durante el periodo 2008-2012, aunque varios municipios alcanzaron niveles de 100 por ciento (Cacalchén, Mama, Quintana Roo, Sanahcat, Santa Elena, Suma, Tekit, Tekom y Teya). El logro disminuyó durante el mismo periodo, en menor o mayor grado, particularmente en algunos municipios, tales como: Buctzotz (disminuyó 10.2 puntos porcentuales); Celestún (bajó 9.9 puntos porcen-

tuales); Chacsinkín (cayó 9.1 por ciento); y, Yobaín (tuvo un decremento de 8.9 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios observaron un aumento importante en dicho indicador.

El municipio con el mayor aumento entre 2008 y 2012 fue Telchac Puerto, que incrementó casi 70 puntos porcentuales de 0.1 a 69.1 por ciento. Otros casos destacados incluyen Akil (que aumentó de 11.9 a 65.3 por ciento), Quintana Roo (que pasó de 0.1 a 50.1 por ciento), Tahdziú (que subió de 8.9 a 60.3 por ciento) y Tixmehuac (que creció de 3.6 a 45.4 por ciento).

En educación secundaria, Yucatán observó un IPE menor al de primaria, aunque se produjo un incremento en el índice entre 2008 y 2012, que pasó de 60.6 a 66.1 unidades (Gráfica 32.6). Este aumento, de casi 6 puntos, parece corresponder principalmente a un aumento importante y constante en los resultados de la prueba ENLACE (de 1.7 a 17.4 por ciento), ya que ni la cobertura ni el logro cambiaron entre 2008 y 2012. La cobertura se encontró en 93.3 por ciento en 2012, aunque dos municipios alcanzaron niveles de 100 por ciento en el mismo año (Suma y Sanahcat). Además, la cobertura aumentó en 13 puntos porcentuales en el municipio de Tekit (de 76.5 a 89.4 por ciento). El logro, que en 2012 alcanzó 87.5 por ciento, no aumentó de manera importante en ningún municipio, aunque disminuyó de 94.5 a 86.2 por ciento en Suma. Con respecto al promedio en ENLACE, todos los municipios mejoraron, aunque en menor grado. El municipio con el aumento más importante entre 2008 y 2012 fue Mama, con un crecimiento de 1.2 a 56.6 por ciento, seguido por Tekit (que aumentó de 0.0 a 40.9 por ciento), San Felipe (que pasó de 0.2 a 39.7 por ciento) y Chacsinkín (que subió de 0.0 a 35.5 por ciento).

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 56.2 a 60.2, entre 2008 y 2012 (Gráfica 32.9). El aumento, de 4 puntos en el nivel estatal, se relaciona con un pequeño aumento desproporcionado en el promedio en ENLACE y con un aumento importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. Es importante mencionar que, para este nivel de educación, faltan datos para varios municipios. La cobertura aumentó de 61.6 a 65.3 por ciento entre 2008 y 2012, con un aumento en el nivel municipal de casi 19 puntos porcentuales

en Homún (a 75.9 por ciento en 2012), y de casi 15 puntos porcentuales en Dzitás (de 58.8 a 73.4 por ciento). El logro creció de 75.3 a 78.1 por ciento en el nivel estatal, con un aumento de 14 puntos porcentuales en Dzidzantún (que contó con un logro del 100 por ciento en 2012). Con respecto al promedio en ENLACE, el aumento más alto entre 2008 y 2012 fue en Santa Elena, donde la mejora fue de casi 43 puntos porcentuales (pasando de 17.9 a 60.7 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a Buctzotz (que aumentó de 20.8 a 61.1 por ciento, el promedio más alto en 2012) y Temax (que creció de 14.9 a 37.4 por ciento).

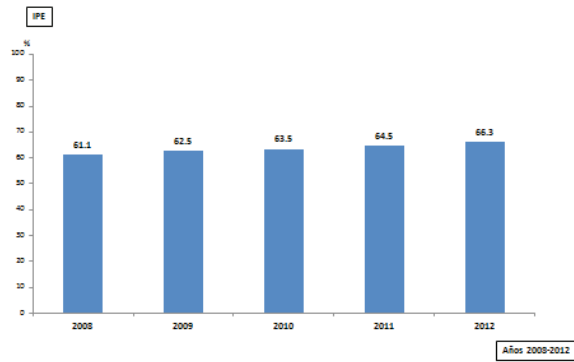
En conclusión, el Estado de Yucatán se caracteriza por un progreso educativo favorable y parejo por nivel educativo, con mejoras importantes en calidad, pero con varios retos pendientes, tales como: incrementar y mantener estable el logro escolar en primaria y secundaria, e impulsar la calidad que aún permanece en niveles sumamente bajos.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Yucatán

Gráfica 32.1

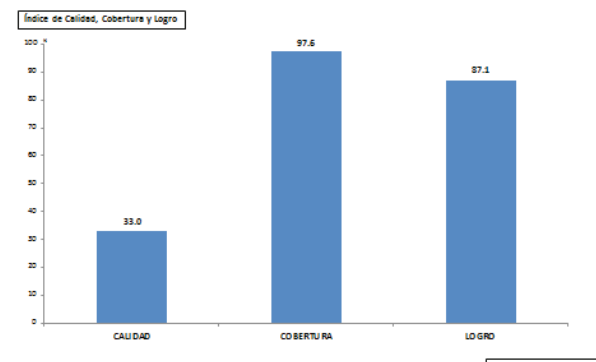
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE YUCATÁN, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 32.4

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑO 2012

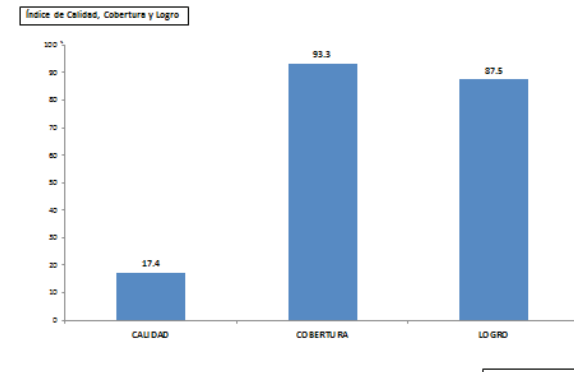


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, año 2012

Gráfica 32.7

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑO 2012

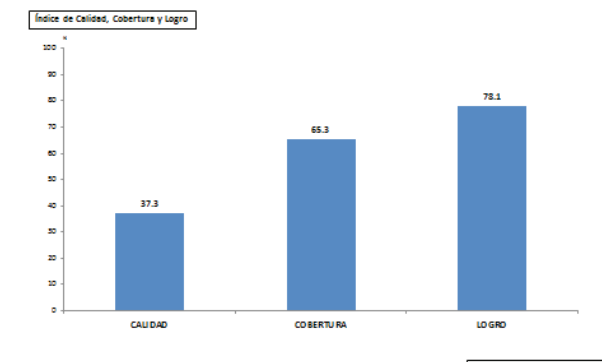


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, año 2012

Gráfica 32.10

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE YUCATÁN, AÑO 2012

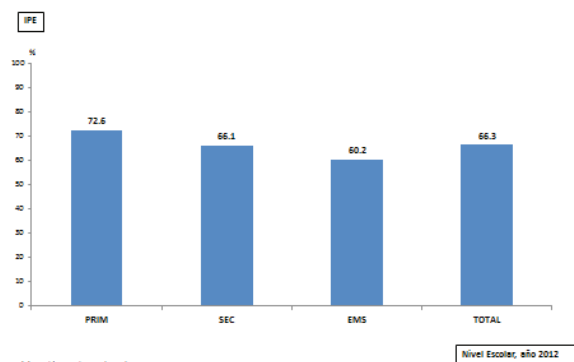


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Año 2012

Gráfica 32.2

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE YUCATÁN, AÑO 2012

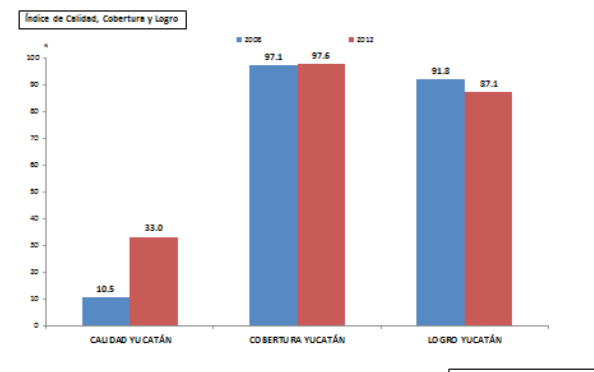


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Escolar, año 2012

Gráfica 32.5

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008 y 2012

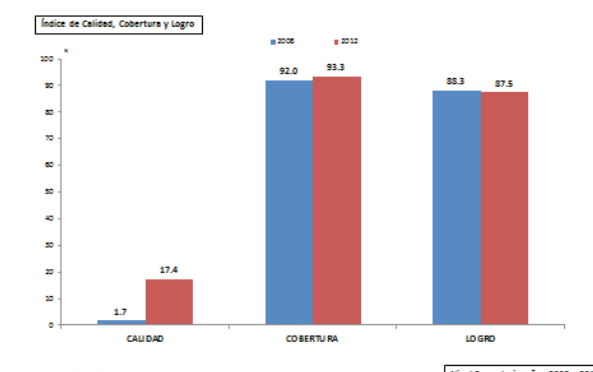


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008 y 2012

Gráfica 32.8

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008 y 2012

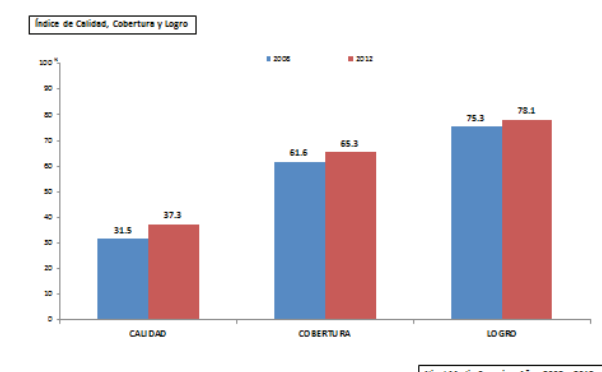


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008 y 2012

Gráfica 32.11

ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008 y 2012

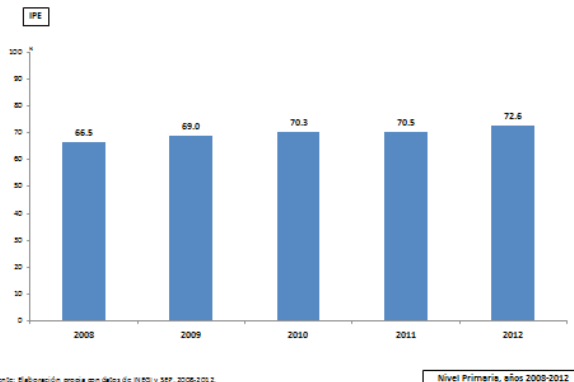


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, Años 2008 y 2012

Gráfica 32.3

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008-2012

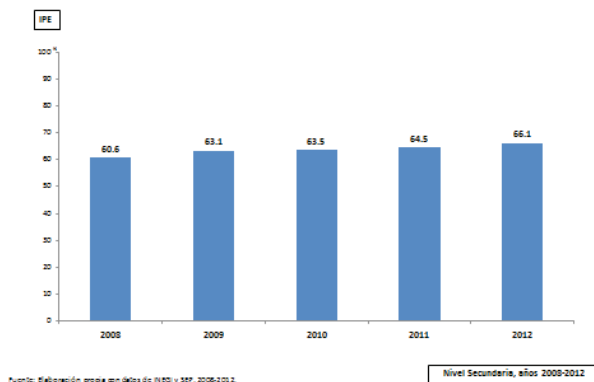


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Primaria, años 2008-2012

Gráfica 32.6

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008-2012

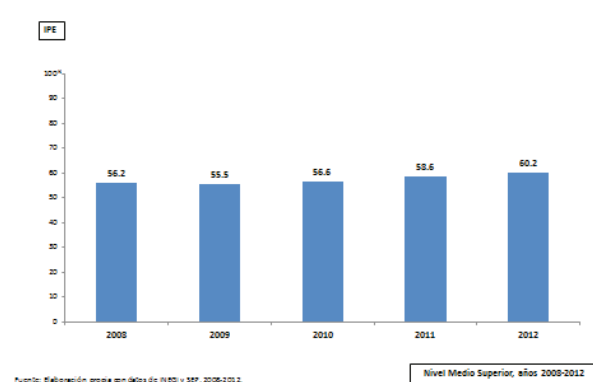


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Secundaria, años 2008-2012

Gráfica 32.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE YUCATÁN, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Nivel Medio Superior, años 2008-2012

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Zacatecas



En el nivel estatal, Zacatecas cuenta con un IPE ligeramente superior al promedio nacional. En 2012, el IPE estatal alcanzó un porcentaje equivalente a 69.4. Las Gráficas 33.1-33.11 presentan los resultados para el índice y sus componentes en el nivel estatal. Se puede observar (Gráfica 33.1) que, en un periodo de 5 años, el Estado aumentó su IPE en más de 5 puntos, por arriba del cambio en el nivel nacional. El mayor aumento durante el periodo 2008-2012 se estimó en 13 puntos porcentuales en el municipio de Moyahua de Estrada, que en 2012 contó con el mayor IPE en el nivel estatal. Todos los municipios con datos suficientes observaron un aumento en el IPE, de por lo menos 2 puntos. Al revisar los componentes del índice (prueba ENLACE, cobertura y logro académico), podemos observar los determinantes de estos cambios en el resultado del IPE.

En el nivel agregado, el aumento constante en el índice, a lo largo del periodo 2008-2012, parece corresponder a la evolución del conjunto de niveles de educación, aunque el mayor aumento entre 2008 y 2012 se observó en primaria (en más de 7 puntos). Los municipios que parecen incidir en mayor medida en el crecimiento del IPE agregado durante este periodo son: Villa Hidalgo, Moyahua de Estrada, Mezquital del Oro, Huanusco, General Pánfilo Natera y Benito Juárez.

En educación primaria, el Estado de Zacatecas observó un aumento en el IPE, de 71.8 a 79.1, entre 2008 y 2012 (Gráfica 33.3), con un crecimiento constante durante el periodo. El cambio durante este periodo parece responder a una mejora importante en el promedio de las prueba ENLACE (que aumentó de 12.8 a 35.1 por ciento durante este periodo), ya que la cobertura prácticamente no cambió y el logro disminuyó de forma ligera entre 2008 y 2012. La cobertura en 2012 se estimó en 96.2 por ciento, mientras que ningún municipio alcanzó la cifra de 100 por ciento durante el periodo. El logro disminuyó de 96.0 a 91.7 por ciento durante el mismo periodo, con una disminución en la cifra de casi 8 puntos porcentuales en Mazapil. Con respecto al promedio en ENLACE, esta cifra aumentó en todos los municipios menos en Momax, donde no cambió en el periodo de análisis. Los municipios que vale la pena destacar por su mejoría en este rubro son: Apozol (que aumentó de 30.3 a 79.5 por ciento, el promedio más alto en 2012), Benito Juárez (que

subió de 25.9 a 70.2 por ciento), El Plateado de Joaquín Amaro (que mejoró de 1.3 a 46.0 por ciento), Luis Moya (que incrementó de 15.7 a 61.9 por ciento), Mezquital del Oro (que se elevó de 18.6 a 59.8 por ciento), Susticacán (que aumentó de 13.2 a 58.4 por ciento) y Villa Hidalgo (que ascendió de 18.3 a 63.4 por ciento).

En educación secundaria, Zacatecas observó un IPE menor al de enseñanza primaria, aunque se registró un incremento en el índice entre 2008 y 2012, que pasó de 62.1 a 67.4 unidades (Gráfica 33.6). Este aumento, de más de 5 puntos, parece corresponder principalmente a un aumento importante, aunque desbalanceado, en los resultados de la prueba ENLACE y a un aumento discreto en la cobertura, ya que el logro no cambió entre 2008 y 2012. La cobertura en el nivel estatal aumentó de 89.6 a 92.4 por ciento entre 2008 y 2012. Dos municipios alcanzaron cobertura de 100 por ciento en 2012: Susticacán y Tepechitlán, que aumentaron la cifra en 4 y 5 puntos porcentuales, respectivamente.

Se presentó una disminución importante en el logro en El Salvador (donde disminuyó en 9.4 puntos porcentuales). Con respecto al promedio en ENLACE, Momax aumentó su promedio en casi 61 puntos porcentuales (de 6.8 a 67.4 por ciento, el promedio más alto en el nivel estatal), seguido por Atolinga (que aumentó de 0.0 a 32.2 por ciento) y Moyahua de Estrada (que subió de 5.2 a 42.6 por ciento). En contraste, el municipio de Jiménez del Teul observó una disminución en su promedio de 16.4 a 7.7 por ciento.

En educación media superior, se observó un crecimiento en el IPE, de 55.2 a 61.7, entre 2008 y 2012 (Gráfica 33.9). El aumento, de 5.5 puntos en el nivel estatal, parece responder a un ligero aumento en el promedio en ENLACE y a un incremento importante en la cobertura y el logro entre 2008 y 2012. La cobertura aumentó de 56.4 a 65.4 por ciento entre 2008 y 2012, con un aumento de 70.7 a 94.8 por ciento en Moyahua de Estrada (la mayor cobertura en 2012). Otros municipios con mejoras importantes son: Apulco (de 21 puntos porcentuales), y General Pánfilo Natera y El Plateado de Joaquín Amaro (que aumentaron casi 20 puntos porcentuales). La cobertura pasó de 77.9 a 82.1 por ciento en el nivel estatal, con aumentos importantes en Mezquital del Oro y Momax, que aumentaron entre 8 y 9

puntos porcentuales. Con respecto al promedio en ENLACE, se observa una gran variación en el cambio de este indicador. Por un lado, se presentó una disminución de casi 22 puntos porcentuales en El Salvador (de 34.3 a 12.5 por ciento), mientras que en Jerez hubo un aumento de 33 puntos porcentuales (de 15.4 a 48.8 por ciento). Otros municipios destacados incluyen a: Fresnillo (que aumentó de 14.1 a 43.2 por ciento), Huanusco (que creció de 18.2 a 47.7 por ciento) y Moyahua de Estrada (que subió de 57.6 a 83.4 por ciento, el promedio más alto en 2012).

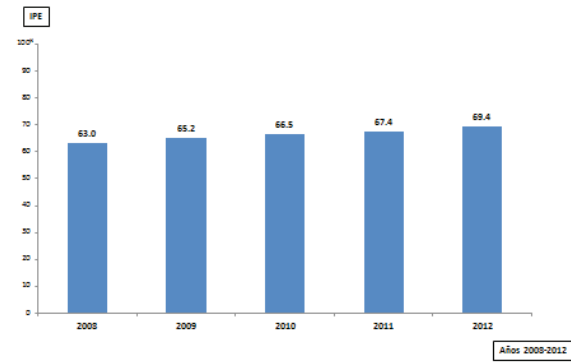
En conclusión, el Estado de Zacatecas presenta un progreso educativo favorable, ligeramente superior al promedio nacional, con mejoras en todos los niveles educativos; pero, aún enfrenta retos serios en materia de logro escolar, principalmente en primaria y secundaria, y de calidad educativa, así como de cobertura en media superior.

Índice de Progreso Educativo (IPE)

Zacatecas

Gráfica 33.1

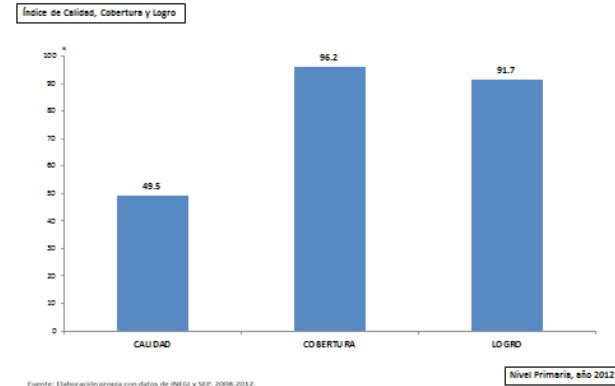
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO, ESTADO DE ZACATECAS, PERIODO 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.4

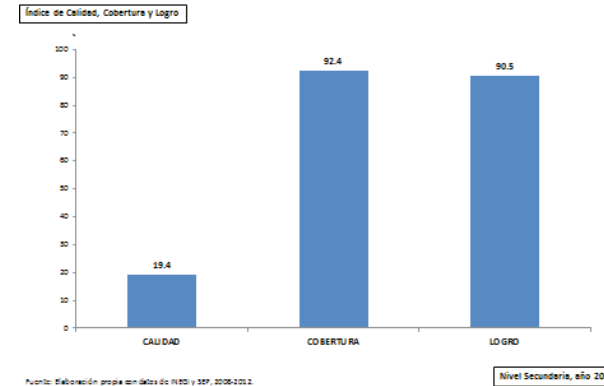
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.7

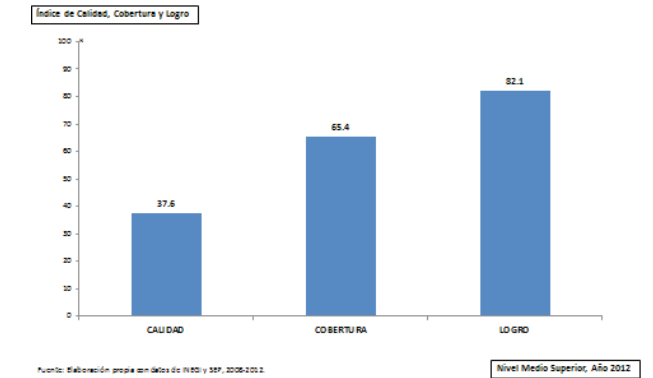
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN SECUNDARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.10

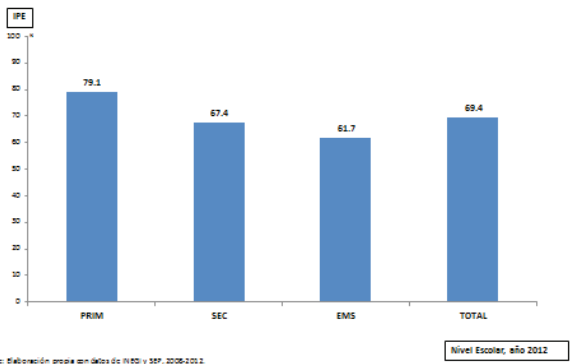
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE ZACATECAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.2

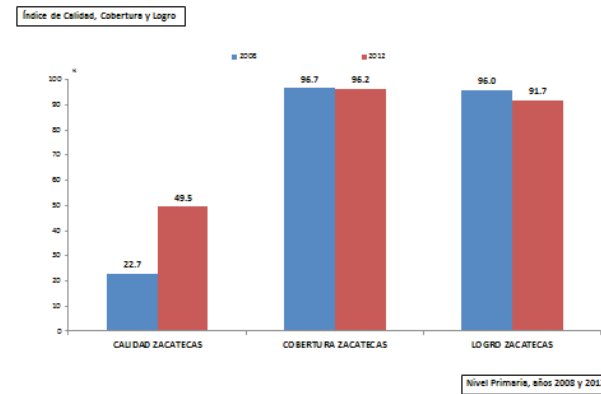
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO SEGÚN NIVEL ESCOLAR, ESTADO DE ZACATECAS, AÑO 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.5

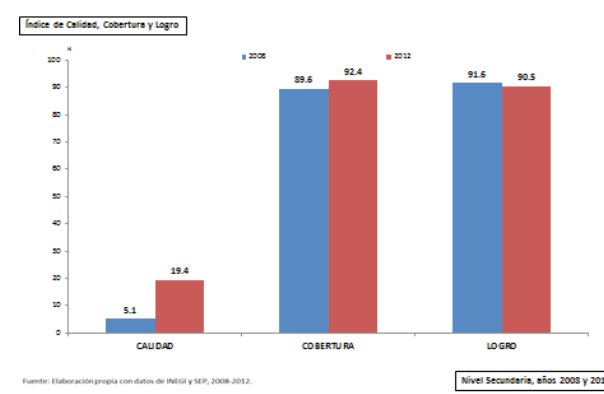
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.8

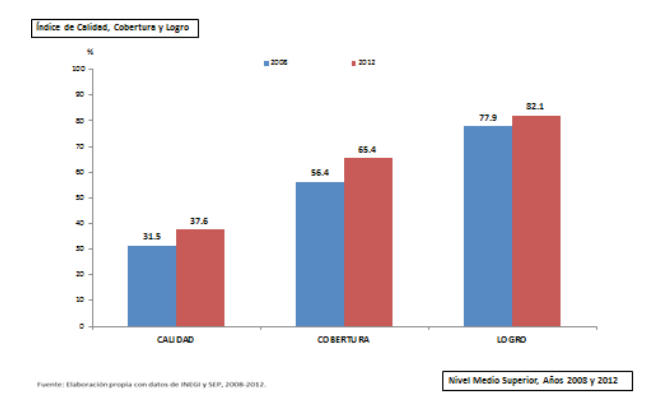
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.11

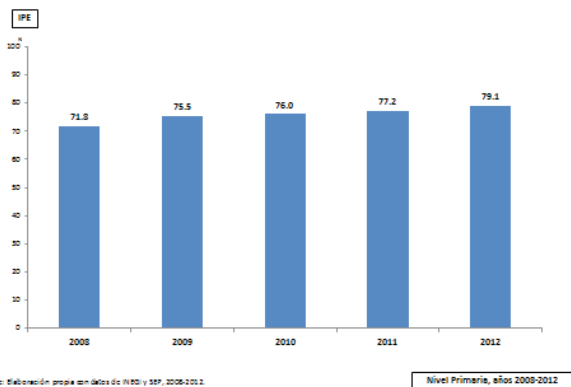
ÍNDICE DE CALIDAD, COBERTURA Y LOGRO, NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008 y 2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.3

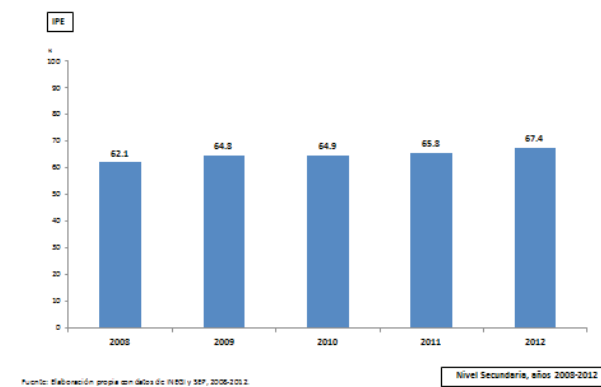
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.6

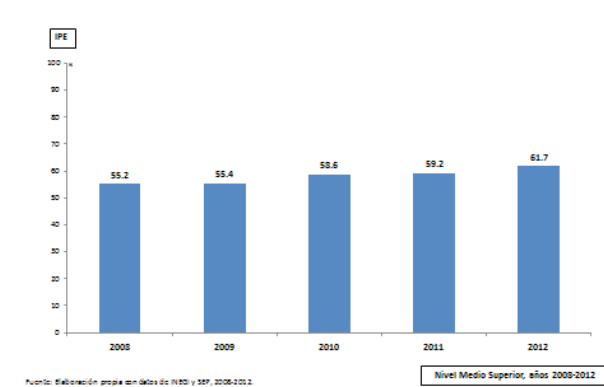
ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL SECUNDARIA, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Gráfica 33.9

ÍNDICE DE PROGRESO EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, ESTADO DE ZACATECAS, AÑOS 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SEP, 2008-2012.

Apéndice Metodológico

Metodología

El Índice de Progreso Educativo (IPE) es un indicador que promedia datos sobre calidad, cobertura y logro escolar, para Primaria, Secundaria y Educación Media Superior. Dada la información disponible, se presentan cálculos para los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012. El IPE se calcula a nivel nacional, estatal y municipal.

La construcción del IPE se desarrolla de la siguiente manera. Primero, se estiman los indicadores de calidad, cobertura y logro escolar, para cada municipio, año y nivel educativo:

$$\text{Calidad (CA)} = \frac{\text{núm.de estudiantes con rendimiento bueno/excelente en español y matemáticas}}{\text{número de estudiantes que presentaron la Prueba Enlace}}$$

$$\text{Cobertura (CO)} = \frac{\text{número de estudiantes que asisten a la escuela por nivel educativo}}{\text{número de individuos en el grupo etario del nivel educativo}}$$

$$\text{Logro (LO)} = \frac{\text{número de años efectivos de estudio}}{\text{número de años a cursar por nivel educativo}}$$

Posteriormente, se calcula el IPE por año y por nivel educativo promediando estos indicadores:

$$\text{IPE}_{\text{nivel educativo}} = \frac{\text{CA} + \text{CO} + \text{LO}}{3} \times 100$$

en donde *nivel educativo* = {primaria, secundaria, media superior}

Finalmente, se determina el IPE anual total para cada municipio, promediando el IPE de cada nivel educativo para ese año, de la siguiente manera:

$$\text{IPE}_{\text{total}} = \frac{\text{IPE}_{\text{primaria}} + \text{IPE}_{\text{secundaria}} + \text{IPE}_{\text{Media Superior}}}{3}$$

Para medir la calidad utilizamos los resultados anuales de la Prueba Enlace. En educación Primaria, esta prueba cubre las materias de: Español, Matemáticas y Ciencias Naturales, y se aplica a estudiantes de tercero a sexto grado. En educación Secundaria, la prueba cubre Español, Matemáticas y Ciencias I, II y III, y se aplica a estudiantes de primer a tercer grado. En el nivel de Media Superior, la prueba mide Comprensión Lectora y Habilidad Matemática, y evalúa a los estudiantes que cursan el último año de Bachillerato.

Para obtener el Índice de calidad, en cada municipio, se utiliza la información de cada centro escolar ponderada por el número de estudiantes existentes en cada unidad educativa, y se determina el porcentaje de estudiantes con nivel Bueno y Excelente en Español y Matemáticas para el grado escolar correspondiente.

En el caso de la cobertura, utilizamos la información del Censo Nacional de Población y Vivienda proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). El cálculo se realiza cuantificando a los estudiantes que asisten a la escuela en cada municipio, y comparando esta cifra con el número de personas que constituyen el grupo etario de referencia en la misma unidad geográfica. En

el caso de la enseñanza Primaria, el indicador de cobertura abarca el porcentaje de alumnos que cursan este nivel educativo con respecto al grupo de 6 a 11 años de edad. En el caso de Secundaria, el indicador representa el porcentaje de alumnos que cursan este nivel educativo con respecto al grupo de 12 a 14 años. En el caso de Media Superior, el indicador toma en cuenta el grupo de adolescentes entre los 15 y los 17 años de edad. La información del INEGI está disponible para los años 2005 y 2010, por lo que para el resto de los años se estimaron datos de cobertura por interpolación lineal.

El rezago académico se calcula utilizando también datos del Censo proporcionados por INEGI. En este caso se mide el número de años efectivos de estudio por estudiante y se compara con el número de años obligatorios de cada nivel educativo, ya sean seis, nueve o doce años, dependiendo del nivel alcanzado. En este caso, los grupos etarios de referencia fueron de 12 a 13 años para primaria, de 15 a 16 años para secundaria y de 18 a 19 años para media superior, para realizar la comparación una vez que cada persona transitó la edad escolar correspondiente. Si un individuo mayor a 13 años cuenta únicamente con cuarto de Primaria, su indicador de logro académico corresponde a la división de cuatro años efectivos de estudio entre seis años de enseñanza primaria obligatoria. Por tanto, el logro académico mide el número de años de escolaridad realmente alcanzados, ajustado por el número de años que se debieron cursar en cada nivel educativo. Se utilizan los micro datos censales para los años 2005 y 2010 para cada municipio del país, y se obtienen estimaciones para los años restantes mediante interpolación lineal.

Una vez obtenidos los datos anuales de calidad, logro y cobertura, se obtiene el promedio entre los tres datos para cada municipio. El IPE municipal total se obtiene dividiendo los valores obtenidos para Primaria, Secundaria y Educación Media Superior.

El IPE para cada entidad federativa corresponde al valor del promedio ponderado del IPE para cada uno de los municipios pertenecientes a dicha entidad. Para realizar la agregación a nivel nacional se suma el valor ponderado de los IPE de cada municipio del país.

El IPE en el contexto de los indicadores educativos

Tradicionalmente, en el ámbito educativo ha predominado la medición de aspectos parciales como el gasto público en educación como porcentaje del PIB, la tasa neta de matriculación, la eficiencia terminal, o el número promedio de años de escolaridad. Sin embargo, durante la década pasada se empezó a señalar con mayor énfasis que la expansión de oportunidades educativas únicamente podrá generar mayor bienestar para los individuos y las sociedades si las personas logran aprender realmente de estas oportunidades, desarrollando sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores.

A partir del reconocimiento de este aspecto se han desarrollado mediciones que intentan evaluar y comparar el aprendizaje entre distintas sociedades. Quizá el caso más conocido es el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), o prueba PISA por sus siglas en inglés, la cual mide el nivel de adquisición de conocimientos y habilidades de los estudiantes de 15 años de edad que se encuentran en la recta final de su educación obligatoria, en distintas áreas temáticas, como las Matemáticas o la Lectura. Otro ejemplo son las Tendencias Internacionales en el Estudio de Matemáticas y Ciencias, o TIMSS por sus siglas en inglés, que consiste en recopilar y comparar datos sobre el rendimiento en Matemáticas y Ciencias para estudiantes de cuarto grado de Primaria y segundo de Secundaria en un conjunto de países.

Estos nuevos desarrollos han permitido que otras iniciativas, como por ejemplo la medición de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) impulsados por la Organización de las Naciones Unidas, trasciendan solamente aspectos de cobertura, e incluyan elementos adicionales como la eficiencia terminal y la calidad de la educación medida a través de los aprendizajes de los alumnos.

Apéndice Metodológico

El IPE sigue estas tendencias e incorpora diversos parámetros resumiendo la información en un solo indicador. El proceso de agregación de variables que utiliza es similar a la metodología de la gran mayoría de los indicadores de desarrollo socioeconómico que consiste en un promedio simple entre variables que representan dimensiones múltiples. El ejemplo más concreto es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de las Naciones Unidas que representa para cada país un promedio simple entre la salud y longevidad, el nivel de educación y el ingreso. La salud y la longevidad se miden a partir de la esperanza de vida estimada para cada país; el nivel de educación a través de la tasa de alfabetización de adultos, la tasa bruta de matriculación desde Primaria hasta Educación Superior y el número de años de educación obligatoria; y, por último, el ingreso se determina fundamentalmente a través del PIB per cápita.

Un punto de referencia de interés es el Informe de Seguimiento de la Educación para Todos (EPT) desarrollado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), publicado desde el año 2000 y de manera anual. Cada año, este informe se enfoca en una temática distinta, pero siempre relacionada con los retos educativos que enfrentan los países. Como parte de este trabajo, la UNESCO elabora el Índice de Desarrollo de la Educación para Todos (IDE), que permite evaluar de manera global el sistema educativo de un país en relación con los objetivos de la EPT.

Por las mismas razones que dificultan la construcción de un indicador de desarrollo, el IDE es el promedio de cuatro componentes básicos, incluyendo la enseñanza Primaria universal a través de la tasa neta de escolarización ajustada en Primaria; la tasa de alfabetización de las personas de 15 años y más; la paridad e igualdad de género a partir del promedio de los índices de paridad de género en las tasas brutas en la enseñanza Primaria y Secundaria, y de la tasa de alfabetización de los adultos; y, la calidad de la educación, medida por la tasa de supervivencia en el quinto grado de Primaria.

Por todo lo anterior, el IPE se posiciona como una alternativa útil para medir y comunicar de manera sencilla la situación general, los rezagos y los avances en materia educativa en nuestro país, de manera anual, desde 2008 hasta 2012. La particularidad del IPE radica en generar un diagnóstico del sector a nivel municipal, lo que no se había realizado anteriormente. Esto permite obtener un grado de precisión mayor para el diseño de políticas educativas para el mejoramiento de la escolaridad de la población.



**TECNOLOGICO
DE MONTERREY®**

Elaborado por el

Instituto de Innovación Educativa

Director, Dr. Miguel Székely Pardo

Coordinador de Proyecto, Mtro. Alan Picazo Gordon

Colaboradores:

Mtra. Jimena Alcocer García
Mtro. Jonathan Karver Beckhart
Lic. Paola Ochoa Villanueva
Mtra. Paula Villaseñor Torres

Noviembre 2012
Av. Carlos Lazo 100
Col. Santa Fe 01389
México D.F.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
2012